

Sygn. akt II K 397/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2021 r.

sprawy:

E. S.

s. R. i M. z domu M.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od lipca 2020r. do 23 czerwca 2021r. w K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją konkubiną K. K. (1) w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, w trakcie których uderzał ją rękoma i kopał nogami po całym ciele, szarpał za włosy, ścisnął za ręce, popychał, dusił za szyję, groził pozbawieniem życia i uszkodzeniem ciała, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, a także w okresie od 01 maja 2021r. do 23 czerwca 2021r. w K. znęcał się psychicznie nad swoją córką K. S. lat 3, w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, utrudniał zasypianie oraz w jej obecności bił matkę małoletniej – K. K. (1), a ponadto w okresie od 18 czerwca 2021r. do 21 czerwca 2021r. uderzając rękoma po całym ciele, w tym pięścią po głowie, kopiąc w brzuch, rzucając o podłogę, szarpiąc za włosy, dusząc rękoma, łapiąc za policzki, przyciskając do podłogi i wkładając palce w oczodoły swojej konkubinie K. K. (1) z którą wspólnie zamieszkuje, spowodował u niej obrażenia ciała w postaci: bolesności palpacyjnej okolicy potylicznej prawej, nieznacznego zasinienia okolicy podoczodołowej lewej z bolesnością palpacyjną, dwóch zasinień o wymiarach 2 cm x 1 cm x 1,5cm x 1 cm w okolicy bocznej lewego stawu barkowego, w okolicy lewej łopatki, krwiaka podskórnego w okresie wchłaniania się koloru sinożółtego ułożonego podłużnie w wymiarach 7cm x 4cm w okolicy lewej łopatki, 3 zasinień koloru fioletowo – żółtego o wymiarach 3,5 cm x 3 cm, 2,5 cm x 1,5 cm i 1,5 cm x 1 cm na tylnej powierzchni ramienia prawego, zasinienia koloru fioletowo- żółtego o wymiarach 4,2cm x 4,5 cm na bocznej powierzchni ramienia prawego w 1/3 środkowej po stronie bocznej, zasinienia o wymiarach 4,5 x 2 cm ułożonego poprzecznie z bolesnością palpacyjną w okolicy śródbrzusza, krwiaka podskórnego o wymiarach 10cm x 5cm w okresie wchłaniania się na przyśrodkowo-tylnej powierzchni podudzia lewego w 1/3 środkowej, ułożonego skośnie zasinienia o wymiarach 4cm x 1,2 cm na bocznej powierzchni klatki piersiowej w linii pachowej środkowej po stronie prawej, powodując naruszenie czynności narządów ciała trwające nie dłużej niż siedem dni

tj. o czyn z art. 207 §1 kk w zw. z art. 207 §1a kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk

II. W dniu 23 czerwca 2021r. w K. groził D. K. pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jej szkodę, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona,

tj. o czyn z art. 190 §1 kk

I. oskarżonego E. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt I a/o i za to z mocy art. 207 §1 kk w zw. z art. 207 §1a kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 207 §1a kk w zw. z art. 11 §3 kk wymierza karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego E. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt II a/o i za to z mocy art. 190 §1 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 §1 kk i art. 86 §1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 25.06.2021r. godz. 07:10 do dnia 26.11.2021r. godz. 12:15;

V. na podstawie art. 41a §1 i §4 kk orzeka względem oskarżonego zakaz kontaktowania się i zbliżania do K. K. (1) i K. S. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów przez okres 3 (trzech) lat;

VI. na podstawie art. 618§1 pkt. 11 kpk w zw. z art. 29ust. 1 ustawy prawo o adwokaturze w związku (analogicznie) §1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13.11.2013r. w sprawie wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej Dz. U 2012.1476) w zw. z odpowiednimi przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. poz. 1800, zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. B. kwotę 432 (czterysta trzydzieści dwa) złote tytułem opłaty za pełnomocnictwo pokrzywdzonej K. S. oraz kwotę 99,36 (dziewięćdziesiąt dziewięć 36/100) tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 397/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może			

ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	E. S.	<p>III. W okresie od lipca 2020r. do 23 czerwca 2021r. w K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją konkubiną K. K. (1) w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, w trakcie których uderzał ją rękoma i kopał nogami po całym ciele, szarpał za włosy, ścisnął za ręce, popychał, dusił za szyję, groził pozbawieniem życia i uszkodzeniem ciała, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, a także w okresie od 01 maja 2021r. do 23 czerwca 2021r. w K. znęcał się psychicznie nad swoją córką K. S. lat 3, w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, utrudniał zasypianie oraz w jej obecności bił matkę małoletniej – K. K. (1), a ponadto w okresie od 18 czerwca 2021r. do 21 czerwca 2021r.</p>	

uderzając rękoma po całym ciele, w tym pięścią po głowie, kopiąc w brzuch, rzucając o podłogę, szarpiąc za włosy, dusząc rękoma, łapiąc za policzki, przyciskając do podłogi i wkładając palce w oczodoły swojej konkubinie K. K. (1) z którą wspólnie zamieszkuje, spowodował u niej obrażenia ciała w postaci: bolesności palpacyjnej okolicy potylicznej prawej, nieznacznego zasinienia okolicy podoczodołowej lewej z bolesnością palpacyjną, dwóch zasinień o wymiarach 2 cm x 1 cm x 1,5cm x 1 cm w okolicy bocznej lewego stawu barkowego, w okolicy lewej łopatki, krwiaka podskórnego w okresie wchłaniania się koloru sinożółtego ułożonego podłużnie w wymiarach 7cm x 4cm w okolicy lewej łopatki, 3 zasinień koloru fioletowo – żółtego o wymiarach 3,5 cm x 3 cm, 2,5 cm x 1,5 cm i 1,5 cm x 1 cm na tylnej powierzchni ramienia prawego, zasinienia koloru fioletowo- żółtego o wymiarach 4,2cm x 4,5 cm na bocznej powierzchni ramienia prawego w 1/3 środkowej po stronie bocznej, zasinienia o wymiarach 4,5 x 2 cm ułożonego poprzecznie z bolesnością palpacyjną w okolicy śródbrzusza, krwiaka podskórnego o wymiarach 10cm x 5cm

		<p>w okresie wchłaniania się na przyśrodkowo-tylnej powierzchni podudzia lewego w 1/3 środkowej, ułożonego skośnie zasinienia o wymiarach 4cm x 1,2 cm na bocznej powierzchni klatki piersiowej w linii pachowej środkowej po stronie prawej, powodując naruszenie czynności narządów ciała trwające nie dłużej niż siedem dni</p> <p>tj. o czyn z art. 207 §1 kk w zw. z art. 207 §1a kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk</p> <p>IV. W dniu 23 czerwca 2021r. w K. groził D. K. pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jej szkodę, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona,</p> <p>tj. o czyn z art. 190 §1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn I z a. o. -</p> <p>W okresie od lipca 2020r. do 23 czerwca 2021r. znęcanie się fizyczne i psychiczne nad konkubinę K. K. (1) poprzez znieważanie, bicie rękoma i kopanie po całym ciele, szarpanie aż do spowodowania u niej obrażeń ciała na czas poniżej 7</p>	Zrzuty ekranu z pogrózkami i wyzwiskami wobec K. K. (1)	8-25, 79-87	

dni, pisanie wulgarnych wiadomości tekstowych poprzez komunikator, groźenie dziecku K. S. i utrudnianie jej zasypiania, a także bicie matki w obecności małoletniej			
----- Czyn II z a. o.: groźenie pozbawieniem życia w dniu 23.06.2021r. D. K.			
Oględziny ciała K. K. (1) z dokumentacją fotograficzną	27- 30		
Zeznania świadków: K. K. (1),	6v – 7, 90v, 199v-200,		
D. K.,	34v, 126v, 200-200v		
J. Ś.,	36, 200v-201		
A. S., 59v-60, 201-201v			
M. M. (2)	41v-42		
Pismo K. K. (1)	92-93		
Zeznania świadków: K. K. (1), k. 6v – 7, 90v, 199v-200, D. K., k. 34v, 126v, 200-200v M. A., k. 201			

0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	E. S.	<p>I. W okresie od lipca 2020r. do 23 czerwca 2021r. w K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją konkubiną K. K. (1) w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, w trakcie których uderzał ją rękoma i kopał nogami po całym ciele, szarpał za włosy, ścisnął za ręce, popychał, dusił za szyję, groził pozbawieniem życia i uszkodzeniem ciała, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, a także w okresie od 01 maja 2021r. do 23 czerwca 2021r. w K. znęcał się psychicznie nad swoją córką K. S. lat 3, w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, utrudniał zasypianie oraz w jej obecności bił matkę małoletniej – K. K. (1), a ponadto w okresie od 18 czerwca 2021r. do 21 czerwca 2021r. uderzając rękoma po całym ciele, w tym pięścią po głowie, kopiąc w brzuch, rzucając o podłogę, szarpiąc za włosy, dusząc rękoma, łapiąc za policzki, przyciskając</p>	

do podłogi i wkładając palce w oczodoły swojej konkubinie K. K. (1) z którą wspólnie zamieszkuje, spowodował u niej obrażenia ciała w postaci: bolesności palpacyjnej okolicy potylicznej prawej, nieznacznego zasinienia okolicy podoczodołowej lewej z bolesnością palpacyjną, dwóch zasinień o wymiarach 2 cm x 1 cm x 1,5cm x 1 cm w okolicy bocznej lewego stawu barkowego, w okolicy lewej łopatki, krwiaka podskórnego w okresie wchłaniania się koloru sinożółtego ułożonego podłużnie w wymiarach 7cm x 4cm w okolicy lewej łopatki, 3 zasinień koloru fioletowo – żółtego o wymiarach 3,5 cm x 3 cm, 2,5 cm x 1,5 cm i 1,5 cm x 1 cm na tylnej powierzchni ramienia prawego, zasinienia koloru fioletowo- żółtego o wymiarach 4,2cm x 4,5 cm na bocznej powierzchni ramienia prawego w 1/3 środkowej po stronie bocznej, zasinienia o wymiarach 4,5 x 2 cm ułożonego poprzecznie z bolesnością palpacyjną w okolicy śródbrzusza, krwiaka podskórnego o wymiarach 10cm x 5cm w okresie wchłaniania się na przyśrodkowo-tylnej powierzchni podudzia lewego w 1/3 środkowej, ułożonego skośnie zasinienia o wymiarach 4cm x 1,2 cm

		<p>na bocznej powierzchni klatki piersiowej w linii pachowej środkowej po stronie prawej, powodując naruszenie czynności narządów ciała trwające nie dłużej niż siedem dni</p> <p>tj. o czyn z art. 207 §1 kk w zw. z art. 207 §1a kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk</p> <p>II. W dniu 23 czerwca 2021r. w K. groził D. K. pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jej szkodę, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona,</p> <p>tj. o czyn z art. 190 §1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Brak znęcania się oskarżonego nad byłą konkubina i córką K. S., brak grożenia pozbawieniem życia D. K. przez oskarżonego	Wyjaśnienia oskarżonego	54, 61v-62, 68v, 139v,199-199v	
2. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania świadków:	Jej zeznania o zachowaniu oskarżonego są	

	K. K. (1),	potwierdzone przez zrzuty ekranu z komunikatora internetowego zawierające bezsprzeczne dane o psychicznym znęcaniu się oskarżonego nad nią i córką, a także korespondują z zeznaniami świadków D. K., M. M. (2) i J. Ś., a także w oględzinach jej ciała ukazujących obrażenia spowodowane przez bicie jej przez oskarżonego, a jej zeznania w zakresie gróźb wobec D. K. potwierdziła sama pokrzywdzona i świadek M. A.	
	D. K.,	Zeznania logiczne i wiarygodne (w zakresie gróźb jej składanych jak i znęcania się oskarżonego nad K. K. (1) i K. S.) korespondujące z zeznaniami świadków K. K. (1), M. M. (2) i J. Ś. oraz zrzutami ekranu i oględzinami ciała K. K. (1)	
	J. Ś.,	Policjantka, była na interwencji w mieszkaniu konkubentów, widziała agresywne zachowanie oskarżonego wobec pokrzywdzonej, a wobec policjantów używał słów „wypierdalać”, świadek odtworzyła co widziała, nie miała powodów, by obciążać oskarżonego fałszywie	
	A. S.	Świadek rzeczowo opisała zasłyszany ze swego mieszkania odgłos awantury z mieszkania zajmowanego przez	

		oskarżonego i pokrzywdzoną K. K. (1) i podała, że dochodziły stamtąd głośne męskie okrzyki.	
	M. M. (2)	Właścicielka mieszkania wynajmowanego przez oskarżonego i pokrzywdzoną, podała informację, że pewnego razu w mieszkaniu zastała „nabuzowanego E. i płaczącą K., a w środku panował wielki nieład, wiele sprzętów porzucanych, poniszczonych, w tym zabawki małej K., która powiedziała świadkowi, że zniszczeń dokonał tata czyli oskarżony. Świadek jako osoba postronna jest wiarygodny, rzeczowo zeznawał o usłyszaną od K. informację, że oskarżony jest chorobliwie zazdrosny, kontroluje ją oraz wyzywa wulgarnymi słowami, a także bije po całym ciele, w tym w brzuch.	
	Zrzuty ekranu z komunikatora	W pełni wiarygodny i bardzo istotny dowód wskazujący na prawdziwy stosunek oskarżonego do byłej konkubiny i dziecka, z którego wynika obraz oskarżonego jako prawdziwego oprawcy. Lektura tego materiału ukazuje dramat pokrzywdzonej i jej córki nękaną w straszliwy sposób przez oprawcę w osobie E. S., materiał, który jest	

		jasnym i niepodważalnym dowodem na to, że oskarżony dopuścił się popełnienia zarzuconych mu czynów.	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego	Są odzwierciedleniem przyjętej przez niego linii obrony i umniejszenia jego winy, na przykład niezgodne ze stanem faktycznym są wyjaśnienia, że jedynie klócił się z K. i nie używał przemocy. Jest to sprzeczne zarówno z jej zeznaniami i obdukcją lekarską, fotografiami i treścią wiadomości tekstowych. Podobnie się ma sprawa z wiarygodnością w przypadku zaprzeczenia niekierowania gróźb wobec matki byłej konkubiny.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo	I, II	E. S.

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Znęcanie się nad konkubina wyczerpało znamiona art. 207§ 1 kk, nad małoletnią córką art. 207§1a kk, zaś kierowanie gróźb pozbawienia życia i zniszczenia mienia wzbudzających uzasadnioną obawę u D. K. – art. 190§1kk			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. S.	I, II, III	I, II	Wymierzone kary jednostkowe i kara łączna są adekwatne do wagi zaistniałych czynów i spełniają zadania przypisane karze w art. 53 kk. Łączna kara 1 roku pozbawienia wolności odpowiada stopniowi społecznej szkodliwości czynów oskarżonego i tym samym spełni swe funkcje w zakresie indywidualnego i ogólnego oddziaływania. Sąd wziął też pod uwagę uprzednia karalność oskarżonego jako okoliczność obciążającą. Uniemożliwiła ona zastosowanie dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia

			<p>orzeczonej kary pozbawienia wolności, oskarżony nie daje pozytywnej prognozy kryminologicznej i nie gwarantuje przestrzegania porządku prawnego co jest niezbędne dla tej instytucji.</p> <p>Dlatego, zgodnie zresztą z prośbą oskarżonego wnioskującego o łagodny wymiar kary, nie stosowano kary nadmiernie surowej, jednak tej wymierzonej w wysokości 1 roku pozbawienia wolności zawiesić nie było można.</p>
V	I	Zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych K. K. (1) i K. S. ma zabezpieczyć je przed szkodliwym oddziaływaniem oskarżonego i zapewnić spokój i bezpieczeństwo.	
<p>5. <i>Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA <i>Zawarte w WYROKU</i></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. S.	IV	I	Na poczet kary pozbawienia wolności zalicza się okres rzeczywistego pozbawienia wolności – okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania
VI	I	Na podstawie zawartych w sentencji wyroku	

		przepisów rozstrzygnięto o wynagrodzeniu kuratora małoletniej.	
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOsztu procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VII	Brak dochodów i majątku u oskarżonego uzasadniały zwolnienie ko z sądowych kosztów postępowania w całości.		
6. 1Podpis			