

Sygn. akt II K 392/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniach: 02.02.2022r., 07.03.2022r., 06.04.2022r. i 13.04.2022r. sprawy:

z oskarżenia prywatnego L. P. przeciwko:

C. B. (1)

s. S. i M. z domu K.

ur. (...) w C.

oskarżonemu o to, że:

w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w miejscowości L. (...), (...)-(...) R., dokonał pobicia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia w postaci pałki oraz pięści, w wyniku czego L. P. doznał powierzchownych urazów ciała, w tym krwiaka okularowego lewego oczodołu, otarć naskórka czoła i nosa, stłuczeń lewego stawu barkowego, łokcia, uda i klatki piersiowej, naruszających czynności narządu ruchu na okres poniżej 7 dni

tj. o czyn z art.157§2 kk

oraz sprawy z oskarżenia wzajemnego C. B. (1) przeciwko:

L. P.

s. B. i A. z d. M.

ur. (...) w Ś.

oskarżonemu o to, że:

w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w gospodarstwie rolnym (...) w miejscowości R. zaatakował C. B. (1) przy użyciu niebezpiecznego narzędzia tj. pałki podobnej do pałki policyjnej, uderzając kilkukrotnie w głowę i tułów, w wyniku czego pokrzywdzony doznał rozległego krwiaka podskórnego okolicy ciemieniowo – potylicznej prawej z bolesnością o średnicy 8 x 10 cm, krwiaka podskórnego ułożonego podłużnie w okolicy łopatki lewej oraz rozległego zasinienia stawu biodrowego, powodujących naruszenie czynności narządów ruchu i głowy na okres poniżej 7 dni

tj. o czyn z art.157§2 kk

I. oskarżonego C. B. (1) w ramach zarzucanego czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w miejscowości L. (...), gm. R., spowodował u L. P. uszkodzenia ciała w postaci powierzchownych urazów ciała, w tym krwiaka okularowego lewego oczodołu, otarć naskórka czoła i nosa, stłuczeń lewego stawu barkowego, łokcia, uda i klatki piersiowej, naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni tj. o czyn z art.157§2 kk i na podstawie art.66§1 kk i art.67§1 kk postępowanie karne warunkowo umarza na okres próby 1 (jednego) roku,

II. na podstawie art.67§3 kk orzeka od oskarżonego C. B. (1) na rzecz oskarżyciela prywatnego L. P. nawiązkę w kwocie 500 (pięćset) złotych,

III. oskarżonego wzajemnego L. P. w ramach zarzucanego czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w gospodarstwie rolnym (...), gm. R. uderzając C. B. (1) kilkukrotnie w głowę i tułów drewniana pałąką, spowodował u niego obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka podskórnego okolicy ciemieniowo – potylicznej prawej z bolesnością o średnicy 8 x 10 cm, krwiaka podskórnego ułożonego podłużnie w okolicy łopatki lewej oraz rozległego zasinienia stawu biodrowego, powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni tj. o czyn z art.157§2 kk i na podstawie art.66§1 kk i art.67§1 kk postępowanie karne warunkowo umarza na okres próby 1 (jednego) roku,

IV. na podstawie art.628 pkt 1 kpk w zw. z art.629 kpk zasądza od oskarżonego wzajemnego L. P. na rzecz oskarżyciela prywatnego C. B. (1) kwotę 1400 (jeden tysiąc czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 392/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	Oskarżony C. B. (2)	w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w miejscowości L. (...), gm. R., spowodował u L. P. uszkodzenia ciała w postaci powierzchownych urazów ciała, w tym krwiaka okularowego lewego oczodołu, otarć naskórka czoła i nosa, stłuczeń lewego stawu barkowego, łokcia, uda i klatki piersiowej, naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni tj. czyn z art.157§2 kk	
	Oskarżony wzajemny L. P.	w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w gospodarstwie rolnym (...), gm. R. uderzając C. B. (1) kilkukrotnie w głowę i tułów drewnianą pałą, spowodował u niego obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka podskórnego okolicy ciemieniowo – potylicznej prawej z bolesnością o średnicy 8 x 10 cm, krwiaka podskórnego ułożonego podłużnie w okolicy łopatki lewej oraz rozległego zasinienia stawu biodrowego, powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni tj. czyn z art.157§2 kk	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Wywiązanie się kłótni i szarpaniny pomiędzy C. B. (1) a L. P. w dniu 12 maja 2021 r. około godz. 20:00 na terenie gospodarstwa rolnego w miejscowości L. (...), gm. R.,</p> <p>2. Uderzenie C. B. (1) przez L. P. kilkakrotnie w głowę i tułów pałą i spowodowanie u niego obrażeń ciała w postaci rozległego krwiaka podskórnego okolicy ciemieniowo – potylicznej prawej z bolesnością o średnicy 8 x 10 cm, krwiaka podskórnego ułożonego podłużnie w okolicy łopatki lewej oraz rozległego zasinienia stawu biodrowego, powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni,</p> <p>3. Spowodowanie przez C. B. (1) u L. P. uszkodzenia ciała w postaci powierzchownych urazów ciała, w tym krwiaka okularowego lewego oczodołu, otarć naskórka czoła i nosa, stłuczeń lewego stawu barkowego, łokcia, uda i klatki piersiowej, naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni,</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego C. B. (1)</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego wzajemnego L. P. w części</p> <p>Zeznania świadka M. B.</p> <p>Obdukcja lekarska dot. C. B. (1)</p> <p>Dokumentacja lekarska i fotograficzna dot. obrażeń C. B. (1)</p> <p>Dokumentacja medyczna dot. L. P.</p> <p>Protokół oględzin ciała L. P.</p> <p>Opinia lekarsko-stomatologiczna dot. L. P.</p> <p>Opinia sądowno- lekarska dot. obrażeń ciała L. P.</p>	<p>62v-63</p> <p>63-63v</p> <p>74, 73v</p> <p>29</p> <p>31-36</p> <p>9,15 akt Pr Ds.862.2021</p> <p>23 akt Pr Ds.862.2021</p> <p>25 akt Pr Ds.862.2021</p> <p>27 akt Pr Ds.862.2021</p>	

0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	Oskarżony C. B. (2)	w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w miejscowości L. (...), gm. R., spowodował u L. P. uszkodzenia ciała w postaci powierzchownych urazów ciała, w tym krwiaka okularowego lewego oczodołu, otarć naskórka czoła i nosa, stłuczeń lewego stawu barkowego, łokcia, uda i klatki piersiowej, naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, tj. czyn z art.157§2 kk	
2.	Oskarżony wzajemny L. P.	w dniu 12 maja 2021r. około godz. 20:00 w gospodarstwie rolnym (...), gm. R. uderzając C. B. (1) kilkukrotnie w głowę i tułów drewnianą pałą, spowodował u niego obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka podskórnego okolicy ciemieniowo – potylicznej prawej z bolesnością o średnicy 8 x 10 cm, krwiaka podskórnego ułożonego podłużnie w okolicy łopatki lewej oraz rozległego zasinienia stawu biodrowego, powodujących naruszenie	

		czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, tj. czyn z art.157§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Pobicie L. P. przez C. B. (1) przy użyciu niebezpiecznego narzędzia w postaci pałki i spowodowanie u L. P. obrażeń ciała w postaci wybicia zębów	Wyjaśnienia oskarżanego wzajemnego L. P.	63-63v	
2. OCena DOWODÓW			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1-1.1.3	Wyjaśnienia oskarżonego C. B. (1)	Sąd dał im wiarę nie znajdując podstaw do ich podważenia. Korespondują z zeznaniami M. B. oraz dokumentacją medyczną w postaci obdukcji lekarskich i opinii biegłych lekarzy dot. mechanizmu powstania obrażeń.	
1.1.1-1.1.3	Wyjaśnienia oskarżonego wzajemnego L. P.	w części, w której są zgodne z ustaleniami	
1.1.3	Opinia lekarsko-stomatologiczna dot. L. P. Opinia sądowo- lekarska dot. obrażeń ciała L. P.	- sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, spójne, logiczne, zawierają należyte uzasadnione	

		<p>wnioski zgodnie z wymogami kpk</p> <p>- wynika z nich bezsprzecznie, że L. P. wbrew jego twierdzeniom nie doznał utraty zębów w wyniku zdarzenia z dnia 12 maja 2021 r. oraz obrażenia jakich doznał mogły powstać w wyniku uderzenia ręką zaciśniętą w pięść, natomiast nie powstały w wyniku uderzenia pałką.</p>	
1.1.1-1.1.3	Zeznania świadka M. B.	<p>Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania zeznań. Świadek zeznawała na okoliczności dotyczące wykonywanych przez nią czynności służbowych. Świadek zeznała, że L. P. pokazywał jej liczne ubytki w uzębieniu, które posiadał w chwili interwencji, ale żadnych wybitych zębów na miejscu nie ujawniono. Natomiast potwierdziła, że ujawniono u L. P. pałkę, którą miał zadawać uderzenia C. B. (1). C. B. (1) miał natomiast na głowie charakterystyczne ślady w postaci dużego, widocznego guza.</p>	
1.1.2 1.1.3	<p>Obdukcja lekarska dot. C. B. (1)</p> <p>Dokumentacja lekarska i fotograficzna dot. obrażeń C. B. (1)</p> <p>Dokumentacja medyczna dot. L. P.</p>	<p>- sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodnie z przepisami prawa, brak kwestionowania dowodów</p> <p>- z obdukcji dot. C. B. (1) wynika, iż obrażenia jakich doznał w postaci rozległego krwiaka podskórnego</p>	

	Protokół oględzin ciała L. P.	okolice ciemieniowo-potylicznej i krwiaka ułożonego podłużnie w okolicy łopatki powstały w okolicznościach przez niego opisanych, tj. od uderzeń pałąką.	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego wzajemnego L. P.	niewiarygodne w części, w której są sprzeczne z wyjaśnieniami C. B. (1) i potwierdzającymi je zapisami obdukcji i wnioskami opinii lekarskich dot. charakteru i mechanizmu powstania obrażeń stwierdzonych u L. P. i C. B. (1)	
1.1.1-1.1.3	Zeznania świadka K. S.	Zeznania mało wiarygodne. Świadek nie widział zdarzenia, tylko słyszał szamotaninę. Pozostaje w przyjacielskich relacjach z jedną ze stron - L. P..	
1.1.1-1.1.3	Zeznania świadka P. P.	Nic nie wniosły do sprawy, świadek nie pamiętał okoliczności interwencji	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	C. B. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zachowanie oskarżonego C. B. (1) spowodowało skutki w postaci obrażeń naruszających czynności narządu ciała L. P. na okres poniżej 7 dni. Sąd wyeliminował jedynie z opisu czynu ustalenie, że oskarżony dokonał pobicia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia w postaci pałki.			
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	III	L. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zachowanie oskarżonego L. P. spowodowało skutki w postaci obrażeń naruszających czynności narządu ciała C. B. (1) na okres poniżej 7 dni.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo		

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	I	C. B. (1)
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>Ustawowy typ czynu zabronionego jest wzorcem zgeneralizowanym. Nie uwzględnia różnorodnych cech poszczególnych zachowań realizujących znamiona tego wzorca. Te cechy mogą mieć wpływ na ocenę winy i społecznej szkodliwości czynu, która jest stopniowalna.</p> <p>W ocenie Sądu przy uwzględnieniu powyższych okoliczności przyjąć należy, iż stopień społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu nie jest znaczny.</p> <p>Podkreślenia wymaga fakt, że do zdarzenia doszło w wyniku obopólnej kłótni.</p> <p>Dodatkowo wskazać należy, iż oskarżony doznał również obrażeń</p>			

<p>ciała spowodowanych przez L. P..</p> <p>Oskarżony nie był dotychczas karany (k.75), prowadzi ustabilizowany tryb życia.</p> <p>W ocenie sądu wskazane okoliczności prowadzą do wniosku, że jego zachowanie miało charakter incydentalny. Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 66§1 i 2 kk oraz art. 67§1 kk warunkowo umorzył wobec niej postępowanie karne na okres próby 1 roku, przyjmując, iż jego postawa, właściwości i warunki osobiste, dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo takiego rozstrzygnięcia będzie on przestrzegał porządku prawnego.</p>			
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania	II	L. P.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Ustawowy typ czynu zabronionego jest wzorcem zgeneralizowanym. Nie uwzględnia różnorodnych cech poszczególnych zachowań realizujących znamiona tego wzorca. Te cechy mogą mieć wpływ			

na ocenę winy i społecznej szkodliwości czynu, która jest stopniowalna.

W ocenie Sądu przy uwzględnieniu powyższych okoliczności przyjąć należy, iż stopień społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu nie jest znaczny.

Podkreślenia wymaga fakt, że do zdarzenia doszło w wyniku obopólnej kłótni.

Dodatkowo wskazać należy, iż oskarżony doznał również obrażeń ciała spowodowanych przez C. B. (1).

Oskarżony nie był dotychczas karany (k.79), prowadzi ustabilizowany tryb życia.

W ocenie sądu wskazane okoliczności prowadzą do wniosku, że jego zachowanie miało charakter incydentalny. Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 66§1 i 2 kk oraz art. 67§1 kk warunkowo umorzył wobec niej postępowanie karne na okres próby 1 roku, przyjmując, iż jego postawa, właściwości i warunki osobiste, dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo takiego rozstrzygnięcia będzie

on przestrzegaj porządku prawnego.			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
C. B. (1)	II	I	Obowiązek naprawienia szkody niemajątkowej (wyrządzonej krzywdy) w formie zadośćuczynienia określają przepisy art. 444, 445 i 448 kc. Przy oznaczaniu zakresu wyrządzonej krzywdy należy uwzględnić rodzaj naruszonego dobra, zakres (natężenia i czasu trwania) naruszenia, trwałość skutków naruszenia i stopień ich uciążliwości,

			<p>a także stopień winy sprawcy i jego zachowanie po dokonaniu naruszenia. Ustalenie krzywdy ma więc podstawowe znaczenie dla określenia odpowiedniej sumy, która miałaby stanowić jej pieniężną rekompensatę.</p> <p>Sąd, zgodnie z treścią art. 67§3 kk, zamiast obowiązku zadośćuczynienia orzekł na rzecz L. P. nawiązkę w kwocie 500 zł, która de facto stanowi zryczałtowane odszkodowanie. Podstawą takiego rozstrzygnięcia były trudności w ustaleniu wysokości szkody oraz znaczna wysokość żądania.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia</p>			

takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	<p>Zgodnie z treścią art. 629 kpk w razie warunkowego umorzenia postępowania stosuje się odpowiednia art. 628 kpk.</p> <p>W tym stanie rzeczy Sąd zgodnie z art. 628 pkt 1 kpk zasądził od oskarżonego wzajemnego L. P. na rzecz C. B. (1) poniesione przez niego koszty procesu z tytułu zastępstwa procesowego .</p>	
6. 1Podpis		