

*Sygn. akt II K 372/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Tomasz Niesłuchowski

po rozpoznaniu w dniach 04.11.2021 r., 16.12.2021 r. i 05.05.2022 r.

sprawy:

**R. S.**

**s. R. i A. z domu G.**

**ur. (...) w K.**

**oskarżonego o to, że:**

W okresie od 11 grudnia 2020r. do dnia 28 kwietnia 2021r. w K. na ul. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, poprzez kilkukrotne wchodzenie na teren w/w posesji oraz budynku mieszkalnego, nie stosował się do wyroku Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 431/20 z dnia 3 grudnia 2020r. dotyczącego zakazu zbliżania się do C. B. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów;

**tj. o przestępstwo z art. 244 kk w zw. z art. 12 §1 kk**

I. oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 244 kk w zw. z art. 12 §1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 244 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 41a § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej C. B. na odległość mniejszą niż 50 m, na okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 30 marca 2022 r., godz. 08:40;

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem kosztów nie opłaconej obrony z urzędu, oraz kwotę 193,20 (sto dziewięćdziesiąt trzy i 20/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

V. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE
--------------

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 372/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. S.	W okresie od 11 grudnia 2020r. do dnia 28 kwietnia 2021r. w K. na ul. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, poprzez kilkukrotne wchodzenie na teren w/w posesji oraz budynku mieszkalnego, nie stosował się do	

		wyroku Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 431/20 z dnia 3 grudnia 2020r. dotyczącego zakazu zbliżania się do C. B. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów;	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
kilkukrotne wchodzenie na teren w/w posesji oraz budynku mieszkalnego, nie stosował się do wyroku Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 431/20 z dnia 3 grudnia 2020r. dotyczącego zakazu zbliżania się do C. B. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów;	Zeznania świadków:	7, 12v-13, 61v	
C. B.			
K. Z.	19v, 61		
A. Z.	25v, 61v-62		
Ł. W.	29v, 62		
J. J.	15v-16, 63-63v		
A. K.	22v, 63v		
Wywiad kuratorski	81		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. S.	W okresie od 11 grudnia 2020r. do dnia 28 kwietnia 2021r. w K. na ul. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, poprzez kilkukrotne wchodzenie na teren w/w posesji oraz budynku mieszkalnego, nie stosował się do wyroku Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 431/20 z dnia 3 grudnia 2020r. dotyczącego zakazu zbliżania się do C. B. na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów;	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nienaruszanie zakazu zbliżania się do C. B.	Wyjaśnienia oskarżonego	135-136v	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	Wszystkie wymienione w pkt 1.1	Wszystkie dowody, na których oparto stan faktyczny są wiarygodne, spójne, logiczne i wzajemnie ze sobą korespondują. Wynika z nich bezsprzecznie, że oskarżony lekceważył zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej, robił to nagminnie i celowo sprawiając przy tym wiele złośliwości C. B., niepokoił ją i czynił szkody materialne w miejscu jej zamieszkania. Nasilenie jego bezprawnego było na tyle duże, że konieczne stało się zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, by uniemożliwić oskarżonemu dalsze naruszanie porządku prawnego. Dodać należy, że brak jest okoliczności mogących podważyć wiarygodność przesłuchanych w sprawie świadków.	
1.2.	<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego w sposób nieudolny próbują zanegować	

		oczywiste fakty jego przestępczego zachowania. Jako sprzeczne z przedstawionym wyżej wyczerpującym materiałem dowodowym nie mogą być uznane za wiarygodne.	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Nierespektowanie wyroku sądowego w zakresie naruszenia zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 244 kk.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. S.	II	I	Orzeczenie zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej jest w konkretnym przypadku oczywiste i konieczne celem jej ochrony przed agresywnym oskarżonym

<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. S.	III	I	Na poczet kary pozbawienia wolności należy zaliczyć okres tymczasowego aresztowania w sprawie
	IV	I	Obrońcy z urzędu przyznano wynagrodzenie w wysokości minimalnej.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Zachowanie oskarżonego i relacja świadka J. J. wskazywały, że może on cierpieć na chorobę lub zaburzenia psychiczne. Jednak powołani biegli lekarze psychiatry nie potwierdzili ich (k. 125-126).			



<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	Brak dochodów u oskarżonego uzasadnia zwolnienie go z sądowych kosztów postępowania.	
<b>1.1Podpis</b>		