

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 sierpnia 2021r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 sierpnia 2021r.

sprawy:

M. H.

s. Z. i K. z domu C.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 13 kwietnia 2021 r. w ruchu lądowym, na drodze W 650 w miejscowości N., gm. K. , prowadził pojazd mechaniczny- samochód marki S. (...) o nr. rej. (...) - znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,30 mg/l, II -0,32 mg/l, III -0,26 mg/l, IV – 0,27 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

I. oskarżonego **M. H.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 178a § 1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 13.04.2021r.;

I. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

II. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 158/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. H.	W dniu 13 kwietnia 2021 r. w ruchu lądowym, na drodze W 650 w miejscowości N., gm. K. , prowadził pojazd mechaniczny- samochód marki S. (...) o nr. rej. (...) - znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,30 mg/l, II -0,32 mg/l, III -0,26 mg/l, IV	

		– 0,27 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 13 kwietnia 2021 r. w ruchu lądowym, na drodze W 650 w miejscowości N., gm. K. , prowadził pojazd mechaniczny- samochód marki S. (...) o nr. rej. (...) - znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,30 mg/l, II -0,32 mg/l, III -0,26 mg/l, IV – 0,27 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	1. Wyjaśnienia oskarżonego 2. Protokoły badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	k. 54v k. 2,4	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		Brak	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Protokoły badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	Sporządzony przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodu.	
	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, że prawo jazdy jest mu potrzebne by utrzymać pracę jako kierowca w piekarni. Wyraził skruchę z powodu popełnionego czynu. Początkowo oskarżony wyraził zgodę na skazanie bez prowadzenia postępowania dowodowego w trybie art. 335 kpk, następnie zgodę cofnął.	
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Wina oskarżonego w zakresie zarzucanego czynu z art. 178a § 1 kk nie budzi żadnych wątpliwości, albowiem z protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, iż w dniu zdarzenia oskarżony prowadził samochód znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,30 mg/l, II -0,32 mg/l, III -0,26 mg/l, IV – 0,27 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Do protokołu podał, że około godz. 12.00 wypił piwo o poj. 0,5 l i 100 ml wódki.</p> <p>Dobrem chronionym przez art. 178a KK jest bezpieczeństwo w komunikacji w aspekcie eliminowania z ruchu osób znajdujących się w stanie nietrzeźwości lub odurzenia.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. H.	I	I	<p>Kara ograniczenia wolności z obowiązkiem pracy na cele społeczne po 30 godzin w miesiącu. Sąd wymierzył karę w niewysokim wymiarze 3 miesięcy. Sąd uznał, że wymierzona kara jest adekwatna do popełnionego czynu i stopnia społecznej szkodliwości. Tym samym Sąd nie podzielił stanowiska obrońcy oskarżonego, co do zastosowania instytucji probacyjnej w postaci warunkowego umorzenia postępowania.</p> <p>Okoliczności sprawy wskazują, że o godz. 12.00 czyli w środku dnia oskarżony spożył wódkę i piwo, po czym wsiadł za kierownicę pojazdu. Tłumaczenia oskarżonego, że prawo jazdy jest mu potrzebne, bo pracuje jako kierowca, w ocenie Sądu tym bardziej stawiają go w niekorzystnym świetle. Skoro oskarżony „żyje” z pracy za kierownicą, winien wykazywać się większą odpowiedzialnością, rozwagą i przewidywaniem konsekwencji swoich czynów.</p> <p>Zdaniem Sądu orzeczona kara spełni wobec oskarżonego cele zapobiegawcze i wychowawcze, a także wpłynie na ukształtowanie</p>
-------	---	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			świadomości prawnej społeczeństwa.
	II	I	<p>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat</p> <p>Przy określaniu okresu zakazu uwzględniono poziom alkoholu w wydychanym powietrzu i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu. Zakaz Sąd orzekł w minimalnym przewidzianym prawem wymiarze.</p>
	IV	I	<p>Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego. Ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	III	I	na poczet orzeczonego zakazu Sąd zaliczył oskarżonemu okres

			zatrzymania prawa jazdy od dnia 13 kwietnia 2021 r.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, albowiem obecnie pozostaje bez pracy.		
6. 1Podpis			