

**Sygn. akt II K 106/21**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2021 r.

sprawy:

**A. K.**

c. S. i D. z domu P.

ur. (...) w K.

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 22 grudnia 2020r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w C., gm. K., prowadziła pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki F. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem wynoszącym: I – 1,41 mg/l i II -1,35 mg/l alkoholu w wydechanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuściła się będąc wcześniej prawomocnie skazaną wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 16 października 2020r., sygn. akt II K 400/20 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz wbrew orzeczonemu tym wyrokiem zakazowi prowadzenia pojazdów mechanicznych,

**tj. o przestępstwo z art. 178a §4 kk**

I. oskarżoną A. K. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to z mocy art. 178a §4 kk skazuje, zaś na podstawie art. 178a §4 kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

II. na podstawie art. 42 §3 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonej świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

### UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżona	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. K.	w dniu 22 grudnia 2020r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w C., gm. K., prowadziła pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki F. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem wynoszącym: I - 1,41 mg/l i II -1,35 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuściła się będąc wcześniej prawomocnie	

		skazaną wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 16 października 2020r., sygn. akt II K 400/20 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz wbrew orzeczonemu tym wyrokiem zakazowi prowadzenia pojazdów mechanicznych,  tj. o przestępstwo z art. 178a §4 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Jazda w stanie nietrzeźwości drogą publiczną po uprzednim skazaniu za takie samo przestępstwo	Protokół użycia alkometru	2, 3	
Odpis wyroku IIK 400/20	7		
Wyjaśnienia oskarżonej	26		
Zeznania świadka D. K.	25v		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-----	-----	-----	-----
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

-----	-----	-----	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Protokół użycia alkometru 2, 3 Odpis wyroku IIK 400/20 7 Wyjaśnienia oskarżonej 26 Zeznania świadka D. K. 25v	Wszystkie dowody są bezsporne, wzajemnie ze sobą korespondują, nie są przez nikogo podawżane	
<b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	-----
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Jazda w stanie nietrzeźwości po uprzednim skazaniu za takie samo przestępstwo (178a§1 kk) wyczerpuje znamiona a art. 178a§4 kk			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	I	I	<p>Czyn z art. 178a§4 kk zagrożony jest karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności. Jednak art. 37a§1 kk umożliwia orzeczenie również kary ograniczenia wolności. Przypadek A. K., wychowującej dziecko, wskazuje na celowość potrzebę zastosowania tej instytucji. Nie jest wskazane, by kierować ją do zakładu karnego.</p> <p>Dlatego też sąd postanowił skorzystać z tego przepisu, który to jednak przepis przez oczywistą omyłkę nie został wpisany w treść sentencji wyroku, chociaż sąd z pełną świadomością miał wolę go użyć. I</p>

			<p>jedynie czysto techniczna omyłka doprowadziła do tego, że tak się nie stało.</p> <p>Wymierzona przez sąd kara 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności jest adekwatna do waga zaistniałego czynu i spełnia zadania kary określone w art. 53 kk, a także spełnia wymogi indywidualnego i ogólnego oddziaływania.</p>
<p><b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	II, III	I	Zastosowanie środka karnego w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych i orzeczenie świadczenia pieniężnego w kwocie 10 000 zł wynika wprost z przepisów – nie ma możliwości zastosowania łagodniejszych restrykcji
<p><b>1.6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,</p>			

zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
Wspomnieć ponownie należy, że sąd skorzystał przy wymiarze kary z dobrodziejstwa art. 37a§1 kk jednak przez omyłkę nie wpisał tego do sentencji wyroku.		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Zdecydowanie trudna sytuacja materialna oskarżonej implikuje zwolnienie jej od kosztów sądowych.	
<b>1.1Podpis</b>		