

Sygn. akt II K 238/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: bez udziału

po rozpoznaniu w dniu 23 października 2020 r.

sprawy:

A. M.

s. W. i B. z domu M.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 10 lutego 2020 r. w ruchu lądowym na drodze W. – K. – W., gm. K. prowadził samochód marki A. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I – 0,93 mg/l, II – 1,03 mg/l, III – 1,02 mg/l, IV – 0,96 mg/l, V-1,00 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. Akt II W 701/19, II K 536/18, II K 89/17, II K 313/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych w związku ze skazaniem za te przestępstwa przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 14 czerwca 2019r. nr (...)5430.3.81.2019 oraz z dnia 06 lipca 2017r. nr (...) 5430.3.104.2017 o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...),

tj. o czyn z art. 178a §4 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.

II w dniu 10 lutego 2020r. w W. gm. K., naraził P. A. i małoletniego D. A. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki A. (...) nr rej. (...) i znajdując się w stanie nietrzeźwości, zjechał na przeciwległy pas ruchu przeznaczony do jazdy w kierunku przeciwnym, którym poruszał się kierujący samochodem marki V. (...) P. A. oraz jego małoletni syn D. A., czym zmusił P. A. do podjęcia manewru obronnego polegającego na hamowaniu i zjechaniu poza swój pas ruchu, na chodnik,

tj. o czyn z art. 160 §1 kk

I. oskarżonego A. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to:

- za czyn z pkt I a/o z mocy art. 178a §4 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. skazuje, zaś na podstawie art. 178a §4 kk w zw. z art. 11 §3 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;
- za czyn z pkt II a/o z mocy art. 160 §1 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 85 §1 kk i art. 86 §1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 42 §3 kk orzeka wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 238/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. M.	<p>w dniu 10 lutego 2020 r. w ruchu lądowym na drodze W. – K. – W., gm. K. prowadził samochód marki A. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I – 0,93 mg/l, II – 1,03 mg/l, III – 1,02 mg/l, IV – 0,96 mg/l, V-1,00 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. Akt II W 701/19, II K 536/18, II K 89/17, II K 313/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych w związku ze skazaniem za te przestępstwa przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 14 czerwca 2019r. nr (...) 5430.3.81.2019 oraz z dnia 06 lipca 2017r. nr (...) 5430.3.104.2017 o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...), tj. o czyn z art. 178a §4 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
2.	A. M.	w dniu 10 lutego 2020r. w W. gm. K., naraził P. A. i małoletniego D. A. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki A. (...) nr rej. (...) i znajdując się w stanie nietrzeźwości, zjechał na przeciwległy pas ruchu przeznaczony do jazdy w kierunku przeciwnym, którym poruszał się kierujący samochodem marki V. (...) P. A. oraz jego małoletni syn D. A., czym zmusił P. A. do podjęcia manewru obronnego polegającego na hamowaniu i zjechaniu poza swój pas ruchu, na chodnik, tj. o czyn z art. 160 §1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. M.	I	I tiret I	<p>Kara 2 lat pozbawienia wolności</p> <ul style="list-style-type: none"> - lekceważenie obowiązujących norm prawnych, pomimo dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, ponownie prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości; - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu; - uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego (wyrok. k.32-35, karta karna k. 38-40) <p>Brak istotnych okoliczności łagodzących.</p>
II	I tiret II	<p>Kara 1 roku pozbawienia wolności</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu; - godzenie w zdrowie i życie ludzkie, a zatem dobra podlegającego szczególnej ochronie, 	

		<p>- uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego (wyrok. k.32-35, karta karna k. 38-40)</p> <p>Brak istotnych okoliczności łagodzących.</p>	
I i II	II	<p><i>Kara łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności</i></p> <p>- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów;</p> <p>- brak tożsamości rodzajowej czynów;</p> <p>-zbieżność czasowa czynów,</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw do wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności w niższym wymiarze, bowiem uprzednio orzekane kary wobec oskarżonego nie spełniły swoich celów, nie wpłynęły na zmianę jego postępowania i nie wdrożyły go do przestrzegania porządku prawnego. Wymieniony dopuszcza się nowych przestępstw, nie bacząc na konsekwencje swoich poczynań. W przekonaniu Sądu tak ukształtowany wymiar kary w stopniu dostatecznym unaocznia oskarżonemu obowiązek respektowania ustalonych norm prawnych, a także ugruntuje przekonanie o nieopłacalności popełnienia przestępstw.</p>	

I	III	<p>- dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych</p> <p>Orzeczenie środka karnego w tym wymiarze jest obligatoryjne.</p> <p>Sąd omyłkowo błędnie wskazał art. 42 § 3 kk zamiast art. 42 § 4 kk, który przewiduje orzeczenie dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów w razie ponownego skazania osoby prowadzącej pojazd mechaniczny w warunkach określonych w § 3 kk (w razie popełnienia przestępstwa określonego w art. 178a § 4 kk.) Oskarżony A. M. był uprzednio skazany za czyn z art. 178a § 4 kk (wyrok k.32,33, karta karna k. 38-40)</p>	
I	IV	<p>świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>- obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonej,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>	

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>V</p>	<p>Zwolnienie oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości z uwagi na jego sytuację finansową i rodziną (oskarżony nie pracuje, jest opiekunem dziecka niepełnosprawnego)</p>		
<p>6. 1Podpis</p>			