

Sygn. akt II K 571/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2020r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Kętrzynie: Dariusz Piotrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020r. wniosku w trybie art. 335 § 2 k.p.k.

sprawy:

P. H.

s. S. i K. z domu S.

ur. (...) w G.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 12 września 2019 r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) prowadził samochód marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I – 0,46 mg/l, II – 0,47 mg/l, III – 0,44 mg/l, IV – 0,43 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Biskupcu, sygn. akt II K 57/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości,

tj. o czyn z art. 178a §4 k.k.

II. W dniu 21 września 2019r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) prowadził samochód osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I – 0,90 mg/l, II – 0,87 mg/l, III – 0,65 mg/l, IV – 0,67 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Biskupcu, sygn. akt II K 57/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości,

tj o czyn. z art. 178a §4 k.k.

I. oskarżonego P. H. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to z mocy art. 178a § 4 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 178a §4 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) złotych, w tym kwotę 180 (stu osiemdziesięciu) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 571/19	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli <u>wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</u></p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. H.	W dniu 12 września 2019 r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) prowadził samochód marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z	

		wynikiem I – 0,46 mg/l, II – 0,47 mg/l, III – 0,44 mg/l, IV – 0,43 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Biskupcu, sygn. akt II K 57/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. czyn. z art. 178a §4 k.k.	
2.	P. H.	W dniu 21 września 2019r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) prowadził samochód osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I – 0,90 mg/l, II – 0,87 mg/l, III – 0,65 mg/l, IV – 0,67 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Biskupcu, sygn. akt II K 57/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. czyn. z art. 178a §4 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. OCENA DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki			

<i>Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. H.	III	I i II	<p><u>Uzasadnienie zgodnie z wnioskiem Prokuratora ograniczono do rozstrzygnięcia o środkach karnych:</u></p> <p>środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych</p> <p>Zakaz orzekany dożywotnio w sytuacji popełnienia przestępstwa z art. 178a § 4 kk. Sąd nie dopatrył się w przedmiotowej sprawie wyjątkowego wypadku uzasadnionego szczególnymi okolicznościami przemawiającego za odstąpieniem od obowiązku orzeczenia tego środka karnego. Orzeczony środek karny ma stanowić realną dolegliwość związaną z faktem popełnienia przez oskarżonego umyślnych przestępstw przeciwko zasadom bezpieczeństwa w ruchu drogowym i wpłynąć na oskarżonego wychowawczo, jak również zapobiegawczo.</p> <p>Sąd omyłkowo orzekł zakaz na podstawie art. 42 § 2 k.k, zamiast</p>

			prawidłowo na podstawie art. 42 § 3 kk
IV	I i II	świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego. Ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.	
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
1.1Podpis		