

Sygn. akt II K 522/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach: 21.01. 2020 r. i 03.03.2020r.

sprawy:

S. G.

s. T. i K. z domu P.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

W bliżej nie ustalonym okresie od dnia 01 lipca 2019r. w R. znęcał się psychicznie i fizycznie nad konkubiną A. L. (1) oraz małoletnią A. L. (2) , w ten sposób, że bez żadnego powodu, będąc pod działaniem alkoholu wszczynał awantury domowe, w trakcie których szarpał pokrzywdzone za ubrania , odpychał, bił rękoma po całym ciele oraz wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, ponadto w dniu 01 lipca 2019 roku w R. zadając uderzenia pięścią w twarz i wlecząc po podłodze trzymając za włosy małoletnią A. L. (2) spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci niewielkiego obrzęku okolicy jarzmowej prawej, otarcie skóry okolicy żuchwy po stronie lewej i szyi po stronie lewej, otarcie skóry okolicy łopatki prawej o wymiarach 2 cm, podbiegnięcie krwawe okolicy łędźwiowej lewej o wymiarach 6 cm oraz rozcięcie naskórka nad lewym okiem powodując obrażenia ciała naruszające czynność narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni.

tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

I. na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne względem oskarżonego S. G. warunkowo umarza określając okres próby na 2 (dwa) lata;

II. na podstawie art. 67 § 2 k.k. oddaje oskarżonego S. G. w okresie próby pod dozór kuratora;

III. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. S. S. kwotę 502 (pięćset dwa) złote tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, oraz kwotę 96,60 (dziewięćdziesiąt sześć 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 522/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. G.	w bliżej nie ustalonym okresie od dnia 01 lipca 2019r. w R. znęcał się psychicznie i fizycznie nad konkubinią A. L. (1) oraz małoletnią A. L. (2) , w ten sposób, że bez żadnego powodu, będąc pod działaniem alkoholu wszczywał awantury	

		<p>domowe, w trakcie których szarpał pokrzywdzone za ubrania , odpychał, bił rękoma po całym ciele oraz wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, ponadto w dniu 01 lipca 2019 roku w R. zadając uderzenia pięścią w twarz i wlecząc po podłodze trzymając za włosy małoletnią A. L. (2) spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci niewielkiego obrzęku okolicy jarzmowej prawej, otarcie skóry okolicy żuchwy po stronie lewej i szyi po stronie lewej, otarcie skóry okolicy łopatki prawej o wymiarach 2 cm, podbiegnięcie krwawe okolicy łędźwiowej lewej o wymiarach 6 cm oraz rozcięcie naskórka nad lewym okiem powodując obrażenia ciała naruszające czynność narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni.tj. przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1.Znęcanie się psychiczne (bez żadnego powodu wszczynanie awantur pod wpływem alkoholu podczas których wyzywanie słowami powszechnie uznanymi za obelżywe) i fizyczne (szarpanie za ubrania,</p>	<p>a) zeznania A. L. (2) z postępowania przygotowawczego</p>	<p>8v</p>	

odpychanie, bicie rękoma po całym ciele) nad konkubiną A. L. (1)			
b)zeznania T. P.	10v-11, 90-90v		
c)zeznania W. L.	21v		
d)zeznania D. G.	49		
e)zeznania P. R.	92-92v		
2.Znęcanie się psychiczne (bez żadnego powodu wszczynanie awantur pod wpływem alkoholu podczas których wyzywanie słowami powszechnie uznanymi za obelżywe) i fizyczne (szarpanie za ubrania, odpychanie, bicie rękoma po całym ciele) nad małoletnią A. L. (2)	a)zeznania świadka A. L. (2) z postępowania przygotowawczego	8v	
b)zeznania T. P.	10v-11, 90-90v		
c)zeznania W. L.	21v		
3. spowodowanie w dniu 1 lipca 2019r. poprzez zadanie uderzenia pięścią w twarz i wleczenie po podłodze trzymając za włosy obrażeń ciała A. L. (2) naruszających czynność narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni	a)zeznania świadka T. P.	3v-4, 90-90v	
b)zeznania świadka A. L. (2)	8v, 90		

c)dokumentacja medyczna	22		
d)opinia sądowo - lekarska	24		
e)wyjaśnienia oskarżonego	89		
f)zeznania A. L. (1)	89		
g)zeznania P. R.	92-92v		
o.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. G.	w bliżej nie ustalonym okresie od dnia 01 lipca 2019r. w R. znęcał się psychicznie i fizycznie nad konkubinią A. L. (1) oraz małoletnią A. L. (2) , w ten sposób, że bez żadnego powodu, będąc pod działaniem alkoholu wszczywał awantury domowe, w trakcie których szarpał pokrzywdzone za ubrania , odpychał, bił rękoma po całym ciele oraz wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, ponadto w dniu 01 lipca 2019 roku w R. zadając uderzenia pięścią w twarz i wlecząc po podłodze trzymając za włosy małoletnią A. L. (2) spowodował u wymienionej obrażenia	

		<p>ciała w postaci niewielkiego obrzęku okolicy jarzmowej prawej, otarcie skóry okolicy żuchwy po stronie lewej i szyi po stronie lewej, otarcie skóry okolicy łopatki prawej o wymiarach 2 cm, podbiegnięcie krwawe okolicy łędźwiowej lewej o wymiarach 6 cm oraz rozcięcie naskórka nad lewym okiem powodując obrażenia ciała naruszające czynność narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni.tj. przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Brak negatywnych zachowań (znęcania się) wobec A. L. (2) i A. L. (1), poza zdarzeniem z dnia 01 lipca 2019 r.	a)Wyjaśnienia oskarżonego	89-89v	
b)Zeznania A. L. (1)	89v-90		
c)Zeznania A. L. (2) z postępowania sądowego	90		
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p>1.1.1a</p> <p>1.1.2a</p> <p>1.1.3b</p>	<p>Zeznania A. L. (2)</p>	<p>Pokrzywdzona złożyła spontaniczne i szczere zeznania podczas postępowania przygotowawczego, które Sąd przyjął za wiarygodną podstawę ustaleń faktycznych. Opisała naganne zachowanie oskarżonego pod wpływem alkoholu wobec niej i jej matki. Ponadto podała, iż oskarżony w dniu 01.07.2019 r. uderzył ją pięścią w twarz i wlekł po podłodze trzymając za włosy. Sąd nie znalazł przy tym żadnych okoliczności, które wskazywałyby, iż zarzuty wobec oskarżonego podnoszone przez pokrzywdzoną są kłamliwymi, bezpodstawnie obciążającymi oskarżonego.</p>	
<p>1.1.1b</p> <p>1.1.2b</p> <p>1.1.3a</p>	<p>Zeznania T. P.</p>	<p>Świadek nie miała żadnych istotnych powodów by pomawiać oskarżonego. O aktach znęcenia się przez oskarżonego nad pokrzywdzonymi dowiadywała się od A. L. (2). Wskazała, iż widziała obrażenia na ciele swojej córki A. L. (1) i wnuczki – A. L. (2). Podkreśliła, iż A. L. (1) jest zastraszona przez oskarżonego.</p>	
<p>1.1.1c</p> <p>1.1.2c</p>	<p>Zeznania W. L.</p>	<p>W ocenie Sądu świadek zeznawał szczerze wskazując, że o tym, iż oskarżony bije pokrzywdzone dowiedział się jedynie od T. P.. Wskazał, iż przebywając w</p>	

		mieszkanii pokrzywdzonych czuł napiętą atmosferę. Ponadto podkreślił, iż A. L. (1) boi się oskarżonego.	
1.1.1d	Zeznania D. G.	W części w której zeznał, iż rodzice się kłócą i padają wulgarne słowa.	
1.1.1e 1.1.3e	Zeznania P. R.	Zeznania były szczere i konkretne. Świadek jest osobą dla oskarżonego obcą, nie pozostającą z nim w konflikcie. O negatywnych zachowaniach oskarżonego dowiedział się od swojej dziewczyny – A. L. (2).	
1.1.3c	Dokumentacja medyczna (obdukcja)	Sporządzona dokumentacja przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.3d	Opinia sądowo -lekarska	spełnia wymogi określone w kpk Opinia jest pełna, jasna, a zawarte w niej wnioski należyście uzasadnione. Została sporządzona przez osoby posiadające odpowiedni kwalifikacje.	
1.1.3e	Wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której potwierdził negatywne zachowanie wobec A. L. (2) w dniu 01.07.2019 r. jako zgodne z pozostałym materiałem dowodowym.	
1.1.3f	Zeznania A. L. (1)	w części w której opisała zachowanie oskarżonego	

		wobec A. L. (2) w dniu 01.07.2019 r. jako zgodne z pozostałym materiałem dowodowym.	
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1a	Wyjaśnienia oskarżonego	W ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego w których neguje znęczenie się nad pokrzywdzonymi nie dają się pogodzić z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie.W ocenie Sadu wyjaśnienia oskarżonego stanowią linię obrony, mającą go uchronić przed odpowiedzialnością karną.	
1.2.1b	Zeznania A. L. (1)	Sąd nie przyznał waloru wiarygodności tym zeznaniom. Z zeznań świadków wynika, iż pokrzywdzona jest zastraszona przez oskarżonego.	
1.2.1c	Zeznania A. L. (2) z postępowania sądowego	Sąd nie przyznał waloru wiarygodności tym zeznaniom. Zmiana zeznań, w ocenie Sądu, była spowodowana strachem przed oskarżonym.	

1.1.3	A. B.	Zeznania nie miały istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czyn kwalifikowany z art. 207 § 1 kk jest przestępstwem umyślnym i może być dokonany tylko z zamiarem bezpośrednim. Charakteryzuje się szczególnym negatywnym nastawieniem sprawcy do ofiary. Znęcanie oznacza zazwyczaj systematycznie powtarzające się zachowanie złożone z jedno lub wielorodzajowych pojedynczych czynności naruszających różne dobra, na przykład nietykalność ciała, godność osobistą. Pojęcie „znęcanie się” na gruncie art. 207 kk zawiera w sobie istnienie przewagi sprawcy nad osobą pokrzywdzoną, której nie może się</p>			

ona przeciwstawić lub może to uczynić w niewielkim stopniu i polega na zadawaniu cierpień moralnych osobie pokrzywdzonej w celu jej udręczenia, poniżenia lub dokuczenia.

Działanie oskarżonego względem osób najbliższych – konkubiny i jej córki nosiło znamiona znęcania się psychicznego i fizycznego. Było to działanie pod wpływem alkoholu, nacechowane napięciem złej woli, intensywne i dotkliwe zadawanie pokrzywdzonym cierpień moralnych w celu ich udręczenia i poniżenia, jak również stosowanie wobec nich przemocy fizycznej. W ocenie Sądu, zachowanie oskarżonego cechowało się także istnieniem przewagi oskarżonego nad pokrzywdzonymi, które w niewielkim stopniu mogły się temu zachowaniu przeciwstawić.

Ponadto w dniu 01 lipca 2019 roku oskarżony zadając uderzenia pięścią w twarz i wlecząc po podłodze trzymając za włosy małoletnią A. L. (2) spowodował u wymienionej obrażenia ciała naruszające czynność narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo		
---	------------------------------------	--	--

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Pomimo, że czyn zarzucany oskarżonemu, jest występkiem poważnym, z uwagi na stosunkowo niewysoką intensywność działań sprawcy (poza zachowaniem z dnia 01.07.2019 r.) Sąd uznał, że w tym wypadku wina S. G. i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne. Jednocześnie, zdaniem Sądu, pomimo niewymierzenia oskarżonemu kary istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż postępowanie oskarżonego wobec konkubiny i jej córki ulegnie poprawie. Pojednanie stron jest w ocenie Sądu kluczową przesłanką do rozważania pozostałych przesłanek warunkowego umorzenia postępowania. Skoro zatem A. L. (2) wybaczyła oskarżonemu, który ją			

przeprosił nie ma powodu, aby stosować wobec niego przewidziane w ustawie kary. Oskarżony nie był dotychczas karany (karta karna k. 31) i prowadzi ustabilizowany tryb życia. W ocenie Sądu, tak właściwości i warunki osobiste, jak i dotychczasowy sposób życia oskarżonego wskazują na to, że mimo warunkowego umorzenia postępowania będzie on przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. W ocenie Sądu okres 2 lat próby będzie wystarczający dla zweryfikowania słuszności postawionej pozytywnej prognozy kryminologicznej.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
---	-----------------------------	--	--

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
---	--	--	--

#	3.5. Uniewinnienie		
---	--------------------	--	--

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
--	--	--	--

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i			
---	--	--	--

Środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. G.	II	I	W celu nadzoru zachowania oskarżonego w okresie próby na podstawie art.67§2 kk oddano oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora.
III	I	Mając na względzie, iż zachowań składających się na przestępstwo znęcania, oskarżony dopuszczał się pod wpływem alkoholu, zobowiązano oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu.	
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,			

zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 1 pkt 1 i ust 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
V	Zwolnienie z kosztów oskarżonego – brak stałych dochodów.	
6. 1Podpis		