

Sygn. akt II K 513/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator: Monika Popławska - Pietroniuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.12.2019r. w trybie art.335§2 kpk sprawy:

**C. S. (1) z d. W.**

**c. J. i E. z domu O.**

**ur. (...) w S.**

oskarżonej o to, że:

**I.** w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonała zniszczenia około trzech ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około pięciu jaskółek

tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)

**A. L.**

**s. K. i T. z domu S.**

**ur. (...) w K.**

oskarżonego o to, że:

**II.** w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonał zniszczenia około dwudziestu ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około czterdziestu jaskółek

tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)

**III.** w okresie od dnia 17 lipca 2019r. do dnia 22 lipca 2019r. w W. gm. K. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, kilkakrotnie groził P. J. pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jego szkodę, przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione

tj. o czyn z art.190§1 kk w zw. z art.12 kk

I. oskarżoną **C. S. (2)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122) skazuje ją na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej C. S. (2) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

III. oskarżonego **A. L.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych czynów i za to:

- za czyn z pkt II z mocy art. art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122) skazuje go, zaś na podstawie art. 35 ust 1 cyt. Ustawy przy zastosowaniu art.37a kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

- za czyn z pkt III z mocy art.190§1 kk w zw. z art.12 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 190 § 1 kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

IV. na podstawie art.85 §1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 3 kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar ograniczenia wolności orzeka wobec oskarżonego **A. L.** karę łączną 1 (jednego) roku i 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

V. na podstawie art. 35 ust. 5 cyt. Ustawy orzeka od oskarżonych C. S. (2) i **A. L.** nawiązki w wysokości po 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Towarzystwa (...) oddział w K.;

VI. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonej C. S. (2) na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w 1/2 części, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych;

VII. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego **A. L.** w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

|   |               |             |  |
|---|---------------|-------------|--|
| UZASADNIENIE  |               |             |  |
| Formularz UK 1  | Sygnatura akt | II K 513/19 |  |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może |               |             |  |

|   |           |  |  |
|---|-----------|--|--|
| ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. |           |  |  |
| <b>1. USTALENIE<br/>FAKTÓW</b>  |           |  |  |
| <b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>                                     |           |  |  |
| Lp.   | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)   |  |
| 1   | C. S. (2) | w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonała zniszczenia około trzech ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około pięciu jaskółek<br><br><b>tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)</b> |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione                      | Dowód     | Numer karty  |  |
| <b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>                                  |           |  |  |
| Lp.   | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)   |  |

|   |   |  |           |
|---|---|--|-----------|
|   |   |  |           |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione   | Dowód   | Numer karty                                |           |
|   |   |  |           |
| <b>1.OCena DOWOdów</b>  |   |  |           |
| <b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>   |   |  |           |
| Lp. faktu z pkt 1.1   | Dowód   | Zwięźle o powodach uznania dowodu          |           |
|   |   |  |           |
| <b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b> |   |  |           |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2  | Dowód   | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu |           |
|   |   |  |           |
| <b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>   |   |  |           |
|   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Oskarżony                                  |           |
| #   | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | I  | C. S. (2) |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |   |  |           |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>Oskarżona swoim zachowaniem polegającym na zrzucaniu gniazd z pisklętami, świadomie i umyślnie uśmierciła pięć jaskółek, czym wyczerpała znamiona art. 35 ust 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt</p> |   |  |  |
| #  | <p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p> |  |  |
| <p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>   |   |  |  |
| #  | <p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>  |  |  |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>   |   |  |  |
| #  | <p>1.6. Umorzenie postępowania</p>  |  |  |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>   |   |  |  |
| #  | <p>1.7. Uniewinnienie</p>   |  |  |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>   |   |  |  |

|   |                                |  |   |
|---|--------------------------------|--|---|
| zwięźle o powodach uniewinnienia  |                                |  |   |
| <b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b> |                                |  |   |
| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności   |
| C. S. (2)   | I<br>II<br>V                   | I  | 4 miesiące pozbawienia wolności<br><br>warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 2 lat – pozytywna prognoza kryminologiczna, dotychczasowa niekaralność, przyznanie się do winy, okazanie skruchy, dobrowolne podanie się karze<br><br>nawiązka w kwocie 1000 zł na rzecz Towarzystwa (...) Oddział w K. – orzeczenie obligatoryjne |
| <b>1.1Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>  |                                |  |   |
| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności   |
|   | brak innych rozstrzygnięć      |  |   |
| <b>1.6. inne zagadnienia</b>  |                                |  |   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> |   |  |
|  |   |  |
| <p><b>1.Koszty procesu</b></p>   |   |  |
| <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>  | <p>Przytoczyć okoliczności</p>  |  |
| <p>VI</p>  | <p>zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk zasądzono od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w 1/2 części (dwóch oskarżonych)</p> <p>na podstawie art. 2 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r . o opłatach w sprawach karnych wymierzono opłatę w wysokości 120 zł.</p> |  |
| <p><b>1.1Podpis</b></p>  |   |  |
|  |   |  |