

Sygn. akt II K 206/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Dariusz Piotrowski

po rozpoznaniu w dniach: 04.06.2019r., 09.07.2019r., 08.10.2019r., 05.11.2019r.

i 28.11.2019r.

sprawy **S. B.**

s. S. i T. z domu M.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 05 sierpnia 2018r. w ruchu lądowym, na trasie G. – B. gm. K., kierował pojazdem mechanicznym – motocyklem marki S. o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem mieszczącym się w przedziale od 2,118 do 2,418 promila alkoholu we krwi,

tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.

II. w dniu 05 sierpnia 2018r., na drodze (...) G. – B., gm. K., umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, powodując nieumyślnie wypadek drogowy w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem mieszczącym się w przedziale od 2,118 do 2,418 promila alkoholu we krwi, nie posiadając uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi, nie używając w czasie jazdy kasku ochronnego odpowiadającego właściwym przepisom technicznym, jak też przewożąc pasażera, który również tego rodzaju kasku nie używał, kierując motocyklem marki S. o nr rej. (...) od strony B., gm. K. w stronę G., gm. K., nie zachowując wymaganej ostrożności, jechał z prędkością niezapewniającą należytego panowania nad pojazdem, bez uwzględnienia warunków, w jakich ruch się odbywał, w wyniku czego stracił panowanie nad kierowanym przez siebie pojazdem, zjechał na pobocze i doprowadził do uderzenia w przydrożne drzewo, w wyniku czego jadący motocyklem, jako pasażer B. W. doznał rozległych obrażeń czaszkowo mózgowych w postaci rany tłuczonej, sińców i otarć naskórka na głowie, rozległych podbiegnięć krwawych w tkance podskórnej głowy, wieloodłamowego złamania pokrywy i podstawy czaszki, masywnego krwiaka podpajęczynówkowego z krwią w układzie komorowym, zmiążdżenia tkanki mózgowej na podstawie mózdzku i mózgu, jak też otarć naskórka w okolicach łędźwiowych, złamania mostka i kilku żeber, stłuczenia płuc oraz licznych otarć naskórka na kończynach górnych i dolnych i w rezultacie poniósł śmierć,

tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k.

III. w okresie od dnia 16 lutego 2018r. do dnia 06 sierpnia 2018r. w B., gm. K., uchyłał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego K. D., określonego co do wysokości orzeczeniami sądowymi w postaci postanowienia wydanego w dniu 22 listopada 2016r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RCo 8/16, wyroku wydanego w dniu 31 marca 2017r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RC 33/17 oraz wyroku wydanego w dniu 09 marca 2018r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o

sygn. akt III RC 18/18, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, czym naraził osobę uprawnioną – Kapra D., którego prawa wykonuje matka A. D. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

tj. o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 1a k.k.

I. oskarżonego **S. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to:

- za czyn z pkt I a/o, z mocy art. 178a § 1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- za czyn z pkt II a/o, z mocy art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego S. B. uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt III a/o, z tą jedynie zmianą, iż eliminuje z jego opisu, iż naraził osobę uprawnioną K. D. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych i czyn ten kwalifikuje z art. 209 § 1 k.k. i za to z mocy art. 209 § 1 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 42 § 2 k.k., za czyn z pkt I a/o, orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 42 § 3 k.k., za czyn z pkt II a/o, orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio;

VI. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 88 k.k. i art. 90 § 2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i orzeka dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

VII. na podstawie art. 43a § 2 k.k., za czyn z pkt I a/o, orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

VIII. na podstawie art. 47 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego nawiązkę w wysokości 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz pokrzywdzonej K. W.;

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 206/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

<p>został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.</p>	<p>S. B.</p>	<p>oskarżonego o to, że:</p> <p>I. w dniu 05 sierpnia 2018r. w ruchu lądowym, na trasie G. – B. gm. K., kierował pojazdem mechanicznym – motocyklem marki S. o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem mieszczącym się w przedziale od 2,118 do 2,418 promila alkoholu we krwi,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.</p> <p>II. w dniu 05 sierpnia 2018r., na drodze (...) G. – B., gm. K., umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym,</p>	

powodując nieumyślnie wypadek drogowy w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem mieszczącym się w przedziale od 2,118 do 2,418 promila alkoholu we krwi, nie posiadając uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi, nie używając w czasie jazdy kasku ochronnego odpowiadającego właściwym przepisom technicznym, jak też przewożąc pasażera, który również tego rodzaju kasku nie używał, kierując motocyklem marki S. o nr rej. (...) od strony B., gm. K. w stronę G., gm. K., nie zachowując wymaganej ostrożności, jechał z prędkością niezapewniającą należytego panowania nad pojazdem, bez uwzględnienia warunków, w jakich ruch się odbywał, w wyniku czego stracił panowanie nad kierowanym przez siebie pojazdem, zjechał na pobocze i doprowadził do uderzenia w przydrożne drzewo, w wyniku czego jadący motocyklem, jako pasażer B. W. doznał rozległych obrażeń czaszkowo mózgowych w postaci rany tłuczonej, sińców i otarć naskórka na głowie, rozległych podbiegnięć krwawych w tkance podskórnej głowy, wieloodłamowego złamania pokrywy i podstawy czaszki, masywnego krwiaka

podpajęczynówkowego z krwią w układzie komorowym, zmiążdżenia tkanki mózgowej na podstawie mózdzku i mózgu, jak też otarć naskórka w okolicach lędźwiowych, złamania mostka i kilku żeber, stłuczenia płuc oraz licznych otarć naskórka na kończynach górnych i dolnych i w rezultacie poniósł śmierć,

tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k.

III. w okresie od dnia 16 lutego 2018r. do dnia 06 sierpnia 2018r. w B., gm. K., uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego K. D., określonego co do wysokości orzeczeniami sądowymi w postaci postanowienia wydanego w dniu 22 listopada 2016r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RCo 8/16, wyroku wydanego w dniu 31 marca 2017r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RC 33/17 oraz wyroku wydanego w dniu 09 marca 2018r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RC 18/18, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych,

		tj. o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
zarzut III 1. uchylanie się przez oskarżonego od obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna K. D.	Dokumentacja MOPS Informacja z Powiatowego Urzędu Pracy Informacja o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej Częściowe zeznania A. D. Wyjaśnienia oskarżonego	161-170 176 192 175 324-324v 304v	
<i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. B.	III. w okresie od dnia 16 lutego 2018r. do dnia 06 sierpnia 2018r. w B., gm. K., uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego K. D., określonego co do wysokości orzeczeniami sądowymi w postaci postanowienia wydanego w dniu 22 listopada 2016r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RCo 8/16, wyroku wydanego w dniu 31 marca 2017r. przez Sad Rejonowy w Kętrzynie w	

		sprawie o sygn. akt III RC 33/17 oraz wyroku wydanego w dniu 09 marca 2018r. przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie o sygn. akt III RC 18/18, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, tj. o przestępstwo z art. 209§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Okoliczność, że naraził osobę uprawnioną małoletniego K. D. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	Zeznania matki małoletniego K. D. z postępowania przygotowawczego	175 324-324v	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Dokumentacja MOPS Informacja Powiatowego Urzędu Pracy Informacja o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej Częściowe zeznania A. D. Wyjaśnienia oskarżonego	Dokumentacja i informacja sporządzona przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów Sąd dał wiarę w zakresie, że oskarżony w okresie od 16 lutego 2018r. do dnia 6 sierpnia 2018r. w B.	

		<p>uchylał się od obowiązku alimentacyjnego, albowiem są spójne ze zgromadzoną dokumentacją. Natomiast z uwagi na zmianę zeznań na rozprawie, wyeliminował, że naraził osobę uprawnioną K. D. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.</p> <p>Wobec zmiany zeznań świadka zachodzące wątpliwości rozstrzygnął na korzyść oskarżonego i wyeliminował art. 209 §1a kk.</p> <p>Sam oskarżony przyznał się do czynu z art. 209§1 kk, wyjaśniając, że alimentów nie płacił w pełnej wysokości, natomiast dawał prezenty i drobne kwoty.</p>	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
	<p>Zeznania A. D. z postępowania przygotowawczego</p>	<p>W zakresie jakim świadek podała, że nie łożył żadnych kwot na dziecko i nie interesował się jego losem. Świadek zmieniła zeznania na rozprawie, zaprzeczając wcześniejszym.</p>	

		Wobec zmiany zeznań świadka zachodzące wątpliwości Sąd rozstrzygnął na korzyść oskarżonego i wyeliminował art. 209 §1a kk.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II	S. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 209 §1 kk, albowiem uchylał się od ciężącego na nim wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego, co do wysokości orzeczeniami sądowymi. Oskarżony zgodnie z orzeczeniami był zobowiązany do zapłaty kwot po 400 złotych miesięcznie, czego nie wykonywał. Dla bytu przestępstwa z art. 209 § 1 konieczne jest, aby łączna wysokość zaległości powstałych wskutek uchylania się od wykonania obowiązku alimentacyjnego stanowiła równowartość co najmniej trzech świadczeń			

<p>okresowych, albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. Łączna wysokość powstałych zaległości alimentacyjnych przez oskarżonego stanowi więcej niż równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
SebastianRafał B.	I II III IV V VI VII VIII	I i II III I II III I II I i II I II	<p>Kary pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy za czyn z art. 178a§1 kk i 3 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 177§2 kk w zw. z art. 178§1kk</p> <p>Kara 3 miesięcy pozbawienia wolności – uprzednia karalność, godził w dobro i utrzymanie syna</p> <p>Kara łączna pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności :</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości w szczególności czynu z pkt II - jazda w stanie nietrzeźwości z wynikiem od 2,118 do 2,418 promila alkoholu - skutek w postaci śmierci pasażera B. W.

- umyślne naruszenie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym w postaci braku kasku ochronnego u siebie i pasażera, nadmierna prędkość i jazda bez uprawnień do kierowania

-konieczność nadzwyczajnego obostrzenia kary wynikająca z art. 178§1 kk

- uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego – karta karna k. 328-329

Okoliczności łagodzące to przyznanie się do winy

Zakaz prowadzenia pojazdów na okres 3 lat – obligatoryjny wynikający z art. 42§2 kk

Zakaz prowadzenia pojazdów dożywotnio wobec wypełnienia normy art. 177§2 kk w zw. z art. 178§1 kk – obligatoryjnie orzekany w sytuacji, gdy oskarżony spowodował wypadek będąc w stanie nietrzeźwości

Łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów dożywotnio wynikający z przepisów o karze łącznej, które sąd stosuje odpowiednio

Świadczenie pieniężne w wysokości 5000 zł, obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego

			Nawiązka obligatoryjna w wysokości 10.000zł na rzecz K. W. – małżonki pokrzywdzonego B. W.. Ma charakter kompensacyjny, małżonkowie prowadzili wspólne gospodarstwo domowe i posiadali dziecko. Niewątpliwie na skutek śmierci męża, sytuacja życiowa K. W. uległa znacznemu pogorszeniu- strata męża i ojca dziecka, jak również potencjalnego żywiciela rodziny (w chwili wypadku nie pracował).
5.	<i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
			Brak
<i>1.6. inne zagadnienia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

<p>Sąd nie przychylił się do wniosku obrońcy oskarżonego, by nie orzekać dożywotnio zakazu prowadzenia pojazdów, z uwagi na młody wiek oskarżonego. W ocenie Sądu w niniejszej sprawie nie zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami o którym mowa w art. 42§3 kk.</p>		
<p>7. KOszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IX</p>	<p>Zwolnienie z kosztów oskarżonego – jest na utrzymaniu matki, pracuje dorywczo, brak stałych dochodów.</p>	
<p>6. 1Podpis</p>		