

Sygn. akt II K 522/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach: 24.04.2019r., 05.06.2019r., 17.07.2019 r. i 20.12.2019r. sprawy:

R. S.

s. M. i M. z domu C.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w okresie od lutego 2018 roku do sierpnia 2018 roku w Ś. gm. R., na działce ewidencyjnej nr (...), bez uprzedniego zezwolenia, dokonał nielegalnej wycinki, a następnie zaboru w celu przywłaszczenia drzew gatunku sosna o masie 25,83 m³, grab o masie

1,38 m³, klon o masie 0,08 m³, lipa o masie 0,13 m³ oraz jesion o masie 0,66 m³ łącznej wartości 4757,82 zł, działając tym na szkodę A. Ż.

tj. o przestępstwo z art.278§1 kk

I. oskarżonego R. S. uznaje za winnego tego, że w okresie od lutego 2018 roku do sierpnia 2018 roku w Ś. gm. R., dopuścił się wyrębu w celu przywłaszczenia z lasu oznaczonego nr 20-625/LsIV położonego na działce ewidencyjnej nr (...), a następnie dokonał zaboru drzew gatunku sosna o masie 25,83m³, grab o masie 1,38m³, klon o masie 0,08m³, lipa o masie 0,13m³ oraz jesion

o masie 0,66m³ o łącznej wartości 4757,82 zł na szkodę A. Ż.

tj. popełnienia czynu z art.278§1 kk i za to z mocy art.278§1 kk przy zastosowaniu art.37a kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

II. na podstawie art.290§2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej A. Ż. nawiązkę w wysokości 9515,64 (dziewięć tysięcy pięćset piętnaście i 64/100) złotych,

III. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 200 (dwieście) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 522/18	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. S.	w okresie od lutego 2018 roku do sierpnia 2018 roku w Ś. gm. R., dopuścił się wyřębu w celu przywłaszczenia z lasu oznaczonego nr 20-625/LsIV położonego na działce ewidencyjnej nr (...), a następnie dokonał zaboru drzew gatunku sosna o masie 25,83m ³ , grab o masie 1,38m ³ , klon o masie 0,08m ³ , lipa o masie 0,13m ³ oraz	

		jesion o masie 0,66m ³ o łącznej wartości 4757,82 zł na szkodę A. Ż., tj. popełnienia czynu z art.278§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. faktyczne rozpoczęcie przez oskarżonego R. S. uprawy i rekultywacji gruntów rolnych w Ś. gm. R., należących do pokrzywdzonej styczeń/ luty 2018 r.	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania świadków -K. D. -P. S.	143v, 66v-67 157 157v-158	
2. zgoda pokrzywdzonej na wycinkę zadrzewienia (małych drzew i samosiejek) na gruntach rolnych celem zapewnienia prawidłowej gospodarki	zeznania pokrzywdzonej A. Ż. zeznania świadka K. D.	143v-144, 4v-5 157	
3. dokonanie przez oskarżonego w okresie od lutego 2018 roku do sierpnia 2018 roku wyrębu w celu przywłaszczenia drzew gatunku sosna o masie 25,83m ³ , grab o masie 1,38m ³ , klon o masie 0,08m ³ , lipa o masie 0,13m ³ oraz jesion o masie 0,66m ³ z lasu oznaczonego nr 20-625/LsIV położonego na działce ewidencyjnej nr (...)	opinia biegłego z zakresu geodezji wypis z rejestru gruntów Zeznania Ł. C. Zeznania P. S. protokół oględzin	168 8-9 145, 72v 157v-158, 70 31-32,33- 46,50-51,86-87	
4. dokonanie zaboru uprzednio wyrąbanego drzewa gatunku sosna o masie 25,83m ³ , grab	Zeznania S. S. (1) Zeznania A. J. (1)	144v, 57v 145, 60v, 81v	

<p>o masie 1,38m³, klon o masie 0,08m³, lipa o masie 0,13m³ oraz jesion o masie 0,66m³ o łącznej wartości 4757,82zł na szkodę A. Ż.</p>	<p>Zeznania Ł. C. z postępowania przygotowawczego</p> <p>Zeznania P. S. z postępowania przygotowawczego</p> <p>Wycena drzewa</p>	<p>72v 70 53-54, 89-91</p>	
<p>5. ujawnienie przez pokrzywdzoną wycinki drzewa w sierpniu 2018 r.</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonej A. Ż.</p> <p>Zeznania świadka M. P.</p>	<p>143v-144, 4v-5 Odezwa IV Ko 522/18 SR Szczecin Centrum w S., k. 7v</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>R. S.</p>	<p>w okresie od lutego 2018 roku do sierpnia 2018 roku w Ś. gm. R., dopuścił się wyrębu w celu przywłaszczenia z lasu oznaczonego nr 20-625/LsIV położonego na działce ewidencyjnej nr (...), a następnie dokonał zaboru drzew gatunku sosna o masie 25,83m³, grab o masie 1,38m³, klon o masie 0,08m³, lipa o masie 0,13m³ oraz jesion o masie 0,66m³ o łącznej wartości 4757,82 zł na szkodę A. Ż. tj. popełnienia czynu z art.278§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. zgoda pokrzywdzonej na wycinkę drzew	Wyjaśnienia oskarżonego	143v, 66v-67	
2. przeznaczenie wyciętego drzewa wyłącznie na potrzeby użytkowanego gospodarstwa	Zeznania świadka Ł. C. z postępowania sądowego Zeznania świadka P. S. z postępowania sądowego Wyjaśnienia oskarżonego	145 157v-158 143v, 66v-67	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1-1.1.5 1.1.3 1.1.1 1.1.3 1.1.4	Zeznania pokrzywdzonej Zeznania M. P. Zeznania S. S. (1) Zeznania A. J. (1) Zeznania Ł. C. z postępowania przygotowawczego Zeznania P. S. z postępowania przygotowawczego zeznania świadka K. D. Opinia biegłego z zakresu geodezji Wyjaśnienia oskarżonego	spójne, logiczne, konsekwentne, wzajemnie się uzupełniały, brak podstaw do ich zakwestionowania zgodna z wymogami z kpk – jasna, pełna, zawiera należycie uzasadnione i logiczne wnioski, sporządzona przez osobę posiadającą odpowiednie kompetencje w tym zakresie nie zostały podważone dokumenty sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	

	wycena drzewa, wypis z rejestru gruntów, protokół oględzin		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1 1.2.2 1.2.2	wyjaśnienia oskarżonego Zeznania P. S. i Ł. C.	<p>w części, w jakiej twierdzi, że wycinki drzew dokonał za zgodą pokrzywdzonej i drzewo pozostało w całości na terenie gospodarstwa, bowiem są sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonej i świadków. Pokrzywdzona zeznała, że zgoda dot. rekultywacji działek rolnych czyli wycinki małych drzew samosiejek celem odzyskania gruntów, zaś o wycince starych drzew nigdy nie było mowy, co wynika z przedłożonego projektu umowy, do popisanie której z oskarżonym ostatecznie nie doszło i w związku z tym od kwietnia 2018 r. oskarżony przebywał na jej terenie bez jej zgody.</p> <p>S. S. (1) i A. J. (2), potwierdzili wycinkę i wywóz drzewa, byli naocznymi świadkami. Podobnie Ł. C. i P. S., którzy dokonywali wycinki</p>	

		<p>na polecenie oskarżonego zeznali w postępowaniu przygotowawczym, że część drzewa oskarżony zabrał do siebie na opał.</p> <p>złożone w toku rozprawy, w których zaprzeczyli, aby drzewo zostało zabrane przez oskarżonego, ewentualnie były to tylko drobne gałęzie, bowiem są sprzeczne z uprzednio złożonymi przez nich zeznaniami w postępowaniu przygotowawczym i zmiany zeznań w żaden logiczny sposób nie uzasadnili.</p>	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	S. S. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Sąd zmienił opis zarzucanego oskarżonemu czynu, bowiem zgodnie z opinią biegłego geodety drzewa zostały wycięte z lasu w rozumieniu ustawy o z dnia 28 września 2091 r. o lasach, oznaczonego na mapie ewidencyjnej numerem 20-625/LsIV.			

Przy czym zmianie nie uległa kwalifikacja prawna czynu. Do znamion czynu z art. 290 kk należy bowiem obalenie rosnącego drzewa w lesie, nie należy natomiast zawładnięcie przez sprawcę obalonym drzewem. Zawładnięcie przez sprawcę wyrąbanym drzewem stanowi kradzież, natomiast dokonany uprzednio wyrąb drzewa należy traktować jako tzw. współukarane przestępstwo uprzednie.

Oskarżony dysponował potrzebną dokumentacją, mapami, miał zatem świadomość, skąd dokonuje wycinki. Podobnie wielkość drzew, co jednoznacznie wynika z dokumentacji fotograficznej, wyklucza, iż były to samosiejki i ich wycinka była dozwolona.

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S. (2)	I II	I I	przy zastosowaniu art. 37a kk kara grzywny w wysokości 100 stawek dziennych, przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 20 zł – adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu, spełni swoje cele lepiej niż inny rodzaj kary – bezpośrednia dolegliwość finansowa dla oskarżonego, uwzględnia dotychczasowy sposób życia oskarżonego, który

			<p>jest ustabilizowany, wysokość stawki dziennej dostosowana do możliwości płatniczych oskarżonego</p> <p>na podstawie art. 290§2 kk nawiązka na rzecz pokrzywdzonej w wysokości podwójnej wartości drzewa – ma charakter obligatoryjny w przypadku przypisania sprawcy przestępstwa kradzieży drzewa uprzednio wyrąbanego określonego w art. 278§1 kk</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>1.Koszty procesu</p>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Na podstawie art. 627 kpk wobec skazania w sprawie z oskarżenia publicznego zasądono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym ustaloną na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych opłatę od wymierzonej kary grzywny.	
1.1Podpis		