

Sygn. akt II K 287/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2014r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Cichocka

Protokolant: p.o. sekr. sądowy Emilia Juszek

Prokurator Prokuratury Rejonowej: bez udziału

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2014 r. sprawy:

K. K.

s. P. i A. z domu N.

ur. (...) w N.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 października 2013r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki D. (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,95 mg/l, II - 1,05 mg/l, III - 1,03 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 23 października 2012 roku (sygn. akt II K 748/12) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo

tj. o czyn z art.178a § 4 k. k.

I. oskarżonego **K. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art.178a § 4 k. k. skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.63 § 2 k. k. na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 15.10.2013r.,

IV. na podstawie art.49 § 2 k. k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 500,-zł (pięćset) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art.627 k. p. k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

Sygn. akt II K 287/14

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

K. K. w dniu 15 października 2013r. po godzinie 22.00 w K. na ul. (...) kierując samochodem osobowym marki D. (...) nr rej. (...) został zatrzymany przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w K.. Wymieniony znajdował się w stanie nietrzeźwości. Trzykrotne badanie jego stanu trzeźwości wykazało, że wymieniony miał odpowiednio 0,95 mg/l, 1,05mg/l, 1,03mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

K. K. zostało zatrzymane prawo jazdy.

K. K. był uprzednio karany za czyn z art. 178a§1 kk. Mianowicie wyrokiem Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 23 października 2012r. w sprawie II K 748/12 został skazany za przestępstwo z art. 178a§1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby 3 lat. Jednocześnie wobec oskarżonego orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 2 lat, zobowiązując oskarżonego do zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdów. Wyrok uprawomocnił się w dniu 31 października 2013r. Zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B orzeczony w sprawie II K 748/12 wprowadzono do wykonania od 8 stycznia 2013r. do 8 stycznia 2015r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: wyjaśnień oskarżonego k.87,39, protokołu z przebiegu badania stanu trzeźwości k. 2, odpisu wyroku w sprawie II K 748/12 k. 13, danych o karalności k. 76-77.

Oskarżony K. K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, iż w dniu zdarzenia pojechał samochodem z miejsca zamieszkania w T. do sklepu na ul. (...) w K.. Wcześniej spożywał alkohol. Został zatrzymany przez policję, kiedy już wracał do domu. (wyjaśnienia k. 39)

Na rozprawie w dniu 19 września 2014r. złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania rozprawy i wymierzenie mu kary 5 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczenie wobec niego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, z zaliczeniem na jego poczet okresu zatrzymania prawa jazdy, orzeczenie świadczenia pieniężnego w wysokości 500 zł, zasądzenie kosztów sądowych.

Sąd zważył co następuje :

Wina oskarżonego i okoliczności popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzą wątpliwości. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, a jego wyjaśnienia znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, w szczególności w postaci protokołów badania stanu trzeźwości, których oskarżony nie kwestionował.

Oskarżony swoim działaniem polegającym na tym, że w dniu w dniu 15 października 2013r. w ruchu lądowym w K. na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki D. (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,95 mg/l, II - 1,05mg/l, III - 1,03mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 23 października 2012 roku (sygn. akt II K 748/12) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo wyczerpał znamiona przestępstwa z art.178a§4 kk.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd miał na względzie jako okoliczności obciążające wcześniejszą karalność oskarżonego za przestępstwo podobne oraz wysoki stan nietrzeźwości oskarżonego, kilkakrotnie przewyższający dolną granicę określoną w art. 115§16 kk na 0,25 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Oskarżony uprawiając się w stan znacznej nietrzeźwości poruszał się samochodem po drodze publicznej z zamiarem pokonania kilkukilometrowej odległości do miejsca zamieszkania w T.. Oskarżony kierując samochodem w stanie wysokiej nietrzeźwości stwarzał znaczne zagrożenie dla życia lub zdrowia innych uczestników ruchu.

Istotnych okoliczności łagodzących, mogących mieć wpływ na wymiar kary Sąd nie dostrzegł.

W tym stanie rzeczy Sąd uwzględnił wniosek oskarżonego i wymierzył mu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Zgodnie z treścią art. 69§4 kk wobec sprawcy przestępstwa z art. 178a§4 kk Sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności w szczególnie uzasadnionych wypadkach.

W ocenie Sądu w niniejszej sprawie szczególnie uzasadnione okoliczności uzasadniające zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego nie zachodzą. Sąd miał przy tym na uwadze wskazania Sądu Okręgowego w Olsztynie, który uchylając uprzedni wyrok sądu I instancji i przekazując niniejszą sprawę do ponownego rozpoznania wskazał, iż okolicznością taką nie jest fakt, iż oskarżony prowadzi gospodarstwo rolne.

Na podstawie art. 42§2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, przy czym określając czas trwania tego zakazu Sąd miał na względzie stan nietrzeźwości oskarżonego i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla innych uczestników ruchu. Na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów Sąd na podstawie art.63 § 2 kk zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 15.10.2013r.

Dla wzmocnienia wychowawczego oddziaływania kary Sąd zgodnie z treścią art. 49§2 kk orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 500 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

W ocenie Sądu, wymierzona oskarżonemu kara spełni cele określone w art. 53 kk. Rodzaj i wymiar kary oraz środków karnych uwzględnia stopień winy, jak i stopień społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu.

Sąd zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk obciążył oskarżonego kosztami postępowania w całości .