

Sygn. akt II K 630/13

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 lutego 2014r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia SR Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Ewa Nowicka

po rozpoznaniu w dniu 04 lutego 2014r. sprawy:

K. R.

s. E. i Z. z domu K.

ur. (...) w R.

skazanego prawomocnymi wyrokami w sprawach:

1. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 986/04** z dnia 25 stycznia 2005r. za przestępstwo popełnione w dniu 04.09.2004r. z mocy art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie
 2. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 44/05** z dnia 16 lutego 2005r. za przestępstwo popełnione w dniu 21.11.2004r. z mocy art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie
 3. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 242/09** z dnia 31 lipca 2009r. za przestępstwa popełnione:
 - w nocy na 06.04.2007r. z mocy art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;
 - w dniu 14.04.2007r. z mocy art. 284 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczono karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania od dnia 06.04.2007r. do dnia 07.04.2007r.
4. Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie **VIII K 618/10** z dnia 28 kwietnia 2010r. za przestępstwo popełnione w dniu 07.10.2009r. z mocy art. 178a § 1 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat oraz karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych, z zaliczeniem na poczet kary grzywny okresu zatrzymania w dniu 07.10.2009r.
 5. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 632/09** z dnia 13 czerwca 2013r. za przestępstwa popełnione:

- w dniu 30.03.2005r. i 29.08.2005r. z mocy art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych,
- w dniu 16.06.2005r. z mocy art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych,
- w okresie od października 2005r. do grudnia 2005r. z mocy art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

Na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 91 § 2 k.k. orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych

I. Na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 87 k.k. łączy orzeczone wyrokami w sprawach II K 986/04 i II K 44/05 Sądu Rejonowego w Kętrzynie kary ograniczenia wolności i w ich miejsce orzeka wobec skazanego **K. R.** karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności i uznaje tę karę za odbytą w całości,

II. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wyrokami w sprawach II K 242/09 i II K 632/09 Sądu Rejonowego w Kętrzynie kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka wobec skazanego **K. R.** karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w pkt II kary łącznej zalicza okres zatrzymania w sprawie II K 242/09 od dnia 06.04.2007r. do dnia 07.04.2007r. oraz karę odbytą w całości w sprawie II K 242/09,

IV. pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w łączonych wyrokach pozostawia do odrębnego wykonania,

V. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w części dotyczącej wyroku Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie VIII K 618/10,

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 Ustawy prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem obrony oskarżonego wykonywanej z urzędu, oraz kwotę 27,60 (dwadzieścia siedem 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia w całości skazanego od zapłaty kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa.

II K 630/13

UZASADNIENIE

Sąd ustalił, co następuje:

K. R. został skazany prawomocnymi wyrokami :

6. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 986/04** z dnia 25 stycznia 2005r. za przestępstwo popełnione w dniu 04.09.2004r. z mocy art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie

7. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 44/05** z dnia 16 lutego 2005r. za przestępstwo popełnione w dniu 21.11.2004r. z mocy art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie

8. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 242/09** z dnia 31 lipca 2009r. za przestępstwa popełnione:

- w nocy na 06.04.2007r. z mocy art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;
- w dniu 14.04.2007r. z mocy art. 284 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczono karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania od dnia 06.04.2007r. do dnia 07.04.2007r.

9. Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku w sprawie **VIII K 618/10** z dnia 28 kwietnia 2010r. za przestępstwo popełnione w dniu 07.10.2009r. z mocy art. 178a § 1 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat oraz karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych, z zaliczeniem na poczet kary grzywny okresu zatrzymania w dniu 07.10.2009r.

10. Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie **II K 632/09** z dnia 13 czerwca 2013r. za przestępstwa popełnione:

- w dniu 30.03.2005r. i 29.08.2005r. z mocy art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych,
- w dniu 16.06.2005r. z mocy art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 30 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych,
- w okresie od października 2005r. do grudnia 2005r. z mocy art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 91 § 2 k.k. orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości każdej stawki na kwotę 10 złotych

K. R. obecnie odbywa karę pozbawienia wolności orzeczoną w sprawie II K 632/09 od dnia 10 października 2013 r. do 10 października 2014 r. W areszcie śledczym w B. skazany przebywa od dnia 17 maja 2013 r. Karę odbywa w systemie programowanego oddziaływania, w jednostce nie był karany dyscyplinarnie, trzy razy nagradzany był regulaminowo za właściwe wywiązywanie się z obowiązków pracowniczych. Zachowanie K. R. w zakładzie karnym zostało ocenione jako dobre (opinia o skazanym k.86v).

Sąd zważył, co następuje:

Wydanie wyroku łącznego następuje wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów. Zgodnie z treścią art. 85 kk, Sąd orzeka karę łączną, gdy zostaną spełnione następujące przesłanki:

- a) gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw pozostających, w tak zwanym realnym zbiegu przestępstw,
- b) gdy popełnił je zanim zapadł pierwszy, choćby nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z tych przestępstw

c) gdy wymierzono za nie kary tego samego rodzaju lub inne podlegające łączeniu

W niniejszej sprawie warunki do orzeczenia kary łącznej zachodzą co do kar ograniczenia wolności w sprawach w sprawach II K 986/04 i II K 44/05 Sądu Rejonowego w Kętrzynie oraz kar pozbawienia wolności wymierzonych wyrokami Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawach II K 242/09 i II K 632/09. Odnośnie orzeczonej kary łącznej w pkt. I wyroku, podnieść należy, że czyn z wyroku II K 44/05 został popełniony przed datą 25 stycznia 2005 r., a więc przed wydaniem wyroku w sprawie II K 986/04. Sąd połączył więc kary z w/w wyroków i orzekł karę ograniczenia wolności w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy, uznał również orzeczoną karę za odbytą w całości. Jak wynika bowiem z akt przedmiotowych spraw K. R. kary odbył w całości w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, jak również w formie zastępczej kary pozbawienia wolności (k. 94 akt II K 44/05, k. 122 akt 986/04).

Sąd objął skazania w sprawach II K 242/09 i II K 632/09 Sądu Rejonowego w Kętrzynie karą łączną, albowiem przestępstwa te pozostają ze sobą w zbiegu realnym, nadto przestępstwa objęte tymi wyrokami zostały popełnione przed datą wydania pierwszego wyroku, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, tj. przed dniem 31 lipca 2009r. (sprawa II K 242/09).

Sąd objął niniejszym postępowaniem również wyrok Sądu Rejonowego Gdańsk - Południe w Gdańsku w sprawie VIII K 618/10 z dnia 28 kwietnia 2010r.

Jednakże czyn objęty powyższym wyrokiem został popełniony już po zapadnięciu wyroków w sprawach II K 632/09 i II K 242/09, bowiem w dniu 7 października 2009 roku.

W tym stanie rzeczy w części dotyczącej wyroku w sprawie VIII K 618/10 postępowanie należało umorzyć.

Co do pozostałych rozstrzygnięć Sądu w łączonych wyrokach, przede wszystkim orzeczonych wobec skazanego środków karnych, podlegają one odrębnemu wykonaniu, zgodnie z treścią art. 576§1 kpk.

W zakresie wymiaru kary łącznej, należy podkreślić, że Sąd, stosownie do zasady wyrażonej w art. 86 §1 kk, wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sum. Stosownie do powyższego w niniejszym przypadku łączna kara pozbawienia wolności wymierzona skazanemu mogła oscylować w granicach od 10 miesięcy (gdyby oprzeć ją na zasadzie pełnej absorpcji) do 2 lat i 8 miesięcy (zasada kumulacji).

Sąd zastosował zasadę częściowej absorpcji wymierzając skazanemu karę łączną 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu kara oparta na tej zasadzie będzie sprawiedliwa, współmierna do rozmiaru zawinienia sprawcy i do ciężaru gatunkowego popełnionych przezeń przestępstw. Sąd nie znalazł tym samym podstaw do postulowanego przez skazanego orzeczenia kary łącznej na zasadzie pełnej absorpcji. Takie rozwiązanie jako rozstrzygnięcie skrajne wymagałoby wystąpienia samych wyłącznie okoliczności łagodzących, co jednak nie występuje na gruncie przedmiotowej sprawy.

Rozstrzygnięcie takie kłóciłoby się nadto ze społecznym poczuciem sprawiedliwości. Fakt popełnienia przez sprawcę większej ilości czynów przestępczych w niewielkich odstępach czasu stanowiłoby dla niego swoistego rodzaju premię. Zastosowanie więc wobec skazanego zasady pełnej absorpcji i wymierzenie mu kary łącznej w wymiarze 10 miesięcy pozbawienia wolności byłoby zbyt łagodne, zważywszy na ilość popełnionych przez niego w ramach łączonych wyroków czynów, jak również ilość skazań ogółem (vide karta karna k.93-97).

Sąd na korzyść skazanego przyjął pozytywną opinię z zakładu karnego (k.86).

Zgodnie z treścią art. 577 kpk Sąd dokonał zaliczenia na poczet wymierzonej kary łącznej okresu zatrzymania w sprawie II K 242/09 od dnia 06.04.2007r. do dnia 07.04.2007r. oraz karę odbytą w całości w sprawie II K 242/09.

Na podstawie art. 29 ust. 1 Ustawy prawo o adwokaturze Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem obrony oskarżonego wykonywanej z urzędu, oraz kwotę 27,60 (dwadzieścia siedem 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił w całości skazanego od zapłaty kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa, albowiem wymieniony nie posiada żadnego majątku.