

Sygn. akt: I Ns 537/15

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2019 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Tomasz Cichocki
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Mieczysław Budrewicz

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2019 r. w Kętrzynie na rozprawie

sprawy z wniosku (...) sp. z o.o. sp. k. z siedzibą we W.

z udziałem R. C., T. C., M. B. (1), S. B. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po H. C. (1)

postanawia :

I. stwierdzić , że spadek po H. C. (1), z domu L., zmarłej 12.05.2014r. w K., której ostatnim miejscem zwykłego pobytu był K. na podstawie ustawy nabyli :

- mąż T. C., s. W. w ¼ części spadku,
- syn R. C., s. T. F. i H. w ¼ części spadku,
- córka M. B. (1), c. T. F. i H. w ¼ części spadku,
- córka S. B. (1), c. T. F. i H. w ¼ części spadku;

II. zasądzić solidarnie od R. C., M. B. (1), S. B. (1) na rzecz wnioskodawcy (...) sp. z o.o. sp. k. z siedzibą we W. kwotę 458,60 (czterysta pięćdziesiąt osiem i 60/100) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania;

III. przyznać kuratorowi nieznaney z miejsca pobytu uczestniczki S. B. (1) – r. pr. W. W. (2) kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem i 60/100) złotych tytułem wynagrodzenia, które wypłacić z zaliczki wnioskodawcy;

IV. nie obciążać uczestników kosztami postępowania, które nie zostały pobrane od wnioskodawcy.

Sygn. akt I Ns 537/15

UZASADNIENIE

(...) sp. z o.o. sp. kom. z siedzibą we W. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej H. C. (1) na podstawie ustawy przez męża spadkodawczyni T. C. i syna R. C.. Podniósł, że spadkodawczyni była jego dłużnikiem.

Uczestnik postępowania R. C. nie sprzeciwiał się wnioskowi. Wskazał jednak, że oprócz niego oraz jego ojca spadkobiercami H. C. (1) są również jej dwie córki: M. B. (2) z d. C. i S. B. (2) z d. C..

Uczestnik T. C. nie zajął w sprawie żadnego stanowiska.

Uczestniczka M. B. (1) nie zajęła w sprawie żadnego stanowiska.

Kurator nieznaney z miejsca pobytu uczestniczki S. B. (1) wniósł o oddalenie wniosku. Podniósł, że wnioskodawca nie udowodnił w sposób niewątpliwy, iż przysługuje mu wierzytelność w stosunku do spadkodawczyni. Ponadto podniósł brak podstaw do domagania się przez wnioskodawcę zwrotu kosztów postępowania, w szczególności kosztów uzyskania informacji o spadkobiercach i kosztów aktów stanu cywilnego uczestników.

Sąd ustalił, co następuje:

H. C. (2) z d. L. zmarła 12.05.2014r. w K.. Ostatnio przed śmiercią stale zamieszkiwała w K.. W chwili śmierci pozostawała w związku małżeńskim z T. C.. Pozostawiła po sobie troje dzieci: syna R. C., córkę S. B. (1) oraz córkę M. B. (1).

(d.: odpis akt zgonu – k. 6, odpis aktu urodzenia – k. 7, odpisy aktów małżeństwa – k. 44, 155, 156)

H. C. (1) nie pozostawiła testamentu. Nikt nie zawierał z nią umowy o zrzeczeniu się dziedziczenia i nie odrzucał spadku po niej.

(d.: ogłoszenie, notoria sadowe)

T. C. zmarł po H. C. (1) 25.11.2017r. (d.: akt zgonu – k. 216)

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny został potwierdzony niebudzącymi wątpliwości dokumentami w postaci odpisów aktów stanu cywilnego.

Mając na uwadze, iż w toku postępowania żaden z uczestników pomimo wielokrotnych wezwań nie stawił się celem złożenia zapewnienia spadkowego, Sąd stosownie do art. 672 k.p.c. wezwał spadkobierców przez ogłoszenie. Nie doprowadziło ono do rozszerzenia kręgu spadkobierców poza wskazanych przez wnioskodawcę oraz uczestnika R. C..

Odnosząc się do wniosku kuratora nieznaney z miejsca pobytu uczestniczki S. B. (1) o oddalenie wniosku, należy wskazać, iż nie jest on zasadny.

Kognicję sądu w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku wyznacza art. 670 k.p.c., zgodnie z którym sąd spadku bada z urzędu, kto jest spadkobiercą. Zakres badania, czy dany osoba ma interes prawny w wydaniu orzeczenia, musi pozostawać w związku ze wskazanym unormowaniem. W postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku, sąd nie bada zatem, czy określona wierzytelność wobec spadkodawcy może być dochodzona. Nie przesądza o odpowiedzialności spadkobierców za dane zobowiązanie. Do tego niezbędne jest wystąpienie z powództwem przeciwko spadkobiercom i uzyskanie przeciwko nim tytułu wykonawczego lub klauzuli wykonalności, jeżeli istniał tytułu przeciwko spadkodawcy. Interes prawny w uzyskaniu informacji o osobach spadkobierców ma każdy, kto potencjalnie może być jego wierzycielem, a na potrzeby postępowania o stwierdzenia nabycia spadku wystarczające jest, że okoliczność tę uprawdopodobni (tak m.in. Sąd Okręgowy w Sieradzu w postanowieniu z 14.02.2018r., (...), który to pogląd Sad rozpoznający sprawę podziela). Wnioskodawca celem wykazania posiadania interesu prawnego przedłożył odpis prawomocnego nakazu zapłaty oraz umowy przelewu wierzytelności potwierdzających jego wierzytelność wobec spadkodawczyni (k. k. 14-19). Tym samym, w ocenie Sądu, dostatecznie wykazał interes prawny w żądaniu stwierdzenia nabycia spadku. Nie jest natomiast celem tego postępowania ocena ewentualnej zasadności i skuteczności jego roszczeń wobec spadkobierców.

W okolicznościach sprawy brak również przesłanek do stwierdzenia by śmierć uczestnika T. C. w toku postępowania stanowiła przeszkodę do jego kontynuacji. W szczególności, z uwagi na niekwestionowane przez żadnego z

uczestników dziedziczenie ustawowe po spadkodawczyni, nie występowała sprzeczność interesów tego uczestnika z interesami pozostałych uczestników. Ponadto z okoliczności sprawy wynika, iż w brali w niej udział wszyscy ewentualni następcy prawni T. C. (vide – postan. SN z 18.11.2016r., I CSK 829/15, Lex nr 2195670).

Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynika, iż spadkodawczyni nie pozostawiła testamentu. W tych okolicznościach, stosownie do art. 926§2 KC, po zmarłej H. C. (1) następuje dziedziczenie ustawowe.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż zgodnie z art. 924 KC, spadek otwiera się z chwilą śmierci spadkodawcy, a stosownie do art. 925 KC, spadkobierca nabywa spadek z chwilą otwarcia spadku. Oznacza to, iż nie jest istotne czy spadkobierca żyje w chwili wydawania postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku. Istotne jest natomiast by żył w dacie otwarcia spadku.

Zgodnie z art. 931§1 i 2 KC w pierwszej kolejności do dziedziczenia z ustawy powołane są dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek. Z okoliczności sprawy wynika, że w dacie otwarcia spadku żył współmałżonek spadkodawczyni T. C., ponadto syn spadkodawczyni R. C. oraz córki spadkodawczyni: S. B. (2) z d. C. i M. B. (2) z d. C.. Stosownie do powołanego art. 931§1 KC, wszyscy oni dziedziczą w częściach równych, przy czym część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż 1/4 całości spadku.

Mając to na uwadze należało stwierdzić, że spadek po H. C. (1) nabył żyjący w dacie otwarcia spadku mąż T. C. w 1/4 części oraz dzieci: R. C., S. B. (1) i M. B. (1) po 1/4 części spadku każde z nich.

O kosztach postępowania Sąd orzekł stosownie do art. 520§2 K.P.C. w zw. z art. 105§2 K.P.C., mając na uwadze, iż wnioskodawca i uczestnicy byli w różnym stopniu zainteresowani w wyniku postępowania, przy czym wnioskodawca poniósł wszystkie koszty postępowania, natomiast uczestnicy nie wzięli udziału żadnego udziału w sprawie, generując jego dodatkowe koszty po stronie wnioskodawcy. Mając to na uwadze Sąd obciążył uczestników obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez wnioskodawcę. Na wskazaną kwotę złożyły się koszty opłaty skarbowej w kwocie 17,00 zł, koszty opłaty od wniosku w kwocie 50,00 zł, koszty zastępstwa procesowego w kwocie 120,00 zł, koszty wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla uczestniczki nieznanej z miejsca pobytu w wysokości 147,60 zł oraz koszty uzyskania przez wnioskodawcę informacji o spadkobiercach i ich aktów stanu cywilnego – 126,00 zł. Stosownie do art. 1034§1 KC odpowiedzialność spadkobierców za długi spadkowe do czasu działu spadku jest solidarna, a koszty postępowania spadkowego należą do długów spadkowych zgodnie z art. 922§3 KC. jednocześnie wobec śmierci T. C. Sąd pominął go przy obciążaniu kosztami.

O wynagrodzeniu kuratora uczestniczki nieznanej z miejsca pobytu S. B. (1) Sąd orzekł na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 3 u.k.s.c. w zw. z §3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz.U. z 2018r., poz. 536) i §1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2013r. poz. 1476) oraz §6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (j.t.: Dz.U. z 2018r., poz. 265).