

Sygn. akt V K 4/21

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 maja 2021r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w V Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w W. w składzie:

**Przewodniczący – SSR Dorota Scott - Sienkiel**

Protokolant – sekr. sąd. Marta Kornacka

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2021r. na rozprawie

sprawy **L. Z.**

urodzonego (...) w E.

syna J. i A. z d. U.

oskarżonego o to, że: w okresie od 24 czerwca 2020r. do 18 sierpnia 2020r. w (...) dokonał przywłaszczenia powierzonych rzeczy w postaci wozu paszowego V. P. rok produkcji 2015 nr fabryczny (...), kosiarki dyskowej (...) rok produkcji 2015 nr fabryczny (...), rozrzutnika obornika (...) rok produkcji nr fabryczny (...) oraz agregatu podorywkowego 3m (...) B. rok produkcji 2015 nr fabryczny 130 o łącznej wartości 175158,15 zł stanowiących zastaw do umowy pożyczki nr (...) z dnia 26 kwietnia 2017 r. działając w ten sposób na szkodę (...) S.A z siedzibą we W. ul (...)

### **tj. o czyn z art. 284§2 kk**

1. Oskarżonego **L. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 284§2 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk, art. 72§1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 2 (dwa) lat, zobowiązując w tym czasie oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy.
3. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę pokrzywdzonemu (...) S.A z siedzibą we W. kwoty 128.604,82 (sto dwadzieścia osiem tysięcy sześćset cztery 82/100) złotych.
4. Zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A z siedzibą we W. kwotę 840,00 (osiemset czterdzieści 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.
5. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty i pozostałe koszty sądowe w kwocie 100 (sto ) złotych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	VK4/21	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. Z.	w okresie od 24 czerwca 2020r. do 18 sierpnia 2020r. w (...) dokonał przywłaszczenia powierzonych rzeczy w postaci wozu paszowego V. P. rok produkcji 2015 nr fabryczny (...), kosiarki dyskowej (...) rok produkcji 2015 nr fabryczny (...), rozrzutnika obornika (...) rok produkcji nr fabryczny (...) oraz agregatu podorywkowego 3m (...) B. rok produkcji 2015 nr	

		fabryczny 130 o łącznej wartości 175.158,15 zł stanowiących zastaw do umowy pożyczki nr (...) z dnia 26 kwietnia 2017 r. działając w ten sposób na szkodę (...) S.A z siedzibą we W. ul (...), tj. czyn z art. 284§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 26 kwietnia 2017r. Ł. Z. prowadzący gospodarstwo rolne w miejscowości (...), gm. B. zawarł z (...) S.A. z siedzibą we W. (obecnie (...) S.A.) umowę pożyczki nr (...) na kwotę 175.158,15 zł. Środki finansowe uzyskane z pożyczki miały być przeznaczone na sfinansowanie zakupu wozu paszowego V. P. rok produkcji 2015 nr fabryczny (...), kosiarki dyskowej (...), rok produkcji 2015, nr fabryczny (...), rozrzutnika obornika (...), rok produkcji, nr fabryczny (...) oraz agregatu podorywkowego 3m (...) B., rok produkcji 2015, nr fabryczny 430. Dostawcą przedmiotów pożyczki był (...) A. M. z O.. Zabezpieczeniem umowy pożyczki były 4 zastawy rejestrowe na przedmiotach pożyczki. Umowa pożyczki została zawarta na okres 60 miesięcy. Harmonogram	zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa	1-2	

spłat obejmował 10 rat, płatnych co 6 miesięcy.			
umowa pożyczki	4-8		
faktura VAT nr (...)	9		
zeznania R. A.	45-46		
cztery umowy zastawu rejestrowego	129-136		
W związku z nieuregulowaniem rat pożyczki w sposób przewidziany w umowie, pokrzywdzony w dniu 17 czerwca 2019r. wypowiedział umowę pożyczki ze skutkiem natychmiastowym i wezwał oskarżonego do natychmiastowej spłaty całej pozostałej do zapłacenia kwoty pożyczki, a następnie wobec braku spłaty, w dniu 24 czerwca 2020r. złożył oświadczenie o przejęciu przedmiotów zastawu rejestrowego na własność i wezwał do wydania maszyn rolniczych w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma. W związku z tym, że oskarżony nie zareagował na wezwania, pożyczkodawca zlecił czynności windykacyjne zmierzające do odzyskania maszyn rolniczych (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.. (...) nie udało się skontaktować z oskarżonym osobiście ani telefonicznie ani ustalić miejsca przechowywania	zawiadomienie o postawieniu pożyczki w stan natychmiastowej wykonalności	25	

maszyn rolniczych. W toku postępowania przygotowawczego okazało się, że maszyny rolnicze oskarżony zezłomował zbywając je sprzedawcy obwoźnemu.			
raport końcowy o stanie działań windykacyjnych	27-28		
oświadczenie o przejęciu na własność przedmiotu zastawu	29		
wyjaśnienia oskarżonego	145		
Na dzień wyrokowania wartość istniejącej po stronie pokrzywdzonego szkody wynosiła 128.604,82 zł	oświadczenie pokrzywdzonego	163	
<b><i>Fakty uznane za nieudowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b><i>OCena DOWOdów</i></b>			
<b><i>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i></b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	umowa pożyczki	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony	
cztery umowy zastawu rejestrowego	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony		
faktura VAT nr (...)	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony		
zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa	okoliczności przytoczone w zawiadomieniu korespondują z dołączonymi do niego dokumentami		
zeznania R. A.	zeznania świadka korespondują z dołączonymi do sprawy dokumentami		
oświadczenie o przejęciu na własność przedmiotu zastawu	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony		
raport końcowy o stanie działań windykacyjnych	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony		
wyjaśnienia oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego, w zakresie w jakim przyznał się do rozporządzenia maszynami rolniczymi, korespondują z pozostałym materiałem dowodowym		

zawiadomienie o postawieniu pożyczki w stan natychmiastowej wykonalności	dowód z dokumentu nie kwestionowany przez strony		
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	Ł. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zachowanie się sprawcy przestępstwa określonego w art. 284 § 1 kk polega na przywłaszczeniu cudzej rzeczy ruchomej lub cudzego prawa majątkowego. Według wypracowanego w doktrynie i orzecznictwie stanowiska przez przywłaszczenie			

powszechnie rozumie się rozporządzenie jak swoją własnością cudzą rzeczą ruchomą lub cudzym prawem majątkowym, z wykluczeniem osoby uprawnionej (por. W. Świda (w:) I. Andrejew, W. Świda, W. Wolter, Kodeks karny..., s. 614; O. Górniok (w:) System Prawa Karnego..., t. 4, s. 409). Istotą przywłaszczenia jest zatem zewnętrzne zachowanie się sprawcy - określane powszechnie jako rozporządzenie rzeczą ruchomą przez włączenie jej do swojego majątku albo wykonywanie w inny sposób w stosunku do rzeczy ruchomej uprawnień właścicielskich (por. A. Marek., T. Oczkowski, Przywłaszczenie..., 2015, s. 103). Kwalifikowanym typem przywłaszczenia jest sprzeniewierzenie, określone w § 2. Polega ono na przywłaszczeniu rzeczy powierzonej sprawcy. Ł. Z. podpisując umowy zastawu rejestrowego, zgodził się na ich postanowienia, że w przypadku braku spłaty kwoty pożyczki, pożyczkodawca może zaspokoić swoje roszczenie z przedmiotu zastawu m.in. poprzez przejęcie przedmiotu zastawu na własność. Stosownie oświadczenie pokrzywdzony złożył w dniu 24 czerwca 2020r. i w tej dacie oskarżony utracił własność maszyn rolniczych. Zatem



rozporządzenie maszynami rolniczymi poprzez ich sprzedaż w okresie od 24 czerwca 2020r. do 18 sierpnia 2020r. dokonane przez oskarżonego stanowiło realizację znamienia sprzeniewierzenia z art. 284 § 2 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. Z.	1 i 2	1	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę jednego roku pozbawienia wolności mając na uwadze dużą społeczną szkodliwość czynu, na którą złożyła się znaczna wartość przywłaszczonych przedmiotów.</p> <p>Jednocześnie mając na uwadze dotychczasową niekaralność oskarżonego (karta karna, k. 183) Sąd uznał, że wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności można warunkowo zawiesić tytułem próby na okres 2 lat, zobowiązując oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby co 6 miesięcy (na podstawie art. 69§1 i 2 kk, art. 70§1 kk, art. 72§1 pkt 1 kk). Dotychczasowy sposób życia oskarżonego uzasadnia pozytywną prognozę kryminologiczną, że pomimo warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności</p>

			będzie on przestrzegał porządku prawnego w przyszłości.
	3	1	Na podstawie art. 46§1 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę pokrzywdzonemu (...) S.A z siedzibą we W. kwoty 128.604,82 zł.
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

Zgodnie z treścią art. 627 kpk zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego kwotę 840 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Koszty procesu w tym przypadku stanowi wynagrodzenie pełnomocnika. Wysokość kosztów procesu ustalono zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015r. poz.1800). Zgodnie z treścią §11 ust. 2 pkt 3 stawka minimalna za obronę w sprawach karnych przed sądem rejonowym w postępowaniu zwyczajnym wynosi 840 zł. §11 ust. 7 cytowanego uregulowania stanowi jednocześnie, że przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio do opłat za czynności w postępowaniu karnym pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego.

Stosownie do treści art. 627 kpk oraz 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 180 zł oraz pozostałe koszty sądowe w kwocie 100 złotych, na które złożyły się: zryczałtowany koszt doręczenia

	korespondencji, koszt uzyskania danych o karalności.	
<b>Podpis</b>		