

Sygn. akt V K 66/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w V Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w W. w składzie:

Przewodniczący – SSR Dorota Scott - Sienkiel

Protokolant – sekr. sąd. Marta Kornacka

w obecności Prokuratora Janusza Wałacha

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2020 r. na posiedzeniu

sprawy **R. K. (1)**

urodzonego (...) w W.

syna H. i D. z d. D.

oskarżonego o to, że: w dniu 01 lutego 2020r. o godz. 17.00 w m. K. na drodze krajowej K-63 gm. W. kierował samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości o stężeniu 0,59 mg/l i 0,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, nie stosując się do orzeczonego przez Sąd zakazu kierowania pojazdem mechanicznym ruchu lądowym (wyrok Sadu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt. V K 136/17) przy czym był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego będąc w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt V K 116/14) oraz nie stosując się do decyzji WK. 5430.3.106. (...)JM wydanej w dniu 2.11.2016r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi i decyzji WK. 5430.5.52.2017.JM wydanej w dniu 16.11.2017r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi

tj. o czyn z art. 178a§4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2 kk

1. Oskarżonego **R. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a§4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 178a§4 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 42§3 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.
3. Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10.000,00 (dziesięć tysięcy) złotych.
4. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120,00 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty i pozostałe koszty sądowe w kwocie 70 (siedemdziesiąt).

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 66/20	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. K. (1)	w dniu 01 lutego 2020r. o godz. 17.00 w m. K. na drodze krajowej K-63 gm. W. kierował samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości o stężeniu 0,59 mg/l i 0,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, nie stosując się do orzeczonego przez Sąd zakazu kierowania pojazdem mechanicznym ruchu lądowym (wyrok	

		<p>Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt. V K 136/17) przy czym był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego będąc w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn.. akt V K 116/14) oraz nie stosując się do decyzji WK. 5430.3.106. (...).JM wydanej w dniu 2.11.2016r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi i decyzji WK. 5430.5.52.2017.JM wydanej w dniu 16.11.2017r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi tj. czyn z art. 178a§4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
R. K. (1) w dniu 01 lutego 2020r. o godz. 17.00 kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) w m. K. gm. W. na drodze krajowej K-63	wyjaśnienia R. K.	k. 20-21	
W trakcie jazdy oskarżony znajdował się w stanie nietrzeźwości o stężeniu 0,59 i 0,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	protokół użycia alkotrue	k. 3	
R. K. (1) nie zastosował się do orzeczonego przez	odpis wyroku	k. 6	

Sąd zakazu kierowania pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w W. sygn. akt V K 136/17)			
Oskarżony był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdem mechanicznym będąc w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt V K 116/14)	odpis wyroku	k. 5	
R. K. (1) nie zastosował się do decyzji WK. 5430.3.106. (...).JM wydanej w dniu 2.11.2016r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi i decyzji WK. 5430.5.52.2017.JM wydanej w dniu 16.11.2017r. przez Starostę (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi	decyzje Starosty (...)	k. 8-9, 13-15	
<i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia R. K. protokół użycia alkotrue odpisy wyroków decyzje Starosty (...)	W ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego, przyznającego się do popełnienia zarzucanego mu czynu, nie budzą najmniejszych wątpliwości, bowiem znajdują one potwierdzenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, którego nikt nie kwestionował, co pozwala na przyjęcie, że R. K. (1) swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona występku opisanego w art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2 kk	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Z art. 115 § 16 kk wynika, iż stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm ³ wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Już sam zatem tylko fakt prowadzenia pojazdu w takim stanie pociąga za sobą wypełnienie znamion przestępstwa, chociażby pojazd był prowadzony całkowicie prawidłowo, sprawca nie naruszył żadnej innej zasady bezpieczeństwa w ruchu i nie spowodował konkretnego			

niebezpieczeństwa. Jest ono dokonane w momencie uruchomienia pojazdu i podjęcia jazdy. Bacząc przy tym na poczynione w sprawie niniejszej ustalenia, przyjąć należało, że oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem znamiona opisanego w art. 178 §4 kk, typu kwalifikowanego omawianego przestępstwa, albowiem był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt V 116/14) oraz dopuścił się czynu w okresie obowiązywania zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym, orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo (wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt VK 136/17).

Zachowanie sprawcy czynu stypizowanego w art. 180a kk polega na prowadzeniu pojazdu mechanicznego przez osobę, której decyzją właściwego organu zostały cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami czyli podmiotem tego przestępstwa może być tylko osoba, która posiadała uprawnienia do kierowania pojazdami, ale zostały jej cofnięte.

Warunkiem odpowiedzialności jest pozbawienie sprawcy uprawnień do kierowania pojazdami na mocy decyzji właściwego organu. Organem takim jest m.in. starosta w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami (art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 5.01.2011 o kierujących pojazdami). Oskarżony w dniu 1 lutego 2020r. jechał samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) mimo tego, że Starosta (...) decyzją WK. 5430.3.106. (...)JM wydaną w dniu 2.11.2016r. oraz decyzją WK. 5430.5.52.2017.JM wydaną w dniu 16.11.2017r. cofnął mu uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi. Tym samym R. K. (1) swoim zachowaniem wyczerpał znamiona czynu stypizowanego w art. 180a kk.

Jako, że zachowanie oskarżonego wyczerpało znamiona dwóch przepisów ustawy karnej, uzasadnione stało się zastosowanie kumulatywnej kwalifikacji prawnej, o jakiej mowa w art. 11 § 2 kk

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K. (1)	1	1	Przy wymiarze kary Sąd miał na uwadze wszelkie

			<p>okoliczności podmiotowo - przedmiotowe sprawy, w tym stopień nietrzeźwości oskarżonego oraz jego dotychczasową karalność za przestępstwa z art. 178a§1 kk, art. 244 kk i 180a kk (karta karna, k. 48). Historia uprzednich skazań wskazuje, że oskarżony nie wyciągnął żadnych wniosków. Jednocześnie wskazać należy, że orzekane dotychczas kary o charakterze wolnościowym nie przyniosły żadnego skutku, R. K. (1) w dalszym ciągu nie przestrzega porządku prawnego i obowiązujących norm prawnych, ewidentnie je lekceważąc. Z tego względu, zdaniem Sądu, w pełni uzasadnione jest wymierzenie oskarżonemu kary 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p>
R. K. (1)	2	2	<p>Na podstawie art. 42§3 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obligatoryjny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.</p>
R. K. (1)	3	3	<p>Na podstawie art. 43a§2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy</p>

			Postpenitencjarnej w kwocie 10.000,00 złotych.
Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4	Stosownie do treści art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 120		

	<p>zł oraz pozostałe koszty sądowe w kwocie 70 złotych, na które złożyły się: zryczałtowany koszt doręczenia korespondencji i koszt uzyskania danych o karalności.</p>
Podpis	