

Sygn. akt V K 72/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lipca 2017r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w V Zamiejscowym Wydziale Karnym z/s w Węgorzewie

w składzie:

Przewodniczący: SSR Lidia Merska

Protokolant: st. sekr. sąd. Danuta Betlej

w obecności Prokuratora U. B.

po rozpoznaniu w dniu 19 lipca 2017r

sprawy **R. S.**

urodzonego (...) w W.

syna A. i E. z d. P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku sygn. akt IIK 452/11 z dnia 17.06.2014r, prawomocny dnia 25.06.2014r – dotyczy skazania za czyn z art. 223§1kk w zb. z art. 224§2kk na karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 71§1kk karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 20 zł. Karę grzywny wykonano dnia 19.07.2015r, zaś karę pozbawienia wolności skazany odbył od dnia 23.03.2017r do dnia 11.07.2017r.

II. Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku z dnia 05.01.2015r, prawomocny 07.02.2015r sygn. akt IIK 1444/14 – dotyczy skazania za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 25,00 zł

III. Sądu Rejonowego Gdańsk Południe w Gdańsku z dnia 04.12.2015r, prawomocny 02.01.2016 sygn. akt IIK 875/15 - dotyczy skazania za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę grzywny w wymiarze 300 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 10,00 zł

IV. Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Węgorzewie z dnia 16.11.2016r sygn. akt VK 223/15, prawomocny dnia 21.12.2016r - za czyn z art. 13§1kk w zw. z art. 283kk w zw. z art. 282kk i art. 64§1kk na karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności .

Kara pozbawienia wolności jest wykonywana od dnia 11.07.2017r do 09.07.2018r.

orzeka

1. Na podstawie art. 569§ 1 kpk w zw. 85§1 i §2 kk, art. 85a kk, art. 86§1 kk łączy skazanemu **R. S.** kary grzywny orzeczone wyrokami w sprawach o sygn. akt IIK 1444/14 i IIK 875/15 Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku i orzeka karę łączną grzywny w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych przy przyjęciu iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 15 (piętnaście) złotych.

2. W pozostałym zakresie nie objętym wyrokiem łącznym połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.
3. Na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w sprawie IIK 452/11 i VK 223/15.
3. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. A. W. 147,60 (sto czterdzieści siedem 60/100) złotych w tym kwotę 27,60 zł podatku VAT tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu.
4. Kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt VK 72/17

UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2017 roku, do Sądu Rejonowego w Giżycku V Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Węgorzewie wpłynął wniosek dyrektora Aresztu Śledczego w O. o wydanie wyroku łącznego wobec skazanego R. S.. Do wniosku dołączono informację o pobytach i orzeczeniach, z której wynika iż:

- 1) Wyrokiem SR Gdańsk – Południe z dnia 05.01.2014r sygn. akt IIK 1444/14 orzeczono wobec skazanego karę grzywny – w wymiarze 100 stawek dziennych przy czym wysokość jednej stawki dziennej ustalono na kwotę 25zł, którą skazany ma wykonać formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 09.07.2018r do 25.08.2018r;
- 2) Wyrokiem SR Gdańsk – Północ z dnia 17.06.2014r sygn. akt IIK 452/11 orzeczono karę roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywał od 23.03.2017r do 11.07.2017r;
- 3) Wyrokiem SR w Giżycku Wydział Karny Zamiejscowy w Węgorzewie z dnia 16.11.2016r sygn. akt VK 223/15 orzeczono karę roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywa od 11.07.2017r do dnia 09.07.2018r;

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Mając na uwadze wniosek oraz treść powyższych wyroków na zasadzie art. 570 kpk wszczęto postępowanie o wydanie wyroku łącznego.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w niniejszej sprawie znajdują zastosowanie przepisy obowiązujące od 1 lipca 2015r albowiem zachodzi potrzeba wymierzenia kary łącznej w związku ze skazaniem po dniu wejścia w życie tejże ustawy (Dz. U. poz. 396) – wyrok w sprawie VK 223/15 został wydany w dniu 16.11.2016r.

Zgodnie z art. 85§1 i §2 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju lub inne podlegające łączeniu, Sąd orzeka karę łączną; podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89kk, w całości lub w części kary łączne za przestępstwa.

W sprawie niniejszej stwierdzić należy, iż skazany R. S. karę pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem sygn. akt IIK 452/11 wykonał w całości – k. 4 w dniu 11.07.2017r, zatem postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w zakresie akry pozbawienia wolności odnośnie wyroków IIK 452/11 i VK 223/15 należało umorzyć.

Jak wynika z danych o karalności skazanego w dniu 04.12.2015r wyrokiem SR Gdańsk – Południe w Gdańsku sygn. akt IIK 875/15 orzeczono wobec niego karę grzywny 300 stawek dziennych przy czym wysokość jednej stawki dziennej ustalono na kwotę 10zł (k. 11) – wyrok uprawomocnił się w dniu 02.01.2016r. Postanowieniem z dnia 07.02.2017 orzeczoną karę grzywny zamieniono na zastępczą karę pozbawienia wolności w wymiarze 148 dni – k. 54.

Zgodnie z art. 85 kk łączeniu podlega również samoistna kara grzywny, zaś jej podstawą są kary wymierzone i podlegające wykonaniu. Kary grzywny orzeczone wobec skazanego R. S. są wymierzone i podlegają wykonaniu, obecnie zostały zamienione na zastępcze kary pozbawienia wolności. Zgodnie z art. 86§1 i § 2 kk wymiar kary łącznej

grzywny nie może przekroczyć 810 stawek dziennych, zaś sąd na nowo określa wysokość stawki dziennej, kierując się wskazaniami określonymi w art. 33§3kk, ale jej wysokość nie może przekraczać najwyższej ustalonej poprzednio.

Sąd wymierzył skazanemu karę łączną grzywny 300 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 15 złotych. Skazany obecnie odbywa karę pozbawienia wolności, ale może podjąć pracę w zakładzie karnym. Z opinii o skazanym wynika, iż jest osobą wulgarną, opryskliwą, był przewidywany do zatrudnienia ale jego postawa i zachowanie uniemożliwiły zatrudnienie k. 19v. Wymierzenie kary łącznej powinno zmobilizować skazanego do zmiany zachowania. Sąd zastosował wobec skazanego zasadę pełnej absorpcji wymierzać karę łączną grzywny w ilości 300 stawek, zaś stawkę określił na wysokość 15zł, w dolnej granicy stawki – od 10 zł do 25 zł.

Sąd zwolnił skazanego z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, których uiszczenie stanowiłoby dodatkowe obciążenie finansowe skazanego.