

Sygn. akt IIW 1952/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 marca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca – SSR Bożena Makowczenko

Protokolant – Oksana Mądra

w obecności Prokuratora -----

w obecności oskarżyciela publicznego – z **Urzędu Celnego w O.** – Wioletty Połońskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 02 marca 2015 w Giżycku sprawy

Z. K.

syna A. i S. z d. B.

ur. (...) w P.

oskarżonego o to, że: W dniu 03.10.2014r. nabył na targowisku miejskim w G., przy ul. (...), od nieznajomej osoby a następnie w dniu 03.10.2014r. przechowywał i przynosił w odzieży wierzchniej oraz w torbie foliowej, na targowisku miejskim w G. przy ul. (...), woj. (...) - (...), wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy w postaci: 186 paczek papierosów różnych marek po 20 sztuk, nieoznaczonych jednostkowymi cenami detalicznymi, do którego to towaru należne było cło w łącznej kwocie 121,00 zł, podatek akcyzowy w kwocie 2846,00 zł i podatek VAT w kwocie 731,00 zł.

tj. o wykroczenie skarbowe z art. 54§1 i 3 kks w zb. z art. 65§1 i 4 kks w zb. z art. 91§1 i 4 kks w zw. z art. 7§1 kks

1. Oskarżonego **Z. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, i za to na podstawie art. 65§1 i 4 kks w zb. z art. 54§1 i 3 kks w zb. z art. 91§1 i 4 kks w zw. z art. 7§1 kks skazuje oskarżonego, zaś na podstawie art. 65§1 i 4 kks w zw. z art. 7§2 kks w zw. z art. 48§1 kks wymierza oskarżonemu karę grzywny w wysokości 1500 zł (jeden tysiąc pięćset).

2. Na podstawie art. 49§1 i 3 kks w zw. z art. 30§ 1 kks w zw. z art. 29 pkt. 4 kks, art. 31§ 6 i 7 kks orzeka przepadek dowodów rzeczowych szczegółowo wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych na karcie 14 akt sprawy, przechowywanych w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w O. pod poz. D12/2087/2014 poprzez ich zniszczenie na koszt oskarżonego.

3. Zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia pozostałych kosztów postępowania w sprawie i przejmuje je na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt II W 1952/14

UZASADNIENIE

Na podstawie zebranych dowodów Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 3 października 2014r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w O. w trakcie wykonywania obowiązków służbowych na terenie miasta G. , około godziny 9.00 na targowisku miejskim przy (...) zauważyli oskarżonego Z. K., który oferował do sprzedaży papierosy bez wymaganych znaków akcyzy a które przechowywał w torbie foliowej.

Wylegitymowano oskarżonego i wezwano go do okazania zawartości torby oraz odzieży wierzchniej. Oskarżony okazał torbę a następnie dobrowolnie wydał 186 paczek papierosów różnych marek bez polskich znaków akcyzy, które znajdowały się w torbie oraz kieszeniach kurtki.

Ujawnione papierosy zabrano za pokwitowaniem i złożono w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w O..

Ujawnione przedmioty nie posiadające polskich znaków skarbowych akcyzy to:

- 57 paczek papierosów po 20 sztuk marki J. L.
- 19 paczek papierosów po 20 sztuk marki LD P.
- 57 paczek papierosów po 20 sztuk marki G. G.
- 16 papierosów po 20 sztuk marki L.
- 20 paczek papierosów po 20 sztuk marki V.
- 17 paczek papierosów po 20 sztuk marki L. S.

Od towaru tego należne było cło w kwocie 121 zł, należny podatek akcyzowy w wysokości 2846 zł i podatek VAT w wysokości 731 zł.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: wyjaśnień Z. K. k.34-34v oraz w oparciu o: protokół zatrzymania przedmiotów k. 3, kalkulator wyliczenia k.9, pokwitowanie k.10, protokół przekazania dowodów rzeczowych k. 11-12, wykaz spraw karno – skarbowych k. 16-17, dane o karalności k. 21, wykaz dowodów k. 14.

Oskarżony Z. K. przyznał się do winy. W swych wyjaśnieniach podał, iż ma ciężkie warunki domowe. Jego żona jest chora i była hospitalizowana, cierpi na chorobę psychiczną. Oskarżony chcąc jej pomóc musiał zakupywać lekarstwa a jedynym źródłem utrzymania rodziny jest emerytura jego., która wynosi 947 zł. Oskarżony okazał na rozprawie kartę informacyjną leczenia szpitalnego jego żony potwierdzającą pobyt w szpitalu (...)w W. od dnia 19 listopada 2014r. do 9 grudnia 2014r.

W ocenie Sądu przyznanie się oskarżonego do winy należy uznać za w pełni wiarygodne, albowiem znajduje ono swoje odzwierciedlenie w pozostałym zebranym w sprawie materiale dowodowym.

W świetle tych dowodów, które uznać należy za spójne, wzajemnie się uzupełniające, bez wątpliwości stwierdzić trzeba, że oskarżony Z. K. w dniu 3 października 2014r. nabył na targowisku miejskim w G. a następnie przechowywał w torbie i odzieży wierzchniej wyroby akcyzowe importowane bez zgłoszenia celnego i bez uprzedniego oznaczenia polskimi znakami akcyzy, nieoznaczone jednostkową ceną detaliczną, w postaci 186 paczek papierosów po 20 sztuk różnych marek, nieoznaczonych jednostkową ceną. Od towaru tego należne było cło w kwocie 121,00 zł, należny podatek akcyzowy w wysokości 2846 zł i podatek VAT w wysokości 731 zł.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego stwierdzić należy, iż swoim zachowaniem oskarżony wyczerpał ustawowe znamiona czynu opisanego w art. 65 § 1 i 4 kks penalizującego paserstwo wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczenia znakiem akcyzy, a wydanymi lub sprowadzonymi do kraju bez należytego znaku akcyzy. W przywołanym przepisie unormowano paserstwo umyślne, kiedy to sprawca obejmuje świadomością fakt, iż wyrób pochodzi z takich czynów, i mimo to podejmuje czynności opisane w tym przepisie (zob. T. Grzegorzcyk, Komentarz

do art. 65 kodeksu karnego skarbowego (Dz.U.07.111.765) [w:] T. Grzegorzczak, Kodeks karny skarbowy. Komentarz, LEX, 2009, wyd. IV.)

Poza wszelką wątpliwością pozostaje również fakt, iż swoim zachowaniem oskarżona dopuściła się także pozostającego w zbiegu kumulatywnym z art. 65 § 1 i 4 kks, czynu opisanego w art. 91 § 1 i 4 kks polegającego na nabyciu towaru pochodzącego z czynu zabronionego określonego w art. 86-90 § 1 kks (zob. T. Grzegorzczak, Komentarz do art. 91 kodeksu karnego skarbowego (Dz.U.07.111.765) [w:] T. Grzegorzczak, Kodeks karny skarbowy. Komentarz, LEX, 2009, wyd. IV.). Bezspornym jest bowiem, że oskarżona nabyła towar w postaci papierosów i alkoholu sprowadzonych na terytorium kraju - po pierwsze – bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy (art. 63 § 2 kks), po drugie – bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu (art. 86 § 1 kks).

Czyn przypisany oskarżonemu wyczerpał również znamiona wykroczenia karno- skarbowego opisanego w art. 54 § 1 i 3 kks, albowiem od towaru - wyrobów tytoniowych i alkoholu należne było cło, podatek akcyzowy i podatek VAT - a które to należności nie zostały uiszczone.

W świetle powyższego Sąd uznał, iż oskarżony swoim zachowaniem naruszył postanowienia art. 91§1 i 4 kks, art. 65§1 i 4 kks i art. 54§1 i 3 kks. Zważywszy ma treść art. 7 § 1 kks, zgodnie z którym, jeżeli ten sam czyn wyczerpuje znamiona określone w dwóch albo więcej przepisach kodeksu, przypisuje się tylko jedno przestępstwo skarbowe lub tylko jedno wykroczenie skarbowe na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów, stąd też Sąd przypisał oskarżonemu popełnienie jednego czynu kwalifikowanego z art. 91§1 i 4 kks w zb. z art. 65§1 i 4 kks w zb. z art. 54§1 i 3 kks w zw. z art. 7§1 kks i na tej podstawie skazał oskarżonego, za podstawę wymiaru kary przyjmując art. 65§ 1 i 4 kks w zw. z art. 7§2 kks.

Nie budzi wątpliwości, że oskarżony przypisanego mu czynu dopuścił się umyślnie. Miał pełną świadomość, iż jest w posiadaniu towaru - wyrobów tytoniowych, które nie były oznaczone polskimi znakami akcyzy oraz jednostkowymi cenami detalicznymi, że papierosy zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego lub przedstawienia organowi celnemu, że nie zostały od tego towaru uiszczone należności podatkowe.

Kierując się dyrektywami art. 48§1 i 4 kks, jak również ogólnymi dyrektywami wymiaru kary - orzeczono wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 1500 złotych.

Okolicznością łagodzącą w sprawie jest przyznanie się sprawcy do oraz sytuacja życiowa i finansowa oskarżonego. Żona oskarżonego jest chora psychicznie a jedynym źródłem utrzymania całej rodziny jest emerytura żony w wysokości 974 zł.

W tych okolicznościach stwierdzić należy, że grzywna w wysokości 1500 złotych jest karą w pełni uzasadnioną, która spełni pokładane w niej cele, będzie adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu a w odniesieniu do trudnej sytuacji finansowej oskarżonego niewątpliwie stanowić będzie dla niego dolegliwość.

Kierując się dyrektywami art. 49§1 i 3 kks, Sąd orzekł przepadek papierosów i alkoholu tj. dowodów rzeczowych szczegółowo wymienionych na karcie 21 akt sprawy.

O kosztach rozstrzygnięto na zasadzie art. 627 kpk w zw. z art. 113§1 kks.