

Sygn. akt II K 4/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2024 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2024 roku sprawy

E. H. zd. H.

ur. (...) w S.

syna J. i I. zd. D.

oskarżonej o to, że:

W dniu 16 września 2023 roku na skrzyżowaniu ulic (...) z ul. (...) w G. nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 25 ust. 1 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...) nie zachowała szczególnej ostrożności i nie ustąpiła pierwszeństwa przejazdu jadącemu z przeciwnego kierunku rowerem marki F. (...) – T. S. oraz nie zastosowała się do znaków „C-2” – nakaz jazdy w prawo oraz „B-2” – zakaz wjazdu, w wyniku czego doszło do potrącenia rowerzysty, w następstwie czego T. S. doznał obrażeń ciała w postaci złamania podstawy paliczka dalszego palucha prawego, złamania paliczka środkowego palca II stopy prawej, obrzęku tkanek miękkich głowy w prawej okolicy czołowej, otarć naskórka głowy w okolicy ciemieniowej, otarć naskórka w okolicy palców i łokcia kończyny górnej prawej, kolana prawego, powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu

tj. o czyn z art. 177§1 kk

1. Uznając, iż wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, na podstawie art. 66§1 i §2 kk, art. 67§1 kk postępowanie karne wobec **E. H.** warunkowo umarza na okres próby 1 (jeden) roku od daty uprawomocnienia się wyroku, zobowiązując ją, na podstawie art. 67§3 kk do uiszczenia na rzecz pokrzywdzonego T. S. kwoty 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych tytułem nawiazki.
2. Zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego T. S. 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych tytułem zwrotu poniesionych przez niego kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru.
3. Zwalnia oskarżoną od ponoszenia opłaty i pozostałych kosztów postępowania.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 4/24	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania warunkowego albo umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	E. H.
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<i>Oskarżona dniu 16 września 2023 roku na skrzyżowaniu ulic w G. nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 25 ust. 1 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki S. nie zachowała szczególnej ostrożności i nie ustąpiła pierwszeństwa przejazdu jadącemu z przeciwnego kierunku rowerem marki F. (...) rowerzyście oraz nie</i>			

<p><i>zastosowała się do znaków „C-2” – nakaz jazdy w prawo oraz „B-2” – zakaz wjazdu, w wyniku czego doszło do potrącenia rowerzysty, w następstwie czego doznał on obrażeń powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu - art. 177§1 kk</i></p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		<p>-----</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>-----</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		<p>-----</p>
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>-----</p>			
	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		<p>-----</p>

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. H.	1.	I.	- mając na uwadze wniospek pokrzywdzonego w części dotyczącej orzeczenia środka kompensacyjnego, przy zasądzeniu jego wysokości Sąd miał na uwadze rodzaj obrażeń doznanych przez pokrzywdzonego, poważne skutki dla zdrowia pokrzywdzonego wynikające z czynu

			<p><i>popelnionego przez oskarżoną,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>ból i cierpienie pokrzywdzonego będące wynikiem działania oskarżonej</i> - <i>trudności w normalnym funkcjonowaniu przez pokrzywdzonego na skutek doznanych obrażeń</i> - <i>dyskomfort psychiczny i fizyczny pokrzywdzonego na skutek doznanych obrażeń</i>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		

7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	<p><i>Zasądzać od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrot poniesionych przez oskarżyciela posiłkowego kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru-uwzględniono postanowienia art. 627 kpk oraz Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie- nakład pracy pełnomocnika, charakter sprawy i wkład pracy adwokata w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia.</i></p>	
8. PODPIS		