

Sygn. akt II K 254/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 października 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 06 października 2023 roku sprawy

K. A.

urodz. (...) w W.

syna A. i J. zd. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 31 marca 2023 roku w msc. S., gmina G., prowadząc w ruchu lądowym na drodze publicznej samochód osobowy marki H. (...) o nr rej. (...) nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny Wyrokiem o sygn.. akt V K 220/20 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych wszystkich kategorii orzeczonego na okres od dnia 11 lutego 2021 roku do dnia 10 lutego 2024 roku

tj. o czyn z art. 244 kk

- Oskarżonego **K. A.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i na podstawie art. 26§1 i 3 kk w zw. z art. 61§1 i 2 kk odstępuje od wymierzenia kary i środka karnego.
- Zwalania oskarżonego od opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 254/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku			

objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane
za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. A. (34 lata)	w dniu 31 marca 2023 roku w msc. S., gmina G., prowadząc w ruchu lądowym na drodze publicznej samochód osobowy marki H. (...) o nr rej. (...) nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny Wyrokiem o sygn.. akt V K 220/20 zakazu prowadzenia	

		wszelkich pojazdów mechanicznych wszystkich kategorii orzeczonego na okres od dnia 11 lutego 2021 roku do dnia 10 lutego 2024 roku <i>tj. o czyn z art. 244 kk</i>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
- w dniu 27 grudnia W W dniu 31 marca 2023 roku, w msc. S. gm. G. kierował samochodem marki H. (...) o nr rej. (...), Wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 3.02.2021r V K220/20 orzekający wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów i mechanicznych w ruchu lądowym na 3 lata - w dniu 27 grudnia Zły stan zdrowia oskarżonego spowodowany chorobą nerek i koniecznością korzystania z okresowej dializy w G. (około 15 km od miejsca zamieszkania). Brak osoby do której mógłby się zwrócić	-notatka urzędowa; -wyrok sądu -wydruk z rejestru wykroczeń i (...) -wydruk z rejestru PESEL -karta karna -wyjaśnienia oskarżonego -dokumenty medyczne potwierdzające zły stan zdrowia oskarżonego z kwiecień 2022r – marzec 2023r Zeznania J. A.	1 34 3 2 12 21-23,42-43,63 60-62 63v	

o pomoc w transporcie do szpitala 31.03.2023r w sytuacji gdy jego matka – która zwykle wozila go na dializy –w tym dniu zachorowala.			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2,3	-notatka urzędowa; -odp. wyroku -wydruk z rejestru wykroczeń i (...) -wydruk z rejestru PESEL	Stan faktyczny w niniejszej sprawie jest bezsporny. Oskarżony K. A. przyznał się do winy i złożył obszerne wyjaśnienia, twierdząc, iż jego zachowanie	

-karta karna

-wyjaśnienia
oskarżonego

Zeznania matki
oskarżonego -J. A.

podyktowane było wyłącznie stanem wyższej konieczności- potrzebą szybkiego dostania się do specjalistycznej placówki w G. na dializę. Jego wersja wydarzeń jest zgodna z ustaleniami poczynionymi przez Sąd na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego- dokumentów oraz zeznań jego matki J. A..

Oskarżony cierpi na chorobę nerek i podlega stałej kontroli lekarskiej oraz okresowym dializom. K. A. w krytycznym dniu umówiony był w placówce na dializę nerek. Ponieważ jego matka w tym dniu zachorowała ,nie miał kto zawieźć go na dializę. Zmuszony tą sytuacją wsiadł za kierownicę pojazdu matki i udał się do G.. W drodze powrotnej – po 5 godzinach - został zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji. Trzeba również pamiętać, że oskarżony był

		<p>trzeźwy podczas kontroli.</p> <p>Mężczyzna jest jeszcze młodym człowiekiem ale potrzebuje 3 razy w tygodniu udać się do G. na dializę. Zamówienie przez niego w tej przedmiotowej sytuacji taksówki z pewnością wiązałoby się ze znacznymi dla niego wydatkami, których chciał uniknąć. Jego miesięczne dochody , to zasiłek w kwocie 719 zł . Suma ta według zeznań jego matki jest niewystarczająca na utrzymanie, dlatego z mężem wspomagają syna finansowo.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
X	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. A.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
<p>Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd uznał, że nie ma żadnych wątpliwości, iż K. A. swoim zachowaniem w pełni wyczerpał znamiona czynu określonego w art. 244kk , albowiem nie zastosował się w tym dniu do orzeczonego przez sąd zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi, co skutkowało tym, że kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym</p>				

marki H. naruszając w ten sposób prawo.

Bezspornym w przedmiotowej sprawie jest, że oskarżony, pomimo zaistnienia wskazanych wyżej okoliczności, działał – zdaniem Sądu - z przekroczeniem granic stanu wyższej konieczności, na zasadzie zaistnienia tzw. ekscesu intensywnego.

Działanie oskarżonego, w warunkach stanu wyższej konieczności, powinno być bowiem wyważone i adekwatne do potrzeb związanych z konkretną sytuacją, co nie zaistniało w przedmiotowej sprawie.

W przedmiotowej sprawie zaistniały jednakże przesłanki uzasadniającej odstąpienia od wymierzenia oskarżonemu kary i środka karnego na zasadzie art. 26§3 kk i 61§1 i 2 kk. Oskarżony w dniu zdarzenia pozostawał trzeźwy i zdolny do prowadzenia auta, a podjęta przez niego decyzja nie

stworzyła żadnego niebezpieczeństwa w ruchu drogowym. Jego stan zdrowia, a także przewlekła choroba, na którą cierpi, faktycznie mógł spowodować obiektywnie u oskarżonego stan obawy i zdeterminować jego decyzję o pojechaniu do placówki w G. na dializę.

Mając na uwadze poczynione ustalenia faktyczne, Sąd uznał, że niewątpliwie oskarżony przekroczył stan wyższej konieczności, ale jego zachowanie było uzasadnione obawą o własne zdrowie i życie. Oskarżony mieszka w miejscu, które znajdują się dość daleko od specjalistycznej placówki w G. co uniemożliwia mu samodzielne przemieszczanie się do tego miejsca pieszo. Skorzystanie z transportu zorganizowanego w tym dniu było już niemożliwe.

Oczywistym jest, że intencją zachowania oskarżonego było jak najszybsze

udzielenie pomocy sobie.				
	3.2. Podstawa prawna skazania warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem albo			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
	3.4. Umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania				
	3.5. Uniewinnienie			

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
	5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
	Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	6. INNE ZAGADNIENIA			
	W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie			

	zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
	7. KOSZTY PROCESU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	2	O kosztach procesu orzeczono na zasadzie art. 624 § 1 kpk.	
	8. PODPIS		