

Sygn. akt II K 252/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 października 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 06 października 2023 roku sprawy

P. D.

urodz. (...) w W.

syna W. i M. zd. O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 07 maja 2023 roku na ul. (...) w W., gmina G. kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki C. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,522 mg/l, 0,434 mg/l, 0,451 mg/l i 0,389 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

1. Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i 3 kk postępowanie karne wobec **P. D.** warunkowo umarza na okres próby 1 (jeden) roku i zobowiązuje go do uiszczenia tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej kwoty 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych oraz orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jeden) roku.

2. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 100,00 (sto) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 40,00 (czterdzieści) złotych.

UZASADNIENIE				
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 252/23		
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć				

<p>uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>				
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
1.1.1.	P. D.	w dniu 07 maja 2023 roku na ul. (...) w W., gmina G. kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki C. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,522 mg/l, 0,434 mg/l, 0,451 mg/l i		

		0,389 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu tj. o czyn z art. 178a§1 kk		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
Prowadzenie przez oskarżonego pojazdu mechanicznego-samochodu osobowego m-ki C. w stanie nietrzeźwości na drodze publicznej w W., na ulicy (...)(w dniu 24.10. 2023r. około godz. 17.45) Protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego. (0,522mg/l, 0,434mg/l)	- notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości Z. .K. P.. P. K. M. D. Karta karna	1 2-4 40-41 13-14 54v 19-20		
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
	P. D.	Jak w pkt 1		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		

OCena DOWOdów				
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> - notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości -wydruk z bazy (...) - karta karna Zeznania K. P. , P. K. ,M. D. pozostałe dokumenty 	<p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie nie budzą zdaniem sądu żadnych wątpliwości, wynikają z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionowała Sam oskarżony natomiast konsekwentnie przyznał się do kierowania pojazdem , złożyła stosowne wyjaśnienia ,w których nie kwestionował też protokołu badania stanu trzeźwości ,a jedynie dodał ,że było to wynikiem tego ,że wcześniej wypił piwo gdy przebywał w domu z żoną. Wyjawiał też motyw dla którego zdecydował się usiąść za kierownicą pojazdu i udać się kilkaset metrów na boisko</p>		

szklone gdzie przebywał jego 12 letni syn. Mianowicie chwilę wcześniej mieli z żoną , w rozmowie telefonicznej z synem usłyszeć ,że nieznany mu mężczyzna bije go . Zeznania te potwierdziła jego żona M. D.. Co więcej cała ta sytuacja znalazła swój finał w prywatnym akcie oskarżenia wniesionym przez nich do sądu wobec domniemanego sprawcy - K. P..

Sąd podzielił te dowody podobnie jak i zeznania przesłuchanego funkcjonariusza policji na te okoliczności jak i świadka K. P. .Nie budzą żadnych wątpliwości oskarżony nie był w przeszłości nigdy karany . Na podkreślenie zasługuje fakt ,ze oskarżony odruchowo zasiadł za kierownicę pojazdu (mogła to uczynić żona , która była trzeźwa i ostatecznie na boisko sportowe dostała się rowerem) przejechał zaledwie kilkaset metrów ale jego motywacją było wyłącznie jak

		najszybsze spotkanie z synem.		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. D.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in.,				

<p>kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z niekwestionowanego przez oskarżonego protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, że oskarżony był nietrzeźwy. Wyczerpał zatem znamiona w/w przepisu.</p>				
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				

#	1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego				

popelnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.

W świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, w ocenie Sądu, w niniejszej sprawie stopień winy i społecznej szkodliwości czynu nie są znaczne, zwłaszcza w świetle motywacji jaka towarzyszyła oskarżonemu w chwili czynu. Zaznaczyć należy, iż oskarżony jest 41 letnim mężczyzną. Zawartość alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu była w niskich granicach stanu nietrzeźwości. Oskarżony nie był nigdy karany za przestępstwo . Jest ostrożnym kierowcą, prowadzi ustabilizowany tryb życia .W ocenie Sądu

<p>istnieje zatem wobec niego pozytywna prognoza na przyszłość . Czyn oskarżonego zagrożony był karą do 2 lat pozbawienia wolności , a więc spełnione są warunki z art.66§2kk.</p>				
#	1.8. Umorzenie postępowania			
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>				
#	1.9. Uniewinnienie			
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>				
<p>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	

P. D.	1	1,2	Z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i stworzone przez nią zagrożenie w ruchu drogowym – sąd za zasadne i zarazem konieczne uznał orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku i konieczne będzie zaliczenie okres zatrzymania prawa jazdy. Orzekł również świadczenie pieniężne w kwocie 5000zł na wiadomy cel. Okres próby wyznaczył na rok.	
1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
6. inne zagadnienia				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia,				

dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ nie wykraczają one poza możliwości majątkowe oskarżonej.		
1Podpis			