

Sygn. akt II K 226/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 października 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w (...) - -----

po rozpoznaniu w dniu 06 października 2023 roku sprawy

M. D.

urodz. (...) w B.

syna K. i I. zd. D.

oskarżonego o to, że:

w dniu 8 marca 2023 roku w msc. K., gmina M., prowadząc w ruchu lądowym w drodze publicznej droga (...) pojazd mechaniczny marki F. o nr rej. (...) N nie stosował się do Decyzji Starosty Powiatowego w B. o nr (...) z dnia 18 stycznia 2022 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. AM, A1, A2, A, B1, B

tj. o czyn z art. 180a kk

- Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i 3 kk postępowanie karne wobec **M. D.** warunkowo umarza na okres próby 1 (jeden) roku i zobowiązuje go do uiszczenia tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej kwoty 3.000,00 (trzy tysiące) złotych.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 100,00 (sto) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 40,00 (czterdzieści) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 226/23		
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do				

<p>części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>				
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
1.1.1.	M. D.(52 lata serwisant instalacji światłowodowych)	w dniu 8 marca 2023 roku w msc. K., gmina M., prowadząc w ruchu lądowym w drodze publicznej droga (...) pojazd mechaniczny marki F. o nr rej. (...) N nie stosował się do Decyzji Starosty Powiatowego w B. o nr (...) z dnia 18 stycznia 2022 roku o cofnięciu uprawnień		

		do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. AM, A1, A2, A, B1, B <i>tj. o czyn z art. 180a kk</i>		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
1.Prowadzenie przez oskarżoną pojazdu mechanicznego-samochodu osobowego m-ki F. na drodze publicznej w K. gm. M.(w dniu 8.03.2023r. . około godz. 10.20) 2.Decyzja Starosty Powiatowego w B. z dnia 18.01.2022r o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami min .kat .B	- notatka urzędowa - wyjaśnienia oskarżonego Decyzja Z. .D. K. Karta K.	1 47, 14-16 9-10 28-29		
<i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
	M. D.	Jak w pkt 1		
Przy każdym czynie wskazać fakty	Dowód	Numer karty		

uznane nieudowodnione	za			
OCena DOWODÓW				
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.1.	- notatka urzędowa - Wyjaśnienia oskarżonego -decyzja Starosty -wydruk z bazy KSIP - karta karna Zeznania D. K. pozostałe dokumenty	Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie nie budzą zdaniem sądu żadnych wątpliwości, wynikają z dokumentów potwierdzających ,że w chwili zatrzymania oskarżonego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji miał on cofnięte uprawnienia do prowadzenia pojazdów , o czym sam dobrze wiedział , bo jak podał usiadł za kierownicę pojazdu krótki czas przed zatrzymaniem na prośbę zmęczonego kolegi .Oskarżony tych dowodów nie kwestionował Zeznania przesłuchanego funkcjonariusza te okoliczności potwierdzają i też nie budzą żadnych wątpliwości Oskarżony		

		nie był w przeszłości nigdy karany . Na podkreślenie zasługuje wykonywanie przez nią zawodu serwisanta instalacji światłowodowych na terenie północnej części kraju , co wiąże się z częstymi wyjazdami służbowymi i pokonywaniem miesięcznie nawet do 4000 km.		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1	M. D.	

	postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Odpowiedzialności karnej za popelnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.180a kk podlega ten kto prowadzi pojazd mechaniczny w sytuacji kiedy zostały cofnięte mu uprawnienia do prowadzenia pojazdów przez odpowiedni organ. Z niekwestionowanego przez oskarżonego dokumentu wynika, że taka decyzja wobec niego zapadła w Starostwie Powiatowym w B. w dniu 18.01.2022r. Wyczerpał zatem swoim zachowaniem w dniu 8.03.2023r znamiona w/w przepisu skoro prowadził pojazd mechaniczny.				
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				

#	1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne,				

okoliczności jego
popelnienia nie
budzą wątpliwości,
a postawa sprawcy
niekaranego za
przestępstwo
umyślne, jego
właściwości i
warunki osobiste
oraz dotychczasowy
sposób życia
uzasadniają
przypuszczenie, że
pomimo umorzenia
postępowania będzie
przestrzegał
porządku prawnego,
w szczególności nie
popelni
przestępstwa.

W świetle wyżej
poczynionych
spostrzeżeń, w
ocenie Sądu, w
niniejszej sprawie
stopień winy i
społecznej
szkodliwości czynu
nie są znaczne.
Zaznaczyć należy, iż
oskarżony jest 52
letnim
mężczyzną utrzymuje
się z pracy
jako serwisant i
jednocześnie
kierowca zawodowy.
Oskarżony nie był
nigdy karany za
przestępstwo . Jest
ostrożnym kierowcą,
prowadzi
ustabilizowany tryb
życia .W ocenie Sądu
istnieje zatem wobec
niego pozytywna
prognoza na
przyszłość . Czyn
oskarżonego

zagrożony jest karą do 2 lat pozbawienia wolności , a więc spełnione są warunki z art.66§2kk.				
#	1.8. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				
#	1.9. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
M. D.	1	1,2	Sąd orzekł świadczenie pieniężne w kwocie 3000zł na wiadomy	

			cel. Okres próby wyznaczył na rok	
1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
6. inne zagadnienia				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę				
7. Koszty procesu				
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności			

2	Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ nie wykraczają one poza możliwości majątkowe oskarżonej.		
1Podpis			