

Sygn. akt II K 168/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 czerwca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2023 roku sprawy

B. B. (1)

urodz. (...) w S.

syna D. i B. zd. O.

oskarżonego o to, że:

W dniu 07 stycznia 2023 roku, w G. na ul. (...) kierował samochodem marki P. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym, nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) o numerze (...)(...) z dnia 05 grudnia 2008 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi

tj. o czyn z art. 180a kk

- Oskarżonego **B. B. (3)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i na podstawie art. 26§1 i 3 kk w zw. z art. 61§1 i 2 kk odstępuje od wymierzenia kary i środka karnego.
- Zwalania oskarżonego od opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|--------------------|--|
| UZASADNIENIE | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 168/23 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. | | | |

Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane
za udowodnione**

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.

B. B. (1)(...)

W dniu 27 grudnia 202

ghgg

W dniu 07 stycznia 2023 roku, w G. na ul. (...) kierował samochodem marki P. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym, nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) o numerze (...)(...) z dnia 05 grudnia

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | 2008 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi | |
| Przy każdym czynię wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| <p>- w dniu 27 grudnia W W dniu 07 stycznia 2023 roku, w G. na ul. (...) kierował samochodem marki P. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym, nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) o numerze (...) (...) z dnia 05 grudnia 2008 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi</p> <p>- w dniu 27 grudnia Zły stan zdrowia, brak osoby do której mógłby się zwrócić o pomoc oraz słabe połączenia komunikacyjne wsi w której oskarżony zamieszkuje, skutkujące jazdą samochodem po cofnięciu uprawnień. Miejsce zamieszkania oskarżonego, które znajdują się daleko</p> | <p>-notatka urzędowa;</p> <p>-odp. i decyzja Starosty (...) z potw. odbioru;</p> <p>-wydruk z rejestru wykroczeń i CEK</p> <p>-wydruk z rejestru PESEL</p> <p>-informacja z rejestru podatników</p> <p>-odpisy wyroków sądowych</p> <p>-karta karna</p> <p>-opinia sądowo-psychiatryczno-psychologiczna</p> <p>-wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>-dokumenty szpitalne potwierdzające zły stan zdrowia oskarżonego z maj – sierpień 2022r</p> | <p>k.1</p> <p>k.2-5</p> <p>k 7-9</p> <p>k. 11</p> <p>k 12</p> <p>k 13,14, 32-39</p> <p>k 23-26</p> <p>k 55-57</p> <p>k 76</p> <p>20-22</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| od większej aglomeracji. | | | |
| 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| | | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| | | | |
| 2. OCENA DOWODÓW | | | |
| 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| k.1 k.2-5 k 7-9 k. 11 k 12 k 13,14, 32-39 k 23-26 k 55-57 k 76 | -notatka urzędowa; -odp. i decyzja Starosty (...) z potw. odbioru; -wydruk z rejestru wykroczeń i CEK -wydruk z rejestru PESEL -informacja z rejestru podatników -odpisy wyroków sądowych | Stan faktyczny w niniejszej sprawie jest bezsporny. Oskarżony B. B. (1) przyznał się do winy i złożył obszerne wyjaśnienia, twierdząc, iż jego zachowanie było podyktowane wyłącznie stanem wyższej konieczności- potrzebą szybkiego dostania się do | |

-karta karna
-opinia sądowo-
psychiatryczno-
psychologiczna
-wyjaśnienia
oskarżonego

najbliższej apteki
w celu zakupu
leku na receptę,
który poprawiłby
samopoczucie
oskarżonego. Jego
wersja wydarzeń jest
zgodna z ustaleniami
poczynionymi przez
Sąd na podstawie
zebranego w sprawie
materiału
dowodowego-
dokumentów.

Oskarżony cierpi na
nowotwór złośliwy
i podlega stałej
kontroli lekarskiej.
B. B. (1) przez
brak leków poczuł
się gorzej, czuł
coraz większy ból,
co doprowadziło
do zażywania dużej
ilości tabletek
przeciwbólowych.
Gdy ból trochę
minął postanowił
zaryzykować i
pojechać wbrew
prawu do apteki
po leki. Ponieważ
nie miał włączonych
światel mijania,
został zatrzymany
przez
funkcjonariuszy
policji. Trzeba
również pamiętać,
że oskarżony był
trzeźwy podczas
kontroli.

Mężczyzna jest
wiekowym
człowiekiem, leki
które musi kupować
stanowią większą
część jego

| | | |
|--|---|--|
| | <p>miesięcznego przychodu – emerytury (około 1500 zł). Leczy się onkologicznie. Aby się leczyć – jak twierdzi – musi wynajmować prywatnych kierowców na dojazd do lekarza do W., opłacać lekarzy, czasami musi spać na dworcach ze względu na to, że transport do jego miejsca zamieszkania jest utrudniony co powoduje, że musi czekać na dostępną komunikację publiczną cały dzień. Zamówienie przez niego w tej przedmiotowej sytuacji taksówki z pewnością wiązałoby się ze znacznymi dla niego wydatkami, których chciał uniknąć</p> | |
| <p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p> | | |

| | | | |
|--|---|--|-----------|
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| X | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 1 | B. B. (1) |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd uznał, że nie ma żadnych wątpliwości, iż B. B. (1) swoim zachowaniem w pełni wyczerpał znamiona czynu określonego w art. 180a kk w, albowiem nie zastosował się do decyzji- cofniętych uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi, co | | | |

skutkowało tym, że w dniu 07.01.2023 roku na ulicy (...) w G., kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym marki P. (...) naruszając w ten sposób prawo.

Bezspornym w przedmiotowej sprawie jest, że oskarżony, pomimo zaistnienia wskazanych wyżej okoliczności, działał z przekroczeniem granic stanu wyższej konieczności, na zasadzie zaistnienia tzw. Ekscesu intensywnego.

Działanie oskarżonego, w warunkach stanu wyższej konieczności, powinno być bowiem wyważone i adekwatne do potrzeb związanych z konkretną sytuacją, co nie zaistniało w przedmiotowej sprawie.

W przedmiotowej sprawie zaistniały jednakże przesłanki uzasadniającej odstąpienia od wymierzenia oskarżonemu kary i środka karnego na zasadzie art. 26§3 kk i 61§1 i 2 kk. Oskarżony

w dniu zdarzenia pozostawał trzeźwy i zdolny do prowadzenia auta, a podjęta przez niego decyzja nie stworzyła żadnego niebezpieczeństwa w ruchu drogowym. Jego stan zdrowia, nagłe pogorszenie się samopoczucia, a także przewlekła choroba, na którą cierpi, faktycznie mógł spowodować obiektywnie u oskarżonego stan obawy i zdeterminować jego decyzje o pojechaniu do apteki w celu zakupienia leku, który miał przynieść poprawę samopoczucia i zmniejszyć ból.

Mając na uwadze poczynione ustalenia faktyczne Sąd uznał, że niewątpliwie oskarżony przekroczył stan wyższej konieczności, ale jego zachowanie było uzasadnione obawą o własne zdrowie i życie. Nowotwór złośliwy, miażdżyca oraz martwica stóp, na którą cierpi B. B. (1), spowodowała wystąpieniem u niego w dniu 07.01.2023 r. bólu oraz koniecznością

kupienia leku w aptece. Oskarżony mieszka w miejscu, które znajdują się daleko od jakiegokolwiek sklepu, apteki co uniemożliwia mu samodzielne przemieszczanie się do tych miejsc pieszo.

Zrozumiałym jest, że intencją zachowania oskarżonego było jak najszybsze udzielenie pomocy sobie i niemożliwe było również by oskarżony starał się przemieszczać za pomocą taksówki, ponieważ jest on człowiekiem niezamożnym oraz zadłużonym, a same leki kosztują dużą część jego miesięcznej emerytury. Ważny jest również fakt, że oskarżony przez fakt braku leków brał duże ilości leków przeciwbólowych, które brane przez dłuższy czas mogłyby pogorszyć jego stan i tak już podupadającego zdrowia.

Trzeba również pamiętać, że oskarżony czynił bezskuteczne kroki aby znaleźć osobę która go zawiezie do apteki, co

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>potwierdza fakt, że mężczyzna pojechał samochodem dopiero w ostateczności.</p> <p>Oskarżony rozumie zarzucany mu czyn, przyznał się do winy. Wnosił o łagodną karę.</p> | | | | |
| | <p>3.2. Podstawa prawna</p> <p>skazania albo warunkowego umorzenia postępowania</p> <p>niezgodna z zarzutem</p> | | | |
| <p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p> | | | | |
| | <p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p> | | | |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p> | | | | |
| | <p>3.4. Umorzenie postępowania</p> | | | |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o</p> | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|-------------------------|
| powodach umorzenia postępowania | | | | |
| | 3.5. Uniewinnienie | | | |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia | | | | |
| KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności | |
| | | | | |
| | 5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU | | | |
| | Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| | | | | |
| | 6. INNE ZAGADNIENIA | | | |
| | W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii | | | |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę</p> | |
| | | |
| | <p>7. KOSZTY PROCESU</p> | |
| | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Przytoczyć okoliczności</p> |
| | <p>2</p> | <p>O kosztach procesu orzeczono na zasadzie art. 624 § 1 kpk.</p> |
| | <p>8. PODPIS</p> | |
| | | |