

Sygn. akt II K 117/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2023 roku sprawy

P. F.

urodz. (...) w G.

syna M. i Z. z d. F.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 11 stycznia 2023 r. na ul. (...) w R. niezwłocznie nie zatrzymał samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) do kontroli drogowej, a następnie kontynuował jazdę tym pojazdem poruszając się po drodze publicznej, pomimo wydania polecenia do zatrzymania w/w pojazdu przez umundurowanych funkcjonariuszy Policji Referatu Patrolowo-Interwencyjnego Komendy Powiatowej Policji w G., przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych wysyłanych z oznakowanego radiowozu marki O. (...) o nr rej. (...) i jednocześnie nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny Wyrokiem w sprawie II K 389/21 zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. A,B,C,D,E,T na okres od dnia 06 stycznia 2022 roku do dnia 05 stycznia 2024 roku, znajdując się w stanie pod wpływem substancji psychotropowej znajdującej się w grupie II-P stanowiącej załącznik NR 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku w postaci amfetaminy w stężeniu 112,11 ng/ml we krwi oraz pod wpływem substancji psychotropowej w postaci – tetrahydrokannabinolu delta 9 THC w stężeniu 5,5, ng/ml we krwi

tj. o czyn z art. 178 b kk w zb. z art. 244 kk w zb. z art. 178a§1 kk w zw. z art. 11§2 kk

II. W dniu 11 stycznia 2023 r. na ul. (...) w R. działając wbrew przepisom Ustawy „o przeciwdziałaniu narkomanii” posiadał przy sobie susz roślinny o łącznej wadze 3,05 grama netto, stanowiący ziele konopi innych niż włókniste, ujęte w wykazie środków odurzających z grupy I-N i IV-N oraz substancję koloru białego o łącznej wadze 0,48 grama netto, która w swym składzie zawierała substancję psychotropową w postaci amfetaminy, ujętej w wykazie środków odurzających z grupy II-P stanowiące załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

1. Oskarżonego **P. F.** uznaje za winnego popełnienia obu czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia i za to:

- za czyn z pkt I na podstawie art. 178 b kk w zb. z art. 244 kk w zb. z art. 178a§1 kk w zw. z art. 11§2 kk skazuje go, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 244 kk w zw. z art. 11§3 kk, art. 42§2 kk, art. 43a§2 kk, na karę 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (cztery) lat oraz świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych.

- za czyn z pkt II na podstawie art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 (dwa) miesiące pozbawienia wolności

2. Na podstawie art. 85§1 kk, art. 86§1 kk łączy kary orzeczone w pkt 1 powyższego wyroku i wymierza oskarżonemu karę łączną 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności.

3. Na podstawie art. 63§1kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 11.01.2023 r. g. 17:25 do dnia 12.01.2023 r. g. 17:30

4. Na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa zabezpieczonych jako dowody rzeczowe szczegółowo wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 148.

5. Na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 1.000,00 (tysiąc) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

6. Zwalnia oskarżonego od opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami postępowania w kwocie 2.319,44 (dwa tysiące trzysta dziewiętnaście 44/100) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 117/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			

Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P.-K. F. ((...))	I. W dniu 11 stycznia 2023 roku na ul. (...) w R. niezwłocznie nie zatrzymał samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) do kontroli drogowej, a następnie kontynuował jazdę tym pojazdem poruszając się po drodze publicznej, pomimo wydania polecenia do zatrzymania w/w pojazdu przez umundurowanych funkcjonariuszy Policji Referatu Patrolowo-Interwencyjnego Komendy Powiatowej Policji w G., przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych wysyłanych z oznakowanego radiowozu marki O. (...) o nr rej. (...), Jednocześnie nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny Wyrokiem w sprawie II K 389/21 zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat A, B, C, D, E, T na okres od dnia 06 stycznia 2022 roku do dnia 05 stycznia 2024, znajdując się w stanie pod wpływem substancji psychotropowej znajdującej się w grupie	

II-P stanowiącej załącznik NR 1 do Rozporządzenia Ministra zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku w postaci amfetaminy w stężeniu 112,11 ng/ml oraz pod wpływem substancji psychotropowej w postaci – tetrahydrokannabinolu delta 9 THC w stężeniu 5,5 ng/ml we krwi

tj. art. 178 b kk w zb. z art. 244 kk w zb. z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

W dniu 11 stycznia 2023 roku na ul. (...) w R. działając wbrew przepisom Ustawy „o przeciwdziałaniu narkomanii” posiadał przy sobie susz roślinny o łącznej wadze 3,05 grama netto, stanowiący ziele konopi innych niż włókniste, ujęte w wykazie środków odurzających grupy I-N i IV-N oraz substancje koloru białego o łącznej wadze 0,48 grama netto, która w swym kładzie zawierała substancję psychotropową w postaci amfetaminy, ujętej w wykazie środków odurzających z grupy II-P stanowiące załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku

tj. o czyn. z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1.1. Niezatrzymanie pojazdu przez oskarżonego pomimo wydania przez umundurowanych funkcjonariuszy poruszających się oznakowanym radiowozem polecenia do zatrzymania poprzez użycie sygnałów dźwiękowych i świetlnych</p> <p>1.2 Nie zastosowanie się do orzeczonego przez Sąd zakazu prowadzenia pojazdów przez oskarżonego mechanicznych kat A, B, C, D, E, T</p> <p>1.3 Znajdowanie się pod wpływem substancji psychotropowej przez oskarżonego w postaci amfetaminy oraz pod wpływem substancji w postaci tetrahydrokannabinolu</p> <p>2.1. Posiadanie substancji zabronionych przez przepisy ustawy „o przeciwdziałaniu narkomanii” przez oskarżonego</p>	<p>Wyj. oskarżonego</p> <p>Zeznania świadków</p> <p>Wyrok SR w Giżycku 389/21</p> <p>Opinia z zakresu badań toksykologicznych</p> <p>Wyj. Oskarżonego</p> <p>Opinia z zakresu badań fizykochemicznych</p> <p>Protokół oględzin rzeczy z dnia 12.01.2023r.</p>	<p>34-37</p> <p>141-142</p> <p>24-25</p> <p>27-28</p> <p>90, 92</p> <p>96-102</p> <p>34-37</p> <p>110-113</p> <p>16-17</p>	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1		-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	----	
Ocena Dowodów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2	Wyj. osk. P.-K. F. Protokół przeszukania Oskarżonego wyniki kryminalistyczne wcześniejsze wyroki zeznania świadków (2)	Wyjaśnienia w których oskarżony konsekwentnie przyznał się do popelnienia zarzucanych mu czynów nie budzą żadnych wątpliwości, bo są obszerne, szczegółowe, pewne, obiektywne. Znajdują potwierdzenie w , opinii toksykologicznej, opinii fizykochemicznej, oraz protokołach przeszukania i badań krwi, a także w zeznaniach obu przesłuchanych w sprawie świadków. Dowody te nie budzą żadnych wątpliwości, tym bardziej, że nie były kwestionowany przez oskarżonego na żadnym etapie Dowody te nie budzą żadnych wątpliwości, tym bardziej, że nie były	

		<p>kwestionowane przez oskarżonego na żadnym etapie</p> <p>Nie budzą wątpliwości, pokrywają się z wyjaśnieniami oskarżonego</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P.-K. F.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie pod działaniem substancji psychotropowej w postaci amfetaminy oraz substancji psychotropowej w postaci – tetrahydrokannabinolu			

delta 9 THC o stężeniu we krwi 112,11 ng/ml oraz 5,5 ng/ml pojazd- A. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej- wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §1kk . Dodatkowo prowadzenie pojazdu przez oskarżonego wbrew zakazowi sądowemu oraz nie zatrzymanie się do kontroli drogowej pomimo nakazu i używaniu przez funkcjonariuszy sygnałów świetlnych i dźwiękowych stanowi dodatkowo czyny z art. 244 kk, 178b kk

W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stężenie 112,11 ng/ml oraz 5,5 ng/ml przekracza znacznie wartość od której przyjmuje się stan pod wpływem środka odurzającego

Pkt 2.

Posiadanie przez oskarżonego wbrew prawu substancji psychotropowych w ilości 3,05 oraz 0,48 grama netto wyczerpało dyspozycję art. 62ust 1,62 b ust1 ustawy z 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii w zw .z art. 11§2kk

#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
---	--	-----	-----

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.5. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.6. Uniewinnienie	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P.-K. F.	1a	1	<ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości obu czynów wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego, zwłaszcza ,że prowadził pojazd na drodze miejskiej - wysoki stopień zawinienia oskarżonego wyrażający się popełnieniem czynów zabronionych w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim; - znaczny stan pod wpływem środków odurzających, -wcześniejsze skazania - wyroki sądowe (Wyrok SR w Giżycku II K 611/21, 389/21 KK, 280/21 KK, 250/22 KK), w tej sytuacji sąd uznał ,ze tylko kara łączna -bezwzględna pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu i spełnia warunki prewencji -obligatoryjność orzeczenia w oskarżonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych- w niskich granicach- 4 lat oraz orzeczenia przepadku dowodów rzeczowych

			-za zasadne sąd uznał ponadto orzeczenie świadczenia społecznego na wskazany w ustawie cel
		1	
1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-		
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. 624§1kpk zwolniono go		

	w części od kosztów sądowych	
1Podpis		