

*Sygn. akt II K 529/22*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski**

**Protokolant** – stażysta Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2023 roku, 25 lipca 2023 roku, 09 października 2023 roku i 04 grudnia 2023 roku sprawy

**B. S. (1)**

**urodz. (...) w W.**

**syna T. i K. zd. B.**

oskarżonego o to, że:

w okresie od 18 sierpnia 2022 r. do dnia 17 listopada 2022 r. w m. B. gm. G. na terenie campingu S. Bila dokonał przywłaszczenia powierzonej mu cudzej rzeczy ruchomej w postaci przyczepy gastronomicznej z wyposażeniem wartości 20.000 zł, czym działał na szkodę T. M. (1) oraz P. F. (1)

**tj. o czyn z art. 284§2 kk**

- Oskarżonego **B. S. (1)** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.
- Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

|  |               |             |  |  |
|--|---------------|-------------|--|--|
| UZASADNIENIE   |               |             |  |  |
| Formularz UK 1   | Sygnatura akt | II K 529/22 |  |  |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. |               |             |  |  |

|  |                  |  |  |  |
|--|------------------|--|--|--|
| <p>Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p> |                  |  |  |  |
| <p><b>USTALENIE<br/>FAKTÓW</b></p>   |                  |  |  |  |
| <p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>  |                  |  |  |  |
| <p>Lp.</p>   | <p>Oskarżony</p> | <p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>  |  |  |
| <p>1.</p>  | <p>B. S. (1)</p> | <p>w okresie od 18 sierpnia 2022 r. do dnia 17 listopada 2022 r. w m. B. gm. G. na terenie campingu S. Bila dokonał przywłaszczenia powierzonej mu cudzej rzeczy ruchomej w postaci przyczepy gastronomicznej z wyposażeniem wartości 20.000 zł, czym działał na</p> |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
|   |  | szkodę T. M. (1) oraz<br>P. F. (1)<br><br><b><i>tj. o czyn z art.<br/>284§2 kk</i></b>   |  |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione  | Dowód  | Numer karty  |  |  |
| <p>- Umieszczenie przez T. M. (1) na campingu S. Bila w B. w czerwcu 2022 przyczepy gastronomicznej z wyposażeniem – wynajętej wcześniej od P. F. (1) i będącą jego własnością- i prowadzenie w następujących tygodniach w tym miejscu usług gastronomicznych w imieniu firmy (...) ( z którą w okresach wakacyjnych był związany) i przy wykorzystaniu innego wyposażenia tej firmy ( stoliki ,parasole)</p> <p>- Po zakończeniu sezonu -18.08.2022r- wywiezienie przez T. M. (1) z campingu S. Bila rzeczy będących własnością S. (...) i podczas próby zabrania przyczepy gastronomicznej - spotkanie się z żądaniem ze strony B. S. (1)- zarządzającego</p> | <p>T. M. (1)</p> <p>M. P. (1)</p> <p>Umowa najmu</p> <p>P. F. (1)</p> <p>M. P. (1)</p> <p>E. S. (1)</p> <p>T. R.</p> <p>J. J. (1)</p> <p>T. M. (1)</p> <p>Wyjaśnienia B. S.</p> <p>wezwanie</p> <p>J. J. (1)</p> <p>Wyj .B. S. , P. F.</p> | <p><b>3</b></p> <p><b>18-19</b></p> <p><b>6-10</b></p> <p><b>160v</b></p> <p><b>161</b></p> <p><b>157</b></p> <p><b>40-41</b></p> <p><b>160</b></p> <p><b>3</b></p> <p><b>32</b></p> <p><b>34-36</b></p> <p><b>160</b></p> <p><b>144v,</b></p> <p><b>160</b></p> |  |  |

|  |                  |                                    |  |  |
|--|------------------|------------------------------------|--|--|
| <p>przedmiotowym campingiem- zapłaty stosownej kwoty z tytułu korzystania z przestrzeni campingu , dodatkowo wylegitymowania się dokumentem uprawniającym do władania tą przyczepą</p> <p>- wezwani na miejsce funkcjonariusze policji nie podjęli stanowczych działań</p> <p>-ponowna bezskuteczna próba odebrania przyczepy po 3 dniach</p> <p>- ponieważ przez kolejnych kilka tygodni nic się nie działo w kwestii przyczepy - 9.09.2022r B. S. za pośrednictwem swego pełnomocnika wysłał do P. F. wezwanie do zapłaty i odbioru przyczepy</p> <p>- ostateczne odebranie przyczepy przez właściciela P. F. (1) w styczniu 2023r w obawie przed oddaniem jej do depozytu</p> |                  |                                    |  |  |
| <p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>   |                  |                                    |  |  |
| <p>Lp.</p>   | <p>Oskarżony</p> | <p>Czyn przypisany oskarżonemu</p> |  |  |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | (ewentualnie<br>zarzucany, jeżeli<br>czynu nie<br>przypisano)   |  |  |
|  | B. S. (1)  | Jak wyżej   |  |  |
| Przy każdym czynie<br>wskazać fakty<br>uznane za<br>nieudowodnione | Dowód  | Numer karty   |  |  |
|  |  |   |  |  |
| <b>OCena<br/>DOWOdów</b>   |  |   |  |  |
| 1.1. <b>Dowody<br/>będące podstawą<br/>ustalenia faktów</b>        |  |   |  |  |
| Lp. faktu z pkt 1.1  | Dowód  | Zwięźle o powodach<br>uznania dowodu  |  |  |
|  | Wyj B. S.,E. S. , T.<br>M.,J. J.,P. F.,T.,M.<br>P.,<br><br>Dokumenty –<br>wezwanie do zapłaty<br>i odbioru przyczepy | Ustalenia faktyczne<br>w niniejszej sprawie<br>w ocenie Sądu są<br>w gruncie rzeczy<br>jednoznaczne.<br>Wynikają przede<br>wszystkim z zeznań<br>interweniujących<br>funkcjonariuszy<br>policji,<br>pokrzywdzonego,<br>pozostałych<br>świadków i<br>wyjaśnień<br>oskarżonego.<br>Bezspornym<br>jest w świetle tych<br>dowodów , że T. M.<br>umieścił przyczepę<br>gastronomiczną z<br>wyposażeniem<br>wypożyczoną od P.<br>F. na campingu<br>zarządzanym przez<br>oskarżonego bez |  |  |

żadnej pisemnej umowy, wśród niejasnych wzajemnych rozliczeń firm (...), S. (...) i innych podmiotów. Bezsprzeczne jest również, że oskarżony nie pozwolił na odebranie tej przyczepy w dniu 18.08.2022r i 3 dni później przez T. M. i towarzyszącą mu osobę, żądając stosownej kwoty pieniędzy a później też wylegitymowania się prawem do jej posiadania, nie uznając jednocześnie – po konsultacji ze swoim pełnomocnikiem – okazanej umowy najmu przyczepy od P. F..

Sąd podzielił wyjaśnienia oskarżonego w zakresie w jakim przyznał, że jego zamiarem nie było przywłaszczenie przyczepy gastronomicznej P. F. (1).

Sąd podzielił także pozostałe dokumenty jako nie budzące wątpliwości.

1.2. **Dowody  
nieuwzględnione**

|  |                                       |  |                  |  |
|--|---------------------------------------|--|------------------|--|
| <p><b>przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p> |                                       |  |                  |  |
| <p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>  | <p>Dowód</p>                          | <p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>  |                  |  |
|  | <p>Zeznania T. M. (1)</p>             | <p>Zeznania tego świadka w zakresie w jakim uznał on ,że oskarżony dopuścił się przywłaszczenia przyczepy, sąd nie podzielił. Przedstawione powyżej dowody tego nie potwierdzają. Co więcej sam – jak się wydaje najbardziej zainteresowany losem przyczepy -P. F. (1) do końca procesu nie przedstawił żadnej argumentacji jakoby jego prawa zostały naruszone przez oskarżonego.</p> |                  |  |
| <p><b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>   |                                       |  |                  |  |
|  | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Oskarżony</p>   |                  |  |
| <p>#</p>   | <p>1.3. Podstawa prawna skazania</p>  | <p>1</p>   | <p>B. S. (1)</p> |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |   |  |  |
| <p>Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd uznał, że nie ma żadnych wątpliwości, iż B. S. (1) swoim zachowaniem nie wyczerpał znamiona czynu określonego w art. 284 §2 kk. Potwierdzają to w zeznaniach w zasadzie wszyscy świadkowie, dołączone dokumenty i wyjaśnienia oskarżonego.</p> <p>Przestępstwo z art. 284§2 kk jest przestępstwem umyślnym , które – po stronie podmiotowej - można popełnić wyłącznie z zamiarem bezpośrednim .</p> <p>Zachowaniu sprawcy musi towarzyszyć tzw animus rem sibi habendi , zamiar zatrzymania mienia bez żadnego tytułu prawnego i powiększenia swego</p> |   |  |  |



majątku kosztem  
majątku osoby  
pokrzywdzonej .  
( wyrok SN z  
11.03.2003r  
Komentarz do KK  
pod redakcją  
Mariana Filara  
str.1029 wyd.  
LexisNexis.) W  
ocenie Sądu nie  
ma wątpliwości,  
że oskarżony nie  
dopuścił się w  
okresie wskazanym  
w akcie oskarżenia  
omawianego  
przestępstwa .Nie  
towarzyszył mu  
zamiar o którym  
mowa , co więcej  
– już po blisko  
3 tygodniach od  
pierwszej wizyty  
T. M. – po  
konsultacji ze swoim  
pełnomocnikiem -  
wysłał do P. F.  
wezwanie do zapłaty  
i odbioru przyczepy  
pod rygorem  
złożenia jej do  
depozytu. Przyczepa  
przez cały ten okres  
stała w jednym  
miejscu – na  
campingu S. B. w  
B. , którym to  
miejscem oskarżony  
tylko zarządza.

Mając powyższe  
na uwadze sąd  
uniewinnił  
oskarżonego B. S.  
(1) od popełnienia  
zarzucanego mu  
czynu .

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| #  | 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem    |  |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej                        |  |  |  |  |
| #  | 1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem    |  |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej                        |  |  |  |  |
| #  | 1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem |  |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej                        |  |  |  |  |
| #  | 1.7. Warunkowe umorzenie postępowania  |  |  |  |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego |  |  |  |  |

|   |                                      |   |                            |  |
|---|--------------------------------------|---|----------------------------|--|
| umorzenia<br>postępowania   |                                      |   |                            |  |
| #   | 1.8. Umorzenie<br>postępowania       |   |                            |  |
| Zwięzłe wyjaśnienie<br>podstawy prawnej<br>oraz zwięzłe o<br>powodach<br>umorzenia<br>postępowania                                  |                                      |   |                            |  |
| #   | 1.9. Uniewinnienie                   |   |                            |  |
| Zwięzłe wyjaśnienie<br>podstawy prawnej<br>oraz zwięzłe o<br>powodach<br>uniewinnienia  |                                      |   |                            |  |
| <b>KARY, Środki<br/>Karne,<br/>PRzepadek,<br/>Środki<br/>Kompensacyjne i<br/>środki związane<br/>z poddaniem<br/>sprawcy próbie</b> |                                      |   |                            |  |
| Oskarżony   | Punkt<br>rozstrzygnięcia<br>z wyroku | Punkt z wyroku<br>odnoszący się<br>do przypisanego<br>czynu | Przytoczyć<br>okoliczności |  |
| <b>1Inne<br/>ROZSTRZYGNIECIA<br/>Zawarte w<br/>WYROKU</b>   |                                      |   |                            |  |

| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku                        | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |  |
|---|---|--|-------------------------|--|
| <b>6. inne zagadnienia</b>  |   |  |                         |  |
| W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę |   |  |                         |  |
| <b>7. KOsztu procesu</b>  |   |  |                         |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Przytoczyć okoliczności                               |  |                         |  |
|   | Sąd orzekł o kosztach procesu na podstawie art.632kpk |  |                         |  |
| <b>1Podpis</b>  |   |  |                         |  |
|   |   |  |                         |  |