

*Sygn. akt II K 407/22*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2024 roku

**Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym** w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk**

**Protokolant** – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności **Asesora Prokuratury Rejonowej w G.**- Pauliny Borkowskiej

po rozpoznaniu w dniach: 18.10.2023 r., 14.02.2024 r. sprawy

**K. Z.**

ur. (...) w M.

**syna** W. i H. zd. K.

**oskarżonego o to, że:**

I. W okresie od stycznia 2018 r. do 30 maja 2022 r. w J. znęcał się fizycznie i psychicznie nad nieporadnymi ze względu na wiek małoletnimi L. P. i S. P. w ten sposób, że szarpał je, kopał, popychał, ograniczał im kontakt z matką, nie wpuszczał ich do domu, nie dawał im jedzenia, wyzywał je, wyśmiewał

**tj. o czyn z art. 207§1a kk**

II. W okresie od stycznia 2018 r. do 9 września 2022 r. w J. znęcał się fizycznie i psychicznie nad P. P., a także uporczywie ją nękał, w ten sposób, że wszczywał awantury, wyzywał słowami wulgarnymi, nachodził, nagrywał, zajeżdżał drogę autem, groził odebraniem dziecka, popychał, ubliżał, kontrolował, telefonował, wysyłał nieuzasadnioną okolicznościami ilość wiadomości tekstowych, obserwował, co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszyło jej prywatność, a także groził rozpowszechnieniem bez jej zgody jej wizerunku w trakcie czynności seksualnej, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona

**tj. o czyn z art. 207§1 kk i art. 190a§1 kk w zw. z art. 11§2 kk**

1. Oskarżonego **K. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. I i za to:

a) na podstawie art. 207§1a kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku i 2 (dwa) miesięcy pozbawienia wolności;

b) na podstawie art. 46§2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz małoletnich pokrzywdzonych L. P. i S. P. nawiazki w kwocie po 5000 (pięć tysięcy) złotych - płatne do rąk matki małoletnich tj. P. P.;

c) na podstawie art. 41a§1 i §4 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonych L. P. i S. P. na odległość mniejszą niż 100 metrów i zakazu wszelkiego kontaktowania się z tymi pokrzywdzonymi - przez okres 3 (trzy) lat.

2. Oskarżonego **K. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. II i za to:

a) na podstawie art. 207§1 kk w zb. z art. 190a§1 kk w zw. z art. 11§2 kk skazuje oskarżonego, zaś na podstawie art. 190a§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jeden) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

b) na podstawie art. 46§2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej P. P. nawiązkę w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych;

c) na podstawie art. 41a§1 i §4 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej P. P. na odległość mniejszą niż 100 metrów i zakazu wszelkiego kontaktowania się z tą pokrzywdzoną - przez okres 3 (trzy) lat.

3. Na podstawie art. 85§1 kk i art. 86§1 kk, przy zastosowaniu art. 4§1 kk, orzeka karę łączną w wymiarze 1 (jeden) roku i 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności.

4. Zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej P. P. kwotę 6000 (sześć tysięcy) złotych tytułem ustanowionego przez nią z wyboru pełnomocnika do reprezentowania jej i małoletnich pokrzywdzonych.

5. Zwalnia oskarżonego do ponoszenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>IIK 407/22</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			

<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	<b>K. Z.</b>	<p><b><i>I.W okresie od stycznia 2018 r. do 30 maja 2022 r. w J. znęcał się fizycznie i psychicznie nad nieporadnymi ze względu na wiek małoletnimi L. P. i S. P. w ten sposób, że szarpał je, kopał, popychał, ograniczał im kontakt z matką, nie wpuszczał ich do domu, nie dawał im jedzenia, wyzywał je, wyśmiewał</i></b></p> <p><b><i>tj. czyn z art. 207§1a kk</i></b></p> <p><b><i>II.W okresie od stycznia 2018 r. do 9 września 2022 r. w J. znęcał się fizycznie i psychicznie nad P. P., a także uporczywie ją nękał, w ten sposób, że wszczywał awantury, wyzywał słowami wulgarnymi, nachodził, nagrywał, zajeżdżał drogę autem, groził odebraniem dziecka, popychał, ubliżał, kontrolował, telefonował, wysyłał nieuzasadnioną okolicznościami ilość</i></b></p>	

		<p><b>wiadomości tekstowych, obserwował, co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszyło jej prywatność, a także groził rozpowszechnieniem bez jej zgody jej wizerunku w trakcie czynności seksualnej, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona</b></p> <p><b>tj. czyn z art. 207§1 kk i art. 190a§1 kk w zw. z art. 11§2 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p><b>I, II.</b></p> <p><b>1.P. P. i K. Z. pozostawali w konkubinacie, mieszkali w J.. Ze związku tego posiadali syna N.. Ze stronami mieszały także małoletnie dzieci pokrzywdzonej tj. L. P. i S. P.. W okresie od stycznia 2018 r. do 30 maja 2022 r. oskarżony znęcał się fizycznie i psychicznie nad nieporadnymi ze względu na wiek małoletnimi L. P. i S. P. w ten sposób,</b></p>	<p><b>- zeznania P. P.</b></p> <p><b>- zeznania L. P. wraz z opinią</b></p> <p><b>- zeznania S. P. wraz z opinią</b></p> <p><b>- zeznania K. P.</b></p> <p><b>- zeznania J. S.</b></p> <p><b>- zeznania J. K. wraz z dokumentacją psychologiczną</b></p> <p><b>- zeznania A. C.</b></p> <p><b>- zeznania M. M.</b></p> <p><b>- zeznania I. S.</b></p> <p><b>- zgłoszenia na policję</b></p>	<p><b>k.343v: 2-3, 10-11, 98, 116-117, 162-163, 205-206, 313-314</b></p> <p><b>k. 358: 47-54, 52, 350, 354, 104-105</b></p> <p><b>k. 358: 58-61, 62, 348-349, 354, 106-107</b></p> <p><b>k. 343v: 16-17, 314-314v</b></p> <p><b>k. 343v: 25-26, 314v-315</b></p> <p><b>k. 343v: 90-91, 315v-316, 111-114</b></p> <p><b>k. 343v: 41-42, 316</b></p>	

*że szarpał je, kopał, popychał, ograniczał im kontakt z matką, nie wpuszczał ich do domu, nie dawał im jedzenia, wyzywał je, wyśmiewał.*

*Oskarżony w okresie od stycznia 2018 r. do 9 września 2022 r. znęcał się także fizycznie i psychicznie nad P. P., a także uporczywie ją nękał, w ten sposób, że wszczywał awantury, wyzywał słowami wulgarnymi, nachodził, nagrywał, zajeżdżał drogę autem, groził odebraniem dziecka, popychał, ubliżał, kontrolował, telefonował, wysyłał nieuzasadnioną okolicznościami ilość wiadomości tekstowych, obserwował, co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszyło jej prywatność, a także groził rozpowszechnieniem bez jej zgody jej wizerunku w trakcie czynności seksualnej, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona.*

*- wydruki SMS-ów  
- wydruk połączeń wraz z analizą*

*k. 343v: 45-46,  
316-316v*

*k. 343v: 101-102,  
316v-317*

*k. 8,9*

*k. 28-33, 68-71, 73-75,  
77, 79, 81-85, 164-167,  
207-208*

*k. 142-155*

<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----			
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>I, II</b> <b>1.</b>	<p>- zeznania <b>P. P.</b>, zeznania <b>L. P.</b> wraz z opinią, zeznania <b>S. P.</b> wraz z opinią</p> <p>- zeznania <b>K. P.</b>, zeznania <b>J. S.</b>, zeznania <b>J. K.</b> wraz z dokumentacją psychologiczną, zeznania <b>A. C.</b>, zeznania <b>M. M.</b>, zeznania <b>I. S.</b></p> <p>- zgłoszenia na policję, wydruki SMS-ów, wydruk połączeń wraz z analizą</p>	<p>- na wstępie zauważyć należy, iż przestępstwo znęcania się nad członkami rodziny z natury charakteryzuje się tym, że głównymi świadkami oskarżenia są zazwyczaj sami pokrzywdzeni, stąd z jednej strony ich zeznania należy oceniać ze szczególną uwikliwością, z drugiej jednak strony nie można podważać prawdziwości</p>	

*przedstawianych przez nich relacji tylko dlatego, że brak jest w sprawie innych naocznych świadków „nie związanych” ze stronami. Stąd też Sąd ze szczególną starannością oceniał i analizował zarówno wyjaśnienia oskarżonego, ale także zeznania pokrzywdzonych, albowiem to te dowody stały się głównym źródłem informacji dotyczących wzajemnych relacji między stronami.*

*- złożone przez pokrzywdzonych relacje mogą się nieco różnić, jednak różnice te dotyczą nieistotnych dla sprawy szczegółów, przy czym w/w różnice świadczą o tym, iż świadkowie nie ustalali wcześniej wspólnej wersji niekorzystnej dla oskarżonego w celu jego obciążenia*

*- znajdują swoje odzwierciedlenie w zeznaniach świadków*  
*- nie tylko osób najbliższych dla pokrzywdzonych, ale także osób zupełnie niezwiązanych ze stronami, nie mających interesu w tym, by opowiadać się po którejkolwiek stronie*

- **okoliczności**  
**opisywane przez**  
**pokrzywdzonych**  
**znajdowały swoje**  
**potwierdzenie w**  
**zgłoszeniach na**  
**policję, wydrukach**  
**SMS-ów, wydrukach**  
**połączeń**  
**telefonicznych**

- **ocena zeznań**  
**małoletnich**  
**pokrzywdzonych**  
**wsparta została**  
**opiniami**  
**psychologicznymi, a**  
**których wnioski nie**  
**były podważane,**  
**podobnie jak same**  
**opinie sporządzone**  
**przez specjalistę-**  
**psychologa, który**  
**uczestniczył w**  
**przesłuchaniu**  
**małoletnich**

- **relacja zdana przez**  
**pokrzywdzonych**  
**tworzy jasny obraz**  
**sytuacji panujących w**  
**rodzinie, przedstawia**  
**niejako logiczne**  
**zachowanie**  
**oskarżonego wobec**  
**pokrzywdzonych,**  
**który nie mogąc**  
**poradzić sobie z**  
**kłopotami**

**rodzinnymi, w tym z**  
**"dotarciem do dzieci"**  
- **co sam przyznał -**  
**zachowywał się wobec**  
**pokrzywdzonych w**  
**sposób, który nosił**  
**znamiona**  
**przestępstwa**  
**psychicznego i**  
**fizycznego znęcania**  
**się wobec**



***pokrzywdzonych, a nadto znamiona grózb karalnych i uporczywego nękania pokrzywdzonej P. P.***

***- zdaniem Sądu wskazane okoliczności dają podstawę do uznania, że zeznania pokrzywdzonych stanowią wiarygodny materiał dowodowy***

***- bezpośredni świadkowie przestępczych zachowań oskarżonego, jak i świadkowie ze słyszenia***

***- osoby najbliższe dla pokrzywdzonych, ale też i obce dla stron, nie związane z żadną ze stron i nie mające interesu, by przedstawiać okoliczności, które w rzeczywistości nie miały miejsca, w konsekwencji niesłusznie de facto obciążać oskarżonego***

***- zgodnie potwierdzili zeznania pokrzywdzonych, co do zachowania oskarżonego wobec pokrzywdzonych, a które to okoliczności wynikały wprost z zeznań pokrzywdzonych***

***- podkreślić należy, że z własnych obserwacji świadkowie ci także - zupełnie niezależnie-***

		<p>wnioskowali, że w rodzinie stron dochodzi do przemocy ze strony oskarżonego wobec konkubiny i jej dwojga dzieci</p> <p>- brak podstaw, by odmówić zeznaniom świadków waloru wiarygodności</p> <p>- dowody niekwestionowane przez strony</p> <p>- uzupełniają zeznania przede wszystkim P. P., pozostając zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b></p> <p><b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt</p> <p>1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>I, II</b></p> <p><b>1.</b></p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania A. B., H. Z., P. F., M. E., Ż. J., M. P., H. H., T. H.</p>	<p>- w wyjaśnieniach, w jakiej zaprzecza, by zachowywał się wobec pokrzywdzonych w sposób noszący znamiona psychicznego i fizycznego znęcania, czy też gróźb karalnych lub uporczywego nękania P. P. - odosobniane</p>	

*w świetle dowodów, jakim Sąd nadał walor wiarygodności, nie polegają na prawdzie i stanowią jedynie przyjętą linię obrony, służącą uniknięciu odpowiedzialności karnej*

*- bezsprzecznie oskarżony nie umiał porozumieć się z dziećmi-pokrzywdzonymi, dotrzeć do nich, nie potrafił porozumieć się z konkubina, ewidentnie nie radził sobie z sytuacją w rodzinie i w tych okolicznościach reagował agresją słowną i fizyczną- co wynika wprost z zeznań pokrzywdzonych, których relacje oddają w pełni obraz zachowania oskarżonego, a który próbował umniejszyć swoją winę i znaleźć usprawiedliwienie dla swojego zachowania*

*- nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż - pomimo twierdzeń oskarżonego, że to pokrzywdzona znęca się nad dziećmi-organy ścignia odmówiły wszczęcia postępowanie w tym zakresie, nie znajdując dostatecznych dowodów takiego*

**zachowania  
pokrzywdzonej**

**- w świetle powyższego  
wyjaśnienia  
oskarżonego, w jakich  
nie przyznaje się do  
winy nie zasługują na  
wiarę**

**- niewiele wniosły  
do przedmiotowej  
sprawy**

**- potwierdziły  
okoliczności  
niesporne tj. konflikt  
pomiędzy  
oskarżonym a P. P.,  
problemy rodzinne w  
ich związku**

**- pomimo, że część  
świadców de facto  
zaprzeczała, by w  
rodzinie oskarżonego  
to za jego przyczyną  
panowały  
niewłaściwe relacje, a  
jeśli nawet dochodziło  
do jakichś  
nieprawidłowości to  
winą za to obarczali  
konkubinę  
oskarżonego oraz  
dzieci, które miały  
sprawiać problemy  
wychowawcze, to  
jednak w żadnej  
mierze ich zeznania  
nie podważyły  
dokonanych przez  
Sąd ustaleń  
przedstawionych  
wyżej**

**- świadkowie o  
sytaucji panującej w  
rodzinie oskarżonego  
wiedzieli właściwie  
tylko od niego, a**

		<i>oskarżony z powodów oczywistych nie miał interesu, by przedstawiać prawdziwy- obciążający go- obraz sytuacji</i>	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<b>1.</b>	<b>K. Z.</b>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<b><i>I. Oskarżony w okresie od stycznia 2018 r. do 30 maja 2022 r. znęcał się fizycznie i psychicznie nad nieporadnymi ze względu na wiek małoletnimi pokrzywdzonymi w ten sposób, że szarpał dzieci, kopał, popychał, ograniczał im kontakt z matką, nie wpuszczał ich do domu, nie dawał im jedzenia, wyzywał je, wyśmiewał - art. 207§1a kk</i></b>			

**II. Oskarżony w okresie od stycznia 2018 r. do 9 września 2022 r. znęcał się fizycznie i psychicznie nad P. P., a także uporczywie ją nękał, w ten sposób, że wszczywał awantury, wyzywał słowami wulgarnymi, nachodził, nagrywał, zajeżdżał drogę autem, groził odebraniem dziecka, popychał, ubliżał, kontrolował, telefonował, wysyłał nieuzasadnioną okolicznościami ilość wiadomości tekstowych, obserwował, co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszyło jej prywatność, a także groził rozpowszechnieniem bez jej zgody jej wizerunku w trakcie czynności seksualnej, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona**

**tj. art. 207§1 kk i art. 190a§1 kk**

**art. 11§2 kk-  
zważywszy, że  
oskarżony swoim  
zachowaniem  
wyczerpał znamiona  
przestępstw- w  
zakresie czynu**

*przypisanego w pkt. II  
- określonych w art.  
207§1 kk, 190a§1 kk-  
należało przyjąć, że  
zachowanie  
oskarżonego stanowi  
w tym zakresie jeden  
czyn zabroniony.*

*Wina umyślna  
oskarżonego nie budzi  
wątpliwości.*

*Oskarżony musiał  
mieć świadomość, że  
poniża  
pokrzywdzonych,  
zastrasza ich,  
powoduje ich  
cierpienie fizyczne  
i psychiczne. Nadto  
określone zachowania  
oskarżonego  
stanowiły uporczywe  
nękanie  
pokrzywdzonej,  
wzbudziły u niej  
uzasadnione  
okolicznościami  
poczucie zagrożenia  
i poniżenia oraz  
istotnie naruszały jej  
prywatność.*

*Oskarżony zdawał  
sobie sprawę z tego,  
że pokrzywdzona nie  
życzy sobie kontaktów  
z nim, a mimo  
to nie zaprzestał  
swoich zachowań.  
Kontakując się z  
pokrzywdzoną-  
niepokoił ją w ten  
sposób i dręczył.  
Grożąc kobiecie  
działał w zamiarze  
konkretnego  
oddziaływania na jej  
psychikę.*

	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
-----			
	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			



-----			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>K. Z.</b>	<b>1a).</b> <b>1b).</b> <b>1c).</b> <b>2a).</b> <b>2b).</b> <b>2c).</b> <b>3.</b>	<b>I.</b> <b>II.</b> <b>I, II</b>	- w ocenie Sądu zachowanie oskarżonego nie zasługuje na żadne usprawiedliwienie i musi spotkać się ze zdecydowaną naganą, - nie ma okoliczności, które tłumaczyłyby zachowanie oskarżonego wobec pokrzywdzonych, które nie może być sposobem na nieumiejętność radzenia sobie z problemami rodzinnymi - przestępstwo znęcania się godzi w podstawowe zasady współżycia w rodzinie, decydujące o jej spistości i trwałości, stanowi rażące naruszenie obowiązków rodzinnych i istotny czynnik wpływający na rozbitcie rodziny,

- zdaniem Sądu w/w przestępstwo charakteryzuje się wysokim stopniem społecznej szkodliwości i jedynie zdecydowana polityka karania jest skutecznym sposobem przeciwdziałania tego typu zachowaniom,

-na wymiar kary orzeczonej wobec oskarżonego miała także wpływ długość okresu w jakim oskarżony dopuszczał się przypisanego mu przestępstwa, skutki jego zachowania dla zdrowia pokrzywdzonych, którzy zostali pozbawieni możliwości spokojnego i niezakłóconego funkcjonowania w rodzinie

- okoliczność łagodząca - niekaralność oskarżonego

- długotrwałe cierpienie jakiego doznawali pokrzywdzeni na skutek przestępczych działań oskarżonego

- dyskomfort psychiczny i fizyczny z uwagi na niemożność "normalnego" funkcjonowania przez postępowanie oskarżonego

- **wysokość  
orzeczonych  
nawiązek stanowi  
będzie  
zadośćuczynienie za  
doznane krzywdy**

- **orzekając wskazane  
w wyroku środki  
karne Sąd uznał,  
że zachodzi potrzeba  
wzmocnienia ochrony  
pokrzywdzonych  
przed ewentualnymi  
przestępczymi  
dalszymi zamachami  
oskarżonego**

- **w ocenie Sądu  
zachowanie  
oskarżonego nie  
zasługuje na żadne  
usprawiedliwienie i  
musi spotkać się ze  
zdecydowaną  
naganą,**

- **nie ma okoliczności,  
które tłumaczyłyby  
zachowanie  
oskarżonego wobec  
pokrzywdzonej, które  
nie może być  
sposobem na  
nieumiejętność  
radzenia sobie z  
problemami  
rodzinnymi**

-**przestępstwo  
znęcania się godzi  
w podstawowe zasady  
współżycia w  
rodzinie, decydujące  
o jej spójności i  
trwałości, stanowi  
rażące naruszenie  
obowiązków  
rodziny i istotny**

*czynnik wpływający na rozbięcie rodziny,*

*- zdaniem Sądu w/w przestępstwo charakteryzuje się wysokim stopniem społecznej szkodliwości i jedynie zdecydowana polityka karania jest skutecznym sposobem przeciwdziałania tego typu zachowaniom,*

*-na wymiar kary orzeczonej wobec oskarżonego miała także wpływ długość okresu w jakim oskarżony dopuszczał się przypisanego mu przestępstwa, skutki jego zachowania dla zdrowia pokrzywdzonej, która nie mogła spokojnie funkcjonować,*

*- oskarżony z pełną świadomością, premedytacją, dopuszczał się wobec pokrzywdzonej przestępczych zachowań nękania, w konsekwencji "uprzykrzając" jej życie,*

*- z pełną determinacją realizował swoje cele, chcąc oddziaływać na psychikę pokrzywdzonej, wzbudzając w niej strach, zagrożenie,*

*- okoliczność łagodząca -*

			<p><b>niekaralność oskarżonego</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>długotrwałe cierpienie jakiego doznawała pokrzywdzona na skutek przestępczych działań oskarżonego</b></li> <li>- <b>dyskomfort psychiczny i fizyczny z uwagi na niemożność "normalnego" funkcjonowania przez postępowanie oskarżonego</b></li> <li>- <b>wysokość orzeczonej nawiązki stanowić będzie zadośćuczynienie za doznane krzywdy</b></li> <li>- <b>orzekając wskazane w wyroku środki karne Sąd uznał, że zachodzi potrzeba wzmocnienia ochrony pokrzywdzonej przed ewentualnymi przestępczymi dalszymi zamachami oskarżonego</b></li> <li>- <b>zbieżność czasowa popełnionych czynów,</b></li> <li>- <b>ilość popełnionych przestępstw</b></li> <li>- <b>umyślny charakter wszystkich czynów</b></li> </ul>
<p><b>5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

	z wyroku	do przypisanego czynu	
			-----
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b><i>Sąd przez przeoczenie pominął w kwalifikacji prawnej czynu II art. 190§1 kk, który został przyjęty w akcie oskarżenia i w konsekwencji omyłkowo nie wskazał go też w podstawie skazania za ten czyn.</i></b>			
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>4. 5.</b>	<b><i>Rozstrzygnięto w oparciu o art. 627 kpk. Z uwagi na sytuację majątkową</i></b>		

*oskrżonego -  
zwolniono go od  
ponoszenia opłaty i  
pozostałych kosztów  
sądowych w myśl  
postanowień art.  
624§1 kpk.*

**8. PODPIS**