

Sygn. akt II K 386/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lutego 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Urzędu Skarbowego w O. – Grzegorz Tokarski

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2023 roku sprawy

M. G.

urodz. (...) w G.

syna L. i T. zd. K.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 26.06.2021 r. do 28.11.2021 r. prowadząc działalność gospodarczą w zakresie robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych z siedzibą w B., działając w krótkich odstępach czasu, podał nieprawdę, w złożonych deklaracjach od towarów i usług VAT-7 oraz przesłania nierzetelnej księgi, wymaganej w formie elektronicznej jednolitego Pliku Kontrolnego VAT, Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w G., w ten sposób, że:

- w miejscu maj 2021 r. w księdze, w postaci JPK_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 361 749,96 zł oraz w ewidencji nabyć zaniżono podatek naliczony o kwotę 14 763,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 49 877,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 3 004,00 zł

- w miesiącu czerwc 2021 r. w deklaracji VAT-7 zawyżono nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 41 421,00 zł wykazując nadwyżkę w kwocie 49 403,00 zł

- w miesiącu lipiec 2021 r. w księdze, w postaci JPK_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania dwóch faktur za prace budowlane w łącznej kwocie brutto 246 931,84 zł i tym samym w deklaracji VAT-7 zawyżono kwotę nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 80 730,00 zł

- w miesiącu sierpień 2021 r. w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 37 612,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie o kwotę 42 118,00 zł

- w miejscu wrzesień 2021 r. w księdze, w postaci JPK_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 195 520,80 zł; zawyżono dostawy o kwotę brutto 67 988,16 zł opodatkowując fakturę, której nie wystawiono oraz w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 15 802,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych

po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy w kwocie 43 443,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 41 496,00 zł

- w miesiącu październik 2021 r. w księdze, postaci JPK_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania zaliczki na prace budowlane w kwocie brutto 114 390,00 zł; w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 9 634,22 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności oraz o kwotę 21,02 zł odliczając podatek z faktury wystawionej na inny podmiot niż kontrolowany i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 40 142,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 30 463,00 zł

- w miesiącu listopad 2021 r. w księdze w postaci JPK-VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 104 996,33 zł oraz w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 8 495,00 zł wskutek niewypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 50 890,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 17 380,00 zł

następstwem czego było uszczuplenie należności publicznoprawnej w podatku od towarów i usług w miesiącach maj 2021 r., sierpień 2021 r., wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r. w łącznej kwocie 134 461,00 zł oraz przesłania nierzetelnej księgi w postaci JPK_VAT w miesiącach maj 2021 r., lipiec 2021 r., wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r., co stanowi naruszenie przepisów z art. 19a ust. 8; art. 86 ust. 1, art. 89 a i b, art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.)

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 56§1 kks w zw. z art. 56§2 kks w zb. z art. 61§1 w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 7§1 kks

1. Oskarżonego **M. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i za to na podstawie art. 56§1 kks w zw. z art. 56§2 kks w zb. z art. 61§1 w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 7§1 kks skazuje go, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56§2 kks w zb. z art. 6§2 kks, art. 7§2 kks w zw. z art. 23§ 1 i 3 kks na karę grzywny w wymiarze 25 (dwadzieścia pięć) stawek dziennych przy przyjęciu, że stawka dzienna odpowiada kwocie 200 (dwieście) złotych.

2. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 500 (pięćset) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 70 (siedemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 389/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	1. M. G.	<p>w okresie od 26.06.2021 r. do 28.11.2021 r. prowadząc działalność gospodarczą w zakresie robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych z siedzibą w B., działając w krótkich odstępach czasu, podał nieprawdę, w złożonych deklaracjach od towarów i usług VAT-7 oraz przesłania nierzetelnej księgi, wymaganej w formie elektronicznej jednolitego Pliku Kontrolnego VAT, Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w G., w ten sposób, że:</p> <p>- w miejscu maj 2021 r. w księdze,</p>	

w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 361 749,96 zł oraz w ewidencji nabyć zaniżono podatek naliczony o kwotę 14 763,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 49 877,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 3 004,00 zł

- w miesiącu czerwcu 2021 r. w deklaracji VAT-7 zawyżono nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 41 421,00 zł wykazując nadwyżkę w kwocie 49 403,00 zł

- w miesiącu lipiec 2021 r. w księdze, w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania dwóch faktur za prace budowlane w łącznej kwocie brutto 246 931,84 zł i tym samym w deklaracji VAT-7 zawyżono kwotę nadwyżki

podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 80 730,00 zł

- w miesiącu sierpień 2021 r. w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 37 612,00 zł następstwem czego było zniżenie podatku podlegającego wpłacie o kwotę 42 118,00 zł

- w miejscu wrzesień 2021 r. w księdze, w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 195 520,80 zł; zawyżono dostawy o kwotę brutto 67 988,16 zł opodatkowując fakturę, której nie wystawiono oraz w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 15 802,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy w kwocie 43 443,00 zł następstwem czego było zniżenie

podatku podlegającego
wplacie w kwocie 41
496,00 zł

- w miesiącu październik
2021 r. w księdze,
postaci (...)_VAT
zaniżono dostawy wskutek
niewykazania i
nieopodatkowania zaliczki
na prace budowlane
w kwocie brutto 114
390,00 zł; w ewidencji
nabyć zawyżono podatek
naliczony o kwotę 9
634,22 zł wskutek nie
wypełnienia obowiązku i
prawa korekty podatku
naliczonego wynikającego
z faktur opłaconych
po terminie płatności
oraz o kwotę 21,02
zł odliczając podatek
z faktury wystawionej
na inny podmiot niż
kontrolowany i tym
samym w deklaracji VAT-7
wykazano nienależnie
nadwyżkę podatku
naliczonego nad należnym
do przeniesienia na
następny okres
rozliczeniowy o kwotę 40
142,00 zł następstwem
czego było zaniżenie
podatku podlegającego
wplacie w kwocie 30
463,00 zł

- w miesiącu listopad 2021
r. w księdze w postaci JPK-
VAT zaniżono dostawy
wskutek niewykazania i
nieopodatkowania faktury
za prace budowlane
w kwocie brutto 104
996,33 zł oraz w
ewidencji nabyć zawyżono
podatek naliczony o kwotę
8 495,00 zł wskutek

niewypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 50 890,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 17 380,00 zł

następstwem czego było uszczuplenie należności publicznoprawnej w podatku od towarów i usług w miesiącach maj 2021 r., sierpień 2021 r., wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r. w łącznej kwocie 134 461,00 zł oraz przesłania nierzetelnej księgi w postaci (...)_VAT w miesiącach maj 2021 r., lipiec 2021 r, wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r., co stanowi naruszenie przepisów z art. 19a ust. 8; art. 86 ust. 1, art. 89 a i b, art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.)

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 56§1 kks w zw. z art. 56§2 kks w zb. z art. 61§1 w

		<i>zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 7§1 kks</i>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>odnośnie zarzutu stawianego M. G.:</p> <p>- prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie robót budowlanych</p> <p>- podanie nieprawdy w deklaracjach vat-7 oraz przesłanie nierzetelnej księgi, wymaganej w formie elektronicznej Jednolitego Pliku Kontrolnego VAT, Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w G. w okresie od maja 2021r do października 2021r</p> <p>I tak:</p> <p>- w miejscu maj 2021 r. w księdze, w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 361 749,96 zł oraz w ewidencji nabyć zaniżono podatek naliczony o kwotę 14 763,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. G.</p> <p>Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa</p> <p>Protokół kontroli podatkowej</p> <p>Wydruk deklaracji vat-7</p> <p>Zestawienie dochodów oskarżonego</p>	<p>64-66</p> <p>1</p> <p>2-59</p> <p>33-46</p> <p>74</p>	

następny okres rozliczeniowy o kwotę 49 877,00 zł następstwem czego było zniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 3 004,00 zł

- w miesiącu czerwcu 2021 r. w deklaracji VAT-7 zawyżono nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 41 421,00 zł wykazując nadwyżkę w kwocie 49 403,00 zł

- w miesiącu lipiec 2021 r. w księdze, w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania dwóch faktur za prace budowlane w łącznej kwocie brutto 246 931,84 zł i tym samym w deklaracji VAT-7 zawyżono kwotę nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 80 730,00 zł

- w miesiącu sierpień 2021 r. w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 37 612,00 zł następstwem czego było zniżenie podatku podlegającego wpłacie o kwotę 42 118,00 zł

- w miejscu wrzesień 2021 r. w księdze, w postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 195 520,80 zł; zawyżono dostawy o kwotę brutto 67 988,16 zł opodatkowując fakturę, której nie wystawiono oraz w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 15 802,00 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy w kwocie 43 443,00 zł następstwem czego było zaniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 41 496,00 zł

- w miesiącu październik 2021 r. w księdze, postaci (...)_VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania zaliczki na prace budowlane w kwocie brutto 114 390,00 zł; w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 9 634,22 zł wskutek nie wypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego

z faktur opłaconych po terminie płatności oraz o kwotę 21,02 zł odliczając podatek z faktury wystawionej na inny podmiot niż kontrolowany i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 40 142,00 zł następstwem czego było zniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 30 463,00 zł

- w miesiącu listopad 2021 r. w księdze w postaci JPK-VAT zaniżono dostawy wskutek niewykazania i nieopodatkowania faktury za prace budowlane w kwocie brutto 104 996,33 zł oraz w ewidencji nabyć zawyżono podatek naliczony o kwotę 8 495,00 zł wskutek niewypełnienia obowiązku i prawa korekty podatku naliczonego wynikającego z faktur opłaconych po terminie płatności i tym samym w deklaracji VAT-7 wykazano nienależnie nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy o kwotę 50 890,00 zł następstwem czego było zniżenie podatku podlegającego wpłacie w kwocie 17 380,00 zł

następstwem czego było uszczuplenie należności publicznoprawnej w podatku od towarów i usług w miesiącach maj 2021 r., sierpień 2021 r., wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r. w łącznej kwocie 134 461,00 zł oraz przesłania nierzetelnej księgi w postaci (...)_VAT w miesiącach maj 2021 r., lipiec 2021 r, wrzesień 2021 r., październik 2021 r., listopad 2021 r.,			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	1. M. G.	jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	-----	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

Ad. 1	<p>Wyjaśnienia M. G.</p> <p>Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa</p> <p>Protokół kontroli podatkowej</p> <p>Wydruki deklaracji VAT</p> <p>Wykaz czynności majątkowych</p> <p>Zestawienie dochodów</p>	<p>Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i jego analiza wskazują bezspornie, że oskarżony M. G. dopuścił się zarzucanego mu czynu.</p> <p>Z wyjaśnień oskarżonego, który konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu wynika, że uszczuplenie należności publicznoprawnej w jego działalności nastąpiło z powodu ,że zaufał bezkrytycznie księgowej która go rozliczała. Sąd dał wiarę tym relacjom, które jednak nie ekskulpują oskarżonego – przedsiębiorcy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym który odpowiada za prowadzenie swojej działalności. Potwierdziły te ustalenia dokumenty wytworzone podczas kontroli skarbowej działalności oskarżonego i inne. Konkluzji tych dokumentów oskarżony nie kwestionował na żadnym etapie postępowania.</p> <p>Z powodów, które wskazano wyżej wiarygodność tych dowodów zdaniem sądu nie budzi wątpliwości.</p>	
<p>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</p>			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	-----	-----
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i przedstawiona jego analiza pozwala zdaniem sądu przyjąć ,że oskarżony M. G. prowadząc działalność gospodarczą w zakresie robót budowlanych ,w krótkich odstępach czasu w okresie jak w zarzucie w złożonych deklaracjach VAT podał nieprawdę, następstwem czego było uszczuplenie należności publicznoprawnej w miesiącach maj ,sierpień ,wrzesień, październik, listopad 2021r w łącznej kwocie 134 461,00zł oraz przesłał nierzetelną księgę w postaci JPK VAT w</p>			

<p>miesiącach maj ,lipiec, wrzesień ,październik, listopad 2021r,co stanowiło naruszenie odpowiednich przepisów ustawy o podatku od towarów i usług , czym wyczerpał dyspozycje art.56§1kks,w zw z art. 56§2kks w zb z art. 61§1kks w zw z art 6§2kks, art. 7§1kks</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	-----	-----
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	-----	-----
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>	-----	-----
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. G.	1	-----	<p>Znaczna społeczna szkodliwość czynu oskarżonego na co wskazuje czas ,sposób i miejsce popełnienia czynu, godzenie czynem w finansowe interesy Państwa i uszczuplenie należności w efekcie w kwocie ponad 134 tys zł</p> <p>Jako okoliczność łagodząca sąd uwzględnił dotychczasowy , ustabilizowany sposób życia oskarżonego ,jego dotychczasową niekaralność.</p> <p>Częściowe naprawienie szkody</p> <p>Wysokość orzeczonej grzywny nie przekracza możliwości majątkowych oskarżonego i jest wystarczająca do osiągnięcia celów kary</p>

Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. G.			
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
1	W związku ze skazaniem oskarżonego „Sąd na podstawie art. 627 kpk obciążył go kosztami procesu .		
Podpis			