

Sygn. akt II K 336/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

1.Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2022 roku sprawy

M. B.

urodz. (...) w G.

syna J. i F. zd. S.

oskarżonego o to, że:

W dniu 21 listopada 2021 roku w miejscowości H. gm. W. na drodze wojewódzkiej nr (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 3,23‰, 3,04 ‰ alkoholu w krwi kierował pojazdem marki O. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

- Oskarżonego **M. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i za to na podstawie art. 178a§1 kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych, przyjmując iż jedna stawka dzienna równa się kwocie 30 (trzydzieści) złotych.
- Na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzy) lat.
- Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 150,00 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty i pozostałe koszty sądowe w kwocie 70,00 (siedemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 336/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może			

<p>ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B.	W dniu 21 listopada 2021r, znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadził w H. – droga wojewódzka-samochód osobowy m-ki o. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1-kierowanie przez oskarżonego autem w miejscu i czasie jak wyżej- 2- stan nietrzeźwości oskarżonego w tym czasie 3.04 promila	Z..S. P. Wyj osk. Sprawozdanie z badania stanu trzeźwości	30-31 96 ,10	

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. B.	-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	----	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Zez S,P.	nie budzą żadnych wątpliwości ,bo są	
2	Wyj.osk.	obszerne ,szczegółowe, ,	
3	Sprawozdanie z badania stanu trzeźwości	pewne, obiektywne, bo pochodzą od osoby obcej dla oskarżonego ,a także	
4	oskarżonego Pozostałe dokumenty	znajdują potwierdzenie w protokołach badania stanów trzeźwości i wyjaśnieniach oskarżonego	
		nie budzą wątpliwości ,bo w pełni , konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu.	

		Dowód ten nie budzi żadnych wątpliwości ,tym bardziej ,że nie był kwestionowany przez oskarżonego na żadnym etapie postępowania. W pełni wiarygodne ,bezsporne	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1,2,1			
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie nietrzeźwości pojazd po drodze publicznej-			

<p>wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §1kk .</p> <p>W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stwierdzona w wydychanym powietrzu oskarżonego wartość 3,04 promila przekracza znacznie wartość od której przyjmuje się stan nietrzeźwości</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B.	1	1	<ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego, zwłaszcza ,że prowadził pojazd na po drodze wojewódzkiej - wysoki stopień zawinienia oskarżonego wyrażający się popełnieniem czynu zabronionego w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim; - znaczny stan nietrzeźwości,

		2 3	- obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w dolnych granicach, adekwatne do zawinienia . - obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-		
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Z uwagi na znaczny stopień nietrzeźwości oskarżonego, prowadzenie pojazdu po drodze wojewódzkiej , nie zostały</p>			

spełnione przesłanki z art.66-67kk		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. 627kpk zasądzono opłatę i pozostałe koszty sądowe. .	
1.1Podpis		