

Sygn. akt II K 264/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 listopada 2022 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o.sek. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 08 listopada 2022 roku sprawy

S. S.

ur. (...) w G.

syna M. i D. zd. T.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 26 kwietnia 2022 roku w G. przy ul. (...) posiadał wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii substancję psychotropową z grupy II-P w postaci soli amfetaminy o wadze 1,24 grama netto, przy czym czy ten stanowi wypadek mniejszej wagi

tj. o czyn z art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.1030, z późniejszymi zmianami)

II. W dniu 26 kwietnia 2022 roku w G. przy ul. (...) znajdując się pod działaniem środka odurzającego w postaci Δ9-tetrahydrokannabinolu ((...)), o stężeniu 3,94 ng/ml we krwi, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy V. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

1. Oskarżonego **S. S.** uznaje za winnego popełnienia obu zarzucanych mu czynów i za to skazuje go:

- za czyn z pkt I na podstawie art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.1030, z późniejszymi zmianami) w zw. z art. 33§1 i 3 kk na karę grzywny w wymiarze 40 stawek dziennych ustalając, że stawka dzienna odpowiada kwocie 30,00 zł;
- za czyn z pkt II na podstawie art. 178a§1 kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk na karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych ustalając, że stawka dzienna odpowiada kwocie 30,00 zł.

2. Na podstawie, art. 85§1 kk, art. 85a kk, art. 86§1 i 2 kk jako karę łączną orzeka wobec oskarżonego S. S. grzywnę w wymiarze 60 stawek dziennych ustalając, że stawka dzienna odpowiada kwocie 30,00 zł.

3. Na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.

4. Na podstawie art. 63§4 kk zalicza oskarżonemu na poczet środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy od 26 kwietnia 2022 r.

5. Na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.1030, z późniejszymi zmianami) orzeka przepadek przez zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci:

- a) woreczka foliowego z zapięciem strunowym i zawartością białego, częściowo zbryłonego proszku o wadze 1,68g netto;
- b) zawiniątka foliowego z zawartością suszu roślinnego, koloru zielonego o wadze 0,02g netto;
- c) słoiczka z zawartością suszu roślinnego koloru zielonego o wadze 0,18g netto

przechowywane w KWP w O..

6. Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000,00 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

7. Zwalnia oskarżonego od opłaty, obciąża go jedynie kosztami postępowania.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 264/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. S. (Lat 20)	<p>1.W dniu 26 kwietnia 2022r, znajdując się w stanie pod działaniem S. odurzającego o stężeniu 3,94 ng/ml we krwi prowadził w G. samochód osobowy m-ki v. (...).</p> <p>2.w dniu jak wyżej w G. posiadał wbrew przepisom ustawy substancję psychotropową z grupy II-P w postaci soli amfetaminy o wadze 1,24 grama netto , przy czym ten stanowi wypadek mniejszej wagi</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1-kierowanie przez oskarżonego autem w miejscu i czasie jak wyżej-</p> <p>2- stan trzeźwości oskarżonego w tym czasie 0,13mg/l i stan pod działaniem środka odurzającego – soli amfetaminy 3,94 ng/ml we krwi</p> <p>3. Fakt ujawnienia u oskarżonego substancji psychotropowej – soli amfetaminy o wadze 1,24 grama netto</p>	<p>Wyj osk.</p> <p>Sprawozdanie z badania stanu trzeźwości</p> <p>Opinia toksykologiczna</p> <p>Protokół przeszukania</p> <p>Wyj.osk S. S.</p>	<p>86-87 .120</p> <p>13</p> <p>64-66</p> <p>8-12,2-5</p> <p>86-87,120</p>	

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	S. S.	-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	----	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2 3 4	Wyj.osk. S. S. Protokół badania trzeźwości oskarżonego i opinia toksykologiczna Pozostałe dokumenty	nie budzą żadnych wątpliwości ,bo są obszerne ,szczegółowe, , pewne, obiektywne, znajdują potwierdzenie w protokołach badania stanów trzeźwości , opinii toksykologicznej oraz protokołach przeszukania , konsekwentnie przyznał się do popełnienia obu zarzucanych mu czynów Dowody te nie budzą żadnych wątpliwości ,tym bardziej ,że nie były kwestionowany przez	

		oskarżonego na żadnym etapie postępowania. W pełni wiarygodne ,bezsporne	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1,2,3			
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	S. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 2 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie pod działaniem środka odurzającego o stężeniu 3,94 ng/ml we krwi (oraz pod wpływem alkoholu) pojazd po drodze publicznej- wyczerpał znamiona czynu			

<p>zabronionego z art. 178a §1kk .</p> <p>W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stężenie 3,94 ng/ml przekracza znacznie wartość od której przyjmuje się stan pod działaniem środka odurzającego</p> <p>Pkt 1.</p> <p>Posiadanie przez oskarżonego wbrew prawu soli amfetaminy w ilości 1,24 grama netto wyczerpało dyspozycję art. 62ust 3 ustawy z 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S.	1,2,3,4,6	1	- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego, zwłaszcza ,że prowadził pojazd na po drodze miejskiej - wysoki stopień zawinienia oskarżonego

			<p>wyrażający się popełnieniem czynów zabronionych w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim;</p> <p>- znaczny stan pod działaniem środka odurzającego , dodatkowo po użyciu alkoholu,</p>
		3 6,5	<p>- obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w dolnych granicach, adekwatne do zawinienia .</p> <p>- obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości oraz przepadku środków odurzających</p>
<p>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-		
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej</p>			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
Z uwagi na znaczny stopień znajdowania się pod działaniem środka odurzającego przez oskarżonego, prowadzenie pojazdu po drodze w centrum miasta , nie zostały spełnione przesłanki z art.66-67kk		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
7	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. 624§1kpk zwolniono go od opłaty i pozostałych kosztów sądowych	
6. 1Podpis		