

Sygn. akt II K 253/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2023 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – sekr. sąd. Ewa Brezgieł

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 20.01.2023 r., 16.05.2023 r., 26.06.2023 r., 12.09.2023 r. i 13.10.2023 r., 21.11.2023 r. sprawy

M. S. (1)

ur. (...) w G.

syna S. i J. zd. Ż.

oraz

K. K. (1)

ur. (...) w G.

syna W. i J. zd. H.

oskarżonych o to, że:

I. W dniu 02/03 listopada 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1)

tj. o czyn z art. 278§1 kk

II. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 08 listopada 2021 r. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z garażu podziemnego przy ul. (...) w G. zabrali w celu przywłaszczenia trzy wędki wraz z pokrowcami i kołowrotkami tj. mienie o łącznej wartości 3.220 zł na szkodę P. T.

tj. o czyn z art. 278§1 kk

III. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 17 listopada 2021 r. w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki C. (...) o nr rej. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia wędki spinningowej m-ki A. (...) wraz z osprzętem i kołowrotkiem m-ki S. (...), czterech wędek teleskopowych z kołowrotkami i osprzętem, skrzynki z przynętami m-ki M. oraz skrzynki narzędziowej z znajdującymi się wewnątrz śrubokrętami, kluczami, młotkami i innymi drobnymi rzeczami tj. mienia o łącznej wartości 2270 zł na szkodę Ł. K.

tj. o czyn z art. 278§1 kk

oraz M. S. (1) o to, że:

IV. W dniu 27/28 października 2021 roku w G. na zapleczu ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia samochodu V. (...) o nr rej. (...) z jego wnętrza dokonali kradzieży skrzynki narzędziowej z narzędziami ręcznymi oraz pompki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 750 zł na szkodę D. H.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

V. W okresie od 27 do 30 października 2021 roku w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki F. (...) o nr rej. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia młotowiertarki udarowej m-ki E. w plastikowej walizce koloru czarnego, wkrętarki akumulatorowej m-ki E. w plastikowej walizce, zakrętaka udarowego m-ki E. w walizce koloru czarnego, piły tarczowej m-ki E. oraz wiertarki udarowej koloru zielonego w czarnej walizce tj. mienia o łącznej wartości 2.300,00 zł na szkodę K. S. (1)

tj. o czyn z art. 278§1 kk

oraz K. K. (1) o to, że:

VI. W okresie od dnia 31 października 2021 r. do 14 listopada 2021 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności:

- z otwartego samochodu m-ki A. R. G. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pilota do bramy garażowej wymienionego budynku i zapalniczki samochodowej o wartości 180 zł na szkodę U. T.,

- z kół samochodu m-ki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H.,

powodując tym samym łączne straty w wysokości 680 zł na szkodę w/w

tj. o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

oraz K. K. (1) o to, że:

VII. W nocy z 13 na 14 listopada 2021 r. w G. przy ul. (...) działając umyślnie w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, posługując się nieustalonym narzędziem, poprzez wykonywanie rus na różnych elementach nadwozi oraz oblaniu olejem silnikowym szeregu pojazdów zaparkowanych w garaży podziemnym dokonał mechanicznego uszkodzenia powłoki lakierniczej w postaci:

- zarysowania przednich i tylnych prawnych drzwi samochodu m-ki O. C. o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 1 500 zł na szkodę K. S. (2) oraz Towarzystwa (...) S.A.,

- zarysowania przedniej marki samochodu m-ki O. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 861 zł na szkodę (...) S.A.,

- zarysowania lewego tylnego błotnika samochodu m-ki S. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 400 zł na szkodę R. B. (1),

- zarysowania tylnych lewych drzwi samochodu m-ki R. (...) o nr rej. (...) oraz oblaniu karoserii wymienionego samochodu olejem silnikowym powodując straty w wysokości 1 000 zł na szkodę J. W.,

- zarysowania zbiornika paliwa oraz pocięciu siedziska w motocyklu m-ki H. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 1500 zł na szkodę K. S. (3)

a nadto:

- przecięcia w trzech miejscach siedziska w motocyklu m-ki P. (...) o nr rej. (...) powodując straty wartości 900 zł na szkodę A. M.,

- przecięcia opony m-ki G. o rozmiarze 16" x 205x 55 w samochodzie osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) powodując straty wartości 480 zł na szkodę P. P.,

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 6 641 zł na szkodę w/wymienionych

tj. o czyn z art. 288§1 kk w zw. z art. 12§1 i 2 kk

oraz

D. W. (1)

ur. (...) w K.

syna D. i J. zd. K.

oraz M. S. (1) o to, że:

VIII. W dniu 11/12 listopada 2021 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z samochodem marki C. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia piły spalinowej marki H., wkrętarki marki (...) z skrzynką koloru czarnego i jej zawartością w postaci ładowarki, akumulatora, wiertel, bitów oraz okularów słonecznych marki R. (...) tj. mienia o łącznej wartości 1 100 zł na szkodę S. S. przy czym D. W. (1) zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278§1 kk, zaś w stosunku do D. W. (1) o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

oraz M. S. (1) o to, że:

IX. W okresie od 16 lipca 2021 r. do dnia 01 października 2021 r. w G., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności ze sklepu (...) przy ul. (...):

- w dniu 16 lipca 2021 roku zabrał w celu przywłaszczenia perfumy C. K. One S. (...) ml o wartości 169,99 zł,

- w dniu 02 sierpnia 2021 roku zabrał w celu przywłaszczenia perfumy H. B. (1) 50 ml o wartości 199,99 zł,

- w dniu 01 października 2021 r. zabrał w celu przywłaszczenia szczoteczkę elektryczną marki O. (...) o wartości 199,99 zł

tj. artykuły o łącznej wartości 569,97 zł na szkodę (...) Sp. z o. o. ,

tj. o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

oraz D. W. (1) o to, że:

X. W dniu 13 listopada 2021 r. w G., działając z góry powziętym zamiarem i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pracownika podmiotu gospodarczego pod nazwą L. mieszczącego się w G. przy Pl. (...) co do własności przedkładanych do sprzedaży elektronarzędzi w postaci wiertarko-wkrętarki marki P. z skrzynią koloru czarnego i jej zawartością w postaci ładowarki, akumulatora, wiertel i bitów, które to elektronarzędzia zgodnie z przedwstępną umową sprzedaży nr (...) sprzedał firmie (...) otrzymując środki finansowe w wysokości 100 zł, gdzie w rzeczywistości rzeczy pochodziły z przestępstwa i stanowiły własność innej osoby oraz zostały następnie

zabezpieczone przez policję, doprowadzając tym samym L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 100 zł, przy czym czyn ten stano wypadek mniejszej wagi a nadto zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 286§3 kk w zw. z art. 64§1 kk

XI. W dniu 29 listopada 2021 roku w miejscowości G. pomógł K. W. (1) w zbyciu w L..pl za kwotę 210 zł telewizora (...) (...) z pilotem o wartości 1000 zł, co do którego na postawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 292§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

oraz

P. W. (1)

ur. (...) w G.

syna G. i A. zd. W.

oraz D. W. (1) i M. S. (1) o to, że:

XII. W dniu 27 listopada 2021 roku w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) z zaplecza sklepu (...) zabrali w celu przywłaszczenia dwa kartony z ubraniami w postaci kurtek, koszulek i spodni tj. mienia o łącznej wartości 3359,80 na szkodę J. G. przy czym D. W. (1) zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278§1 kk, zaś w stosunku do D. W. (1) o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

oraz

K. W. (1)

ur. (...) w G.

syna G. i A. zd. W.

oskarżonego o to, że

XIII. W okresie od dnia 17 października 2021 r. do dnia 20 listopada 2021 r. na ul. (...) w G. po uprzednim podważeniu okna altanki ogrodowej usytuowanej na działce oznaczonej nr (...) dostał się do jej wnętrza skąd dokonał kradzieży elektrycznej płyty indukcyjnej oraz elektrycznych nożyc do żywopłotu marki H. powodując łączne straty wartości 850 zł na szkodę M. K. (1)

tj. o czyn z art. 279§1 kk

XIV. W dniu 10 listopada 2021 r. w G. działając z góry powziętym zamiarem i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pracownika podmiotu gospodarczego pod nazwą L. mieszczącego się w G. przy Pl. (...) co do własności przedkładanych do sprzedaży elektrycznych nożyc do żywopłotu (...) H. (...), które to nożyce zgodnie z przedwstępną umową sprzedaży nr (...) sprzedał firmie (...) otrzymując środki finansowe w wysokości 50 zł, gdzie w rzeczywistości rzeczy pochodziły z przestępstwa i stanowiły własność innej osoby oraz zostały następnie zabezpieczone przez policję, doprowadzając tym samym L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 60 zł, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi

tj. o czyn z art. 286§3 kk

oraz

H. D.

ur. (...) w G.

syna A. i A. zd. M.

oskarżonego o to, że

XV. W dniu 27/28 października 2021 roku w G. na zapleczu ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia samochodu V. (...) o nr rej. (...) z jego wnętrza dokonał kradzieży skrzynki narzędziowej z narzędziami ręcznymi oraz pompki samochodowej, tj. mienia o łącznej wartości 750 zł na szkodę D. H.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

XVI. W okresie od dnia 31 października 2021 roku do 14 listopada 2021 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w krótkich ostępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności:

– z otwartego samochodu m-ki A. R. G. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pilota do bramy garażowej wymienionego budynku i zapalniczki samochodowej o wartości 180 zł, na szkodę U. T.,

- z kół samochodu m-ki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H.,

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 680 zł na szkodę w/wymienionych

tj. o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk

XVII. W dniu 02/03 listopada 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1)

tj. o czyn z art. 278§1 kk

XVIII. W dniu 14 listopada 2021 r. w G. przy ul. (...) działając umyślnie, posługując się farbą w sprayu, poprzez namalowanie znaków graficznych oraz słownych wulgaryzmów na ścianie hali wymienionego budynku, dokonał uszkodzenia jego elewacji powodując straty w wysokości 2965 zł na szkodę Wspólnoty Mieszkaniowej (...) oraz Towarzystwa (...)

tj. o czyn z art. 288§1 kk

XIX. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 8 listopada 2021 r., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z garażu podziemnego przy ul. (...) w G. zabrał w celu przywłaszczenia trzy wędki wraz z pokrowcami i kołowrotkami tj. mienie o łącznej wartości 3 220 zł na szkodę P. T.

tj. o czyn z art. 278§1 kk

XX. W okresie od 27 do 30 października 2021 roku w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą w wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki F. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia

młotowiertarki udarowej m-ki E. w plastikowej walizce koloru czarnego, wkrętarki akumulatorowej m-ki E. w plastikowej walizce, zakrętaka udarowego moki E. w walizce koloru czarnego, piły tarczowej m-ki E. oraz wiertarki udarowej koloru zielonego w czarnej walizce, tj. mienia o łącznej wartości 2 300 zł na szkodę K. S. (1)

tj. o czyn z art. 278§1 kk

XXI. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 17 listopada 2021 r., w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki C. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wędki spininngowej m-ki A. (...) wraz z osprzętem i kołowrotkiem m-ki S. (...), czterech wędek teleskopowych z kołowrotkami i osprzętem, skrzynki z przynętami m-ki M. oraz skrzynki narzędziowej z znajdującymi się wewnątrz śrubokrętami, kluczami, motkami i innymi drobnymi rzeczami tj. mienia o łącznej wartości 2 270 zł na szkodę Ł. K.

tj. o czyn z art. 278§1 kk

1. Oskarżonego **H. D.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt XV, przy czym przyjmuje, że stanowi on wypadek mniejszej wagi i kwalifikuje go z art. 279§1 kk w. zw art. 283 kk i za to na mocy tych przepisów oraz art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

2. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **H. D.** obowiązek naprawienia szkody solidarne razem z M. S. (1) poprzez zapłatę na rzecz D. H. kwoty 750,00 (siedemset pięćdziesiąt) złotych.

3. Oskarżonego **H. D.** w zakresie czynów z pkt. XVI i XVII uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 31 października 2021 roku do 14 listopada 2021 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w krótkich ostępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności:

- z otwartego samochodu m-ki A. R. G. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pilota do bramy garażowej wymienionego budynku i zapalniczki samochodowej o wartości 180 zł, na szkodę U. T.,

- z kół samochodu m-ki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H.,

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 680 zł na szkodę w/wymienionych

- w dniu 02/03 listopada 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1).

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 1.240,00 (jeden tysiąc dwieście czterdzieści) złotych, tj. czynu z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk i za to na mocy tych przepisów oraz art. 37a§1 kk, art. 34§1, §1a pkt. 1 kk, art. 35§1 kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin.

4. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **H. D.** obowiązek naprawienia szkody solidarnie z K. K. (1) poprzez zapłatę na rzecz U. T. kwoty 180,00 (sto osiemdziesiąt) złotych, a na rzecz M. H. kwoty 500,00 (pięćset) złotych i solidarnie od oskarżonego H. D., K. K. (1) i M. S. (1) na rzecz M. M. (1) 560,00 (pięćset sześćdziesiąt) złotych.

5. Oskarżonego **H. D.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt XVIII i za to na podstawie art. 288 §1 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

6. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **H. D.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej (...) oraz Towarzystwa (...) kwoty 2.965,00 (dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt pięć) złotych.

7. Oskarżonego **H. D.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia w pkt XIX, XX, XXI, przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

8. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **H. D.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie z M. S. (1) na rzecz K. S. (1) kwoty 2.300,00 (dwa tysiące trzysta) złotych, a na rzecz P. T. i Ł. K. solidarnie z K. K. (1) i M. S. (1) odpowiednio kwoty 3.220,00 (trzy tysiące dwieście dwadzieścia) złotych i kwoty 2.270,00 (dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt) złotych.

9. Na podstawie art. 85§1 kk, art. 85a kk art. 86§1 i 3kk łączy kary orzeczone w pkt 1, 3, 5 i 7 powyższego wyroku i wymierza oskarżonemu **H. D.** karę łączną 2 (dwa) lat ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

10. Oskarżonego **M. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia w pkt I i IX, przy czym ustala, że każdy czyn popełniony przez oskarżonego na szkodę pokrzywdzonych (...) Sp. z o.o. stanowi oddzielne wykroczenie kwalifikowane z art. 119§1 kw i na to na mocy tego przepisu oraz art. 9§2 kw skazuje go na karę 5 (pięć) dni aresztu.

11. Na podstawie art. 119§4 kw orzeka wobec oskarżonego **M. S. (1)** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) Sp. z o.o. kwoty 569,97 (pięćset sześćdziesiąt dziewięć 97/100) złotych.

12. Oskarżonego **M. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia w pkt II, III, V, VIII i XII, przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk skazuje go na karę 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności.

13. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego M. S. (1) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie z D. W. (1) na rzecz S. S. kwoty 800,00 (osiemset) złotych i solidarnie z D. W. (1) i P. W. (1) na rzecz J. G. kwoty 3.359,80 (trzy tysiące trzysta pięćdziesiąt dziewięć 80/100) złotych.

14. Oskarżonego **M. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt IV, przy czym przyjmuje, że stanowi on wypadek mniejszej wagi i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk skazuje go na karę 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności.

15. Na podstawie art. 85§1 kk, art. 85a kk art. 86§1 kk łączy kary orzeczone w pkt 12 i 14 powyższego wyroku i wymierza oskarżonemu **M. S. (1)** karę łączną 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 29.11.2021 r. godz. 17:00 do dnia 18.02.2022 r. godz. 09:00.

16. Oskarżonego **K. K. (1)** w zakresie czynów z pkt. I i VI uznaje za winnego tego, że okresie od 31 października 2021 roku do 14 listopada 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności:

- z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1) ,

- z otwartego samochodu m-ki A. R. G. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pilota do bramy garażowej wymienionego budynku i zapalniczki samochodowej o wartości 180 zł na szkodę U. T.,

- z kół samochodu m-ki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H..

Powodując tym samym łączne straty w kwocie 1.240 (jeden tysiąc dwieście czterdzieści) złotych, tj. czynu kwalifikowanego z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk i za to na mocy tych przepisów oraz art. 37a§1 kk, art. 34§1, §1a pkt. 1 kk, art. 35§1 kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin.

17. Oskarżonego **K. K. (1)** w uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia w pkt II i III, przy czym przyjmuje, że stanowią ciąg przestępstw i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

18. Oskarżonego **K. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt VII i za to na podstawie art. 288§1 kk w zw. z art. 12§1 i 2 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) roku ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

19. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **K. K. (1)** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz:

- K. S. (2) oraz Towarzystwa (...) S.A. kwoty 1.500,00 (jeden tysiąc pięćset) złotych,

- (...) S.A. kwoty 861,00 (osiemset sześćdziesiąt jeden) zł,

- R. B. (1) kwoty 400,00 (czterysta) złotych,

- J. W. kwoty 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych,

- K. S. (3) kwoty 1.500,00 (jeden tysiąc pięćset) złotych,

- M. M. (3) 900,00 (dziewięćset) złotych,

- P. P. 480,00 (czterysta osiemdziesiąt) złotych.

20. Na podstawie art. 85§1 kk, art. 85a kk art. 86§1 i 3kk łączy kary orzeczone w pkt 16, 17, i 18 powyższego wyroku i wymierza oskarżonemu **K. K. (1)** karę łączną 1 (jeden) roku i 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym, a na podstawie art. 63§1kk na poczet orzeczonej kary zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 17.11.2021 r. godz. 14:00 do dnia 19.11.2021 r. godz. 11:50 i tym samym karę ograniczania wolności uznaje za wykonaną w zakresie 4 (cztery) dni.

21. Oskarżonego **D. W. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu aktem oskarżenia w pkt VIII i XII, przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. art. 64§1 kk w zw. z art. 91§1 kk skazuje go na karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.

22. Oskarżonego **D. W. (1)** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt X i w tym zakresie kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

23. Oskarżonego **D. W. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt XI, przy czym kwalifikuje go z art. 292§1 kk i za to na mocy tego przepisu skazuje go na karę 2 (dwa) miesięcy pozbawienia wolności.

24. Na podstawie art. 85§1 kk, art. 85a kk art. 86§1 kk łączy kary orzeczone w pkt 21 i 23 powyższego wyroku i wymierza oskarżonemu **D. W. (1)** karę łączną 7 (siedem) miesięcy pozbawienia wolności.

25. Oskarżonego **P. W. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt XII, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne i kwalifikuje go z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na mocy tych przepisów oraz art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 10 (dziesięć) miesięcy ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym, na poczet kary zalicza mu okres zatrzymania w dniu 14.12.2021 r. godz. 13:50 do dnia 15.12.2021 r. godz. 10:15 i tym samym karę ograniczenia wolności uznaje za wykonaną w zakresie 4 (cztery) dni.

26. Oskarżonego **K. W. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w pkt XIII, przy czym przyjmuje, że stanowi on wypadek mniejszej wagi i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1kk, art. 35§1kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje go na karę 10 (dziesięć) miesięcy ograniczenia wolności zobowiązując do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym, na poczet kary zalicza mu okres zatrzymania w dniu 01.12.2021 r. godz. 06:40 do dnia 03.12.2021 r. godz. 09:40 i tym samym karę ograniczenia wolności uznaje za wykonaną w zakresie 4 (cztery) dni. Na podstawie art. 43a§1 kk orzeka od **K. W. (1)** świadczenie pieniężne w kwocie 500,00 (pięćset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

27. Oskarżonego **K. W. (1)** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt XIV i w tym zakresie kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

28. Zasądza os (...) tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu na rzecz:

- Kancelarii Adwokackiej adw. I. S. kwotę 2.016,00 zł powiększoną o kwotę 463,68 zł stanowiącą 23% podatek VAT,
- Kancelarii Adwokackiej adw. L. R. kwotę 2.016,00 zł powiększoną o kwotę 463,68 zł stanowiącą 23% podatek VAT,
- Kancelarii Adwokackiej adw. B. N. kwotę 2.016,00 zł powiększoną o kwotę 463,68 zł stanowiącą 23% podatek VAT,
- Kancelarii Radcy Prawnego r.pr. A. J. kwotę 2.016,00 zł powiększoną o kwotę 463,68 zł stanowiącą 23% podatek VAT,
- Kancelarii Adwokackiej adw. M. P. (1) kwotę 2.196,00 zł powiększoną o kwotę 505,08 zł stanowiącą 23% podatek VAT.

29. Zwalnia oskarżonych od opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1. 2 . 3. 4. 5.	H. D.(czyn XV,XVI,XVII,XVIII,XIX,XX,XXI) M. S. (1) (czyn I,II,III,IV,V,VIII,IX, XII) K. K. (1) (czyn I,II,III,VI,VII)	XXII. W dniu 02/03 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonali zaboru	

6.

D. W. (1) (czyn VIII,X,XI,XII)

P. W. (1)(czyn XII)

K. W. (1) (czy XIV, XV)

w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1)

tj. o czyn z art. 278§1 kk

XXIII. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 08 listopada 2021 r. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z garażu podziemnego przy ul. (...) w G. zabrali w celu przywłaszczenia trzy wędki wraz z pokrowcami i kołowrotkami tj. mienie o łącznej wartości 3.220 zł na szkodę P. T.

tj. o czyn z art. 278§1 kk

XXIV. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 17 listopada 2021 r. w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki C. (...) o nr rej. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia wędki spinningowej m-ki A. (...) wraz z osprzętem i kołowrotkiem m-ki S. (...), czterech wędek teleskopowych z kołowrotkami i

osprzętem, skrzynki z przynętami m-ki M. oraz skrzynki narzędziowej z znajdującymi się wewnątrz śrubokrętami, kluczami, młotkami i innymi drobnymi rzeczami tj. mienia o łącznej wartości 2270 zł na szkodę Ł. K.

***tj. o czyn z art. 278§1
kk***

XXV. W dniu 27/28 października 2021 roku w G. na zapleczu ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia samochodu V. (...) o nr rej. (...) z jego wnętrza dokonali kradzieży skrzynki narzędziowej z narzędziami ręcznymi oraz pompki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 750 zł na szkodę D. H.

***tj. o czyn z art. 279§1
kk***

XXVI. W okresie od 27 do 30 października 2021 roku w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki F. (...) o nr rej. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia młotowiertarki udarowej m-ki E. w plastikowej walizce koloru czarnego, wkrętarki akumulatorowej m-ki E. w plastikowej walizce, zakrętaka

udarowego m-ki E. w walizce koloru czarnego, piły tarczowej m-ki E. oraz wiertarki udarowej koloru zielonego w czarnej walizce tj. mienia o łącznej wartości 2.300,00 zł na szkodę K. S. (1)

***tj. o czyn z art. 278§1
kk***

XXVII. W okresie od dnia 31 października 2021 r. do 14 listopada 2021 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności:

- z otwartego samochodu m-ki A. R. G. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia pilota do bramy garażowej wymienionego budynku i zapalniczki samochodowej o wartości 180 zł na szkodę U. T.,

- z kół samochodu m-ki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H.,

powodując tym samym łączne straty w wysokości 680 zł na szkodę w/w

***tj. o czyn z art. 278§1
kk w zw. z art. 12§2 kk***

XXVIII. W nocy z 13 na 14 listopada 2021 r. w G. przy ul. (...) działając umyślnie w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, posługując się nieustalonym narzędziem, poprzez wykonywanie rus na różnych elementach nadwozi oraz oblaniu olejem silnikowym szeregu pojazdów zaparkowanych w garaży podziemnym dokonał mechanicznego uszkodzenia powłoki lakierniczej w postaci:

- zarysowania przednich i tylnych prawych drzwi samochodu m-ki O. C. o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 1 500 zł na szkodę K. S. (2) oraz Towarzystwa (...) S.A.,

- zarysowania przedniej marki samochodu m-ki O. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 861 zł na szkodę (...) S.A.,

- zarysowania lewego tylnego błotnika samochodu m-ki S. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 400 zł na szkodę R. B. (1),

- zarysowania tylnych lewych drzwi samochodu m-ki R. (...) o nr rej. (...) oraz oblaniu karoserii wymienionego samochodu olejem silnikowym powodując straty w wysokości 1 000 zł na szkodę J. W.,

- zarysowania zbiornika paliwa oraz pocięciu siedziska w motocyklu m-ki H. (...) o nr rej. (...) powodując straty w wysokości 1500 zł na szkodę K. S. (3)

a nadto:

- przecięcia w trzech miejscach siedziska w motocyklu m-ki P. (...) o nr rej. (...) powodując straty wartości 900 zł na szkodę A. M.,

- przecięcia opony m-ki G. o rozmiarze 16" x 205x 55 w samochodzie osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) powodując straty wartości 480 zł na szkodę P. P.,

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 6 641 zł na szkodę w/w wymienionych

***tj. o czyn z art. 288§1
kk w zw. z art. 12§1 i 2
kk***

XXIX. W dniu 11/12 listopada 2021 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z samochodem marki C. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonali zaboru w celu przywłaszczenia piły spalinowej marki H., wkrętarki marki (...) z skrzynką koloru czarnego i jej zawartością w postaci ładowarki, akumulatora, wiertel, bitów oraz okularów słonecznych marki R. (...) tj. mienia o

łącznej wartości 1 100 zł na szkodę S. S. przy czym D. W. (1) zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278§1 kk, zaś w stosunku do D. W. (1) o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

XXX. W okresie od 16 lipca 2021 r. do dnia 01 października 2021 r. w G., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności ze sklepu (...) przy ul. (...):

- w dniu 16 lipca 2021 roku zabrał w celu przywłaszczenia perfumy C. K. One S. (...) ml o wartości 169,99 zł,

- w dniu 02 sierpnia 2021 roku zabrał w celu przywłaszczenia perfumy H. B. (1) 50 ml o wartości 199,99 zł,

- w dniu 01 października 2021 r. zabrał w celu przywłaszczenia szczoteczkę elektryczną marki O. (...) o wartości 199,99 zł

tj. artykuły o łącznej wartości 569,97 zł na szkodę (...) Sp. z o. o. ,

***tj. o czyn z art. 278§1
kk w zw. z art. 12§2 kk***

XXXI. W dniu 13 listopada 2021 r. w G., działając z góry powziętym zamiarem i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pracownika podmiotu gospodarczego pod nazwą L. mieszczącego się w G. przy Pl. (...) co do własności przedkładanych do sprzedaży elektronarzędzi w postaci wiertarko-wkrętarki marki P. z skrzynią koloru czarnego i jej zawartością w postaci ładowarki, akumulatora, wiertel i bitów, które to elektronarzędzia zgodnie z przedwstępną umową sprzedaży nr (...) sprzedał firmie (...).pl otrzymując środki finansowe w wysokości 100 zł, gdzie w rzeczywistości rzeczy pochodziły z przestępstwa i stanowiły własność innej osoby oraz zostały następnie zabezpieczone przez policję, doprowadzając tym samym L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 100 zł, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi a nadto zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

***tj. o czyn z art. 286§3
kk w zw. z art. 64§1 kk***

XXXII. W dniu 29 listopada 2021 roku w miejscowości G. pomógł K. W. (1) w zbyciu w L..pl za kwotę 210 zł telewizora (...) (...) z pilotem o wartości 1000 zł, co do którego na postawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

***tj. o czyn z art. 292§1
kk w zw. z art. 64§1 kk***

XXXIII. W dniu 27 listopada 2021 roku w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) z zaplecza sklepu (...) zabrali w celu przywłaszczenia dwa kartony z ubraniami w postaci kurtek, koszulek i spodni tj. mienia o łącznej wartości 3359,80 na szkodę J. G. przy czym D. W. (1) zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

***tj. o czyn z art. 278§1
kk, zaś w stosunku do
D. W. (1) o czyn z art.***

**278§1 kk w zw. z art.
64§1 kk**

XXXIV. W okresie od dnia 17 października 2021 r. do dnia 20 listopada 2021 r. na ul. (...) w G. po uprzednim podważeniu okna altanki ogrodowej usytuowanej na działce oznaczonej nr (...) dostał się do jej wnętrza skąd dokonał kradzieży elektrycznej płyty indukcyjnej oraz elektrycznych nożyc do żywopłotu marki H. powodując łączne straty wartości 850 zł na szkodę M. K. (1)

**tj. o czyn z art. 279§1
kk**

XXXV. W dniu 10 listopada 2021 r. w G. działając z góry powziętym zamiarem i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pracownika podmiotu gospodarczego pod nazwą L. mieszczącego się w G. przy Pl. (...) co do własności przedkładanych do sprzedaży elektrycznych nożyc do żywopłotu (...) H. (...), które to nożyce zgodnie z przedwstępną umową sprzedaży nr (...) sprzedał firmie (...) otrzymując środki finansowe w wysokości 50 zł, gdzie w rzeczywistości rzeczy pochodziły z przestępstwa i stanowiły własność innej osoby oraz zostały następnie zabezpieczone

przez policję,
doprowadzając tym
samym L. do
niekorzystnego
rozporządzenia mieniem
w wysokości 60 zł, przy
czym czyn ten stanowi
wypadek mniejszej wagi

***tj. o czyn z art. 286§3
kk***

XXXVI. W dniu 27/28
października 2021 roku
w G. na zapleczu ul.
(...) działając wspólnie
i w porozumieniu z
inną osobą po uprzednim
pokonaniu zabezpieczenia
samochodu V. (...) o
nr rej. (...) z jego
wnętrza dokonał kradzieży
skrzynki narzędziowej
z narzędziami ręcznymi
oraz pompki
samochodowej, tj. mienia
o łącznej wartości 750 zł na
szkodę D. H.

***tj. o czyn z art. 279§1
kk***

XXXVII. W okresie od
dnia 31 października 2021
roku do 14 listopada
2021 roku w G., działając
wspólnie i w porozumieniu
z inną osobą, w
krótkich ostępach czasu,
przy wykorzystaniu takiej
samej sposobności:

– z otwartego samochodu
m-ki A. R. G. o nr
rej. (...) zaparkowanego w
garażu podziemnym przy
ul. (...) dokonał zaboru
w celu przywłaszczenia
pilota do bramy garażowej
wymienionego budynku i
zapalniczki samochodowej

o wartości 180 zł, na szkodę U. T.,

- z kół samochodu marki B. o nr rej. (...) zaparkowanego w garażu podziemnym przy (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 szt. osłon piast alufelg o wartości 500 zł na szkodę M. H.,

Powodując tym samym łączne straty w wysokości 680 zł na szkodę w/w wymienionych

***tj. o czyn z art. 278§1
kk w zw. z art. 12§2 kk***

XXXVIII. W dniu 02/03 listopada 2021 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z otwartego samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego w podziemnym garażu przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia śpiwora wojskowego koloru khaki, worka materiałowego na buty firmy (...), (...) marki R., latarki ratunkowej koloru żółtego, adaptera gazu, rękawiczek ochronnych koloru niebieskiego oraz apteczki samochodowej tj. mienia o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1)

***tj. o czyn z art. 278§1
kk***

XXXIX. W dniu 14 listopada 2021 r. w G. przy ul. (...) działając umyślnie, posługując

się farbą w sprayu, poprzez namalowanie znaków graficznych oraz słownych wulgaryzmów na ścianie hali wymienionego budynku, dokonał uszkodzenia jego elewacji powodując straty w wysokości 2965 zł na szkodę Wspólnoty Mieszkaniowej (...) oraz Towarzystwa (...)

***tj. o czyn z art. 288§1
kk***

XL. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 8 listopada 2021 r., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z garażu podziemnego przy ul. (...) w G. zabrał w celu przywłaszczenia trzy wędki wraz z pokrowcami i kołowrotkami tj. mienie o łącznej wartości 3 220 zł na szkodę P. T.

***tj. o czyn z art. 278§1
kk***

XLI. W okresie od 27 do 30 października 2021 roku w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą w wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki F. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia młotowiertarki udarowej m-ki E. w plastikowej walizce koloru czarnego, wkrętarki akumulatorowej m-ki E. w plastikowej walizce, zakrętaka udarowego m-ki E. w walizce koloru czarnego, piły tarczowej m-ki E.

		<p>oraz wiertarki udarowej koloru zielonego w czarnej walizce, tj. mienia o łącznej wartości 2 300 zł na szkodę K. S. (1)</p> <p><i>tj. o czyn z art. 278§1 kk</i></p> <p>XLII. W okresie od nieustalonego dnia września 2021 r. do dnia 17 listopada 2021 r., w G. na ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami z wnętrza otwartego samochodu dostawczego m-ki C. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wędki spininngowej m-ki A. (...) wraz z osprzętem i kołowrotkiem m-ki S. (...), czterech wędek teleskopowych z kołowrotkami i osprzętem, skrzynki z przynętami m-ki M. oraz skrzynki narzędziowej z znajdującymi się wewnątrz śrubokrętami, kluczami, motkami i innymi drobnymi rzeczami tj. mienia o łącznej wartości 2 270 zł na szkodę Ł. K.</p> <p><i>tj. o czyn z art. 278§1 kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.I.Działanie wspólnie i w porozumieniu M. S. ,H .D. i K. K. podczas kradzieży z otwartego samochodu A. (...) w nocy 2/3	Wyjaśnienia M. S. , H. D., K. K. (1) Zeznania M. M. (1) Wyjaśnienia M. S. , K. K.	221,1294,980,1048 498,615 980/1048,266,1294	

listopada 2021r w G. w celu przywłaszczenie mienia w postaci śpiwota, kłosa, kłoczek i innych o łącznej wartości 560 zł na szkodę M. M. (1).	Zeznania P. T.	232	
	Wyjaśnienia M. S. ,K. K. H. D.	1294,1048, 142,143	
	Zeznania Ł. K.	607	
2.II.Działanie wspólnie i w porozumieniu M. S. ,K. K. (1), podczas kradzieży z garażu przy ul (...) w G. w bliżej nieustalonym dniu od września 2021r do listopada 2021r w celu przywłaszczenia trzech wędek z pokrowcami i kołowrotkami o łącznej wartości 3220 na szkodę P. T.	Wyjaśnienia M. S. i H. D.	1294,1048	
	Zeznania D. H.	159,160,611,612	
	Protokół oględzin	165,166	
	Wyjaśnienia M. S. i H.D.	1294,1048,936,94	
	Zeznania K. S. (1)	604	
	W. H.. D. i K. K. (1)	1048,936,94,66-67, 1294v	
	Zeznania M. H.	46,47,595,596	
	Wyjaśnienia: K. K. (1)	1294v,66,	73-76,
3.III.D. wspólnie i w porozumieniu M. S., K. K. i H. D. podczas kradzieży wędki spinningowej z kołowrotkiem ,czterech wędek teleskopowych i innych z otwartego samochodu C. (...) w nieustalonym dniu od września 2021r do 17.listopada 2021r w G. na ulicy (...) –mienia łącznej wartości 2270 zł na szkodę Ł. K.	Zeznania: K. S. (3),	103-106,633,634	
	R. B. (1)	139,140	
	M. C.	79,80	
	A. M.	28	
	P. P.	149,150	
	J. W.	145,146	
	Protokół oględzin rzeczy	13,31,32	
	Wyjaśnienia: M. S. (1)	191-198,7,8,14,15,33-35,165,166	
	D. W. (1)	1294	
4.IV.Działanie wspólnie i w porozumieniu M. S. i H.D. podczas włamania do samochodu V. (...) i zabór z jego wnętrza skrzynki narzędziowej z narzędziami ręcznymi oraz pompki samochodowej – mienia łącznej wartości 750 zł na szkodę D. H. dniu 27/28 października 2021r w G.	Zeznania: S. S.	1295v,421,422,623,624	
	Wyjaśnienia: M. S. (1)	187,188,613-614	
	Wyjaśnienia: D. W. (1)	12,94v,636,637	
	Zeznania: S. S.	421-422,623,624	
	Wyjaśnienia: D. W. (1)	614	
	Wyjaśnienia: D. W. (1)	421-422,623-624,1295	
	M. S. (1)	421,422,623-624,	
5.V.Działanie wspólnie i w porozumieniu M. S. i H.D. podczas	Zeznania: J. Z.	208,1294v	

<p>kradzieży mienia w postaci młotowiertarki , wkrętarki akumulatorowej, piły tarczowej i innych z otwartego samochodu F. (...) w G. w okresie 27 do 30 października 2021r w łącznej kwocie 2300 zł na szkodę K. S. (1)</p>	<p>Wyjaśnienia: K. W. (1)</p>	<p>211-212</p>	
<p>6.VI.Działanie wspólnie i w porozumieniu H.D. i K. K. (1) ,G. w krótkich odstępach czasu i wykonaniu tej samej sposobności podczas kradzieży z otwartego samochodu A. (...) pilota do bramy Garażowej i zapalniczki na szkodę U. T. o wartości 180 zł i czterech osłon piast alufelg od B. i wartości 500 zł na szkodę M. H.</p>	<p>Zeznania: M. K. (1)</p>	<p>665,666</p>	
<p>7.VII.Umyślne uszkodzenie przez oskarżonego K. K. (1) w nocy 13/14 listopada 2021r w G. poprzez oblanie olejem albo zarysowanie drzwi samochodu o. na szkodę (...) S.A, zarysowanie przedniej maski samochodu O. na szkodę (...) S.A , zarysowanie tylnego lewego błotnika samochodu S. (...) na szkodę R. B. (1) ,zarysowanie tylnych lewych drzwi samochodu R. (...) oraz oblaniu karoserii tego pojazdu olejem silnikowym na szkodę J. W., zarysowanie zbiornika paliwa oraz pocięcie siedzenia w motocyklu H. (...) na szkodę K. S. (3), oraz</p>	<p>Protokół oględzin</p>	<p>542,543,551,</p>	
	<p>Odbiór rzeczy</p>	<p>546,549,550</p>	
	<p>Wyjaśnienia: K. W. (1)</p>	<p>553</p>	
	<p>Wyjaśnienia: H. D.</p>	<p>665,666</p>	
	<p>Zeznania: A. S.</p>	<p>60,61,76-77,103,106,640,641,136,137,1295v,1048,936,940</p>	
	<p>Materiał poglądowy</p>	<p>952</p>	
		<p>953-960</p>	

przecięcie w 3 miejscach siedziska w motocyklu marki P. na szkodę A. M. i przecięcie opony w samochodzie V. (...) na szkodę P. P. czym spowodował łączne straty w kwocie 6.641zł. na szkodę wyżej wymienionych.

8.VIII. Działanie wspólnie i w porozumieniu D. W. (1) oraz M. S. (1) podczas kradzieży samochodu C. (...) w dniu 11/12 listopada 2021r. w G. z garażu podziemnego mienia w postaci piły spalinowej H., wkrętarki ze skrzynką i jej zawartością, w postaci ładowarki, akumulatora, wiertel i innych rzeczy o łącznej wartości 1.100zł. na szkodę S. S..

9.IX. Dokonanie przez M. S. (1) kradzieży w okresie od 16 lipca 2021r. do 01 października 2021r. w G. w sklepie (...) perfum C. K. One S., H. B. (2), szczoteczki elektrycznej marki O. (...) o łącznej wartości 569,97zł. Na szkodę (...) sp. z.o.o.

10.X. Udanie się przez D. W. (1) w dniu 13.11.2021r. do lombardu przy ulicy (...) w G. i sprzedaż pochodzących z wcześniejszej dokonanej przez niego kradzieży na szkodę S. S. rzeczy w postaci wiertarko-wkrętarki marki P. ze skrzynią, ładowarką, akumulatorem, wiertłami

i innymi, za co otrzymał 100zł.

11.XI. Udanie się przez oskarżonego D. W. (1) do Lombardu w G. w dniu 29.11.2021r. i zbycie za kwotę 210zł. Telewizora (...) z pilotem o wartości 1000zł. I udzielenie w ten sposób pomocy K. W. (2) w zbyciu tego przedmiotu w okolicznościach, co do których mógł przypuszczać, że uzyskane zostały przez jego kolegę z czynu zabronionego.

12.XII.Działanie wspólnie i w porozumieniu P. W. (1), jego brata K. W. (1) (prawomocnie skazanego w tym zakresie już wcześniej) a także D. W. (1) i M. S. (1) przy kradzieży z zaplecza sklepu (...) ubrań w postaci kurtek, koszulek, spodni o łącznej wartości 3.359,80zł.

13.XIII.Dokonanie przez K. W. (1) w okresie od 17.10.2021r. do 20.11.2021r. w G. na ulicy (...) włamania do altanki ogrodowej na działce numer (...) poprzez podważenie okna i zabranie z wnętrza w celu przywłaszczenia elektrycznej płyty indukcyjnej oraz elektrycznych nożyc do żywopłotu marki H. powodując szkodę łącznie o wartości 850zł. na rzecz M. K. (1).

14.XIV.Udanie się w dniu 10.11.2021r. przez K. W. (1) do lombardu na Placu

<p>(...) w G. i sprzedaży pracownikowi lombardu elektrycznych nożyc do żywopłotu marki H. za kwotę zł, a pochodzących z kradzieży z włamaniem dokonanej przez niego uprzednio na szkodę M. K. (1).</p> <p>15.XVIII.Dokonanie przez H. D. w dniu 14.11.2021r. w G. przy ulicy (...) uszkodzenia elewacji budynku poprzez namalowanie farbą w sprayu różnego rodzaju znaków graficznych powodując w ten sposób straty na szkodę Wspólnoty Mieszkaniowej oraz Towarzystwa (...) w kwocie 2.965zł.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>P. W. (1)</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu w punkcie 25 (XII)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Nieobecność P. W. (1) razem z bratem K. W. (1) i oskarżonymi D. W. (1) i M. S. (1) przy kradzieży ubrań: kurtek, koszulek i spodni na szkodę sklepu</p>	<p>Wyjaśnienia: P. W. (1)</p>	<p>426,427,1295</p>	

(...) w dniu 27.11.2021r. w G..			
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. S. (1), K. K. (1), D. W. (1), K. W. (1),</p> <p>Zeznania K. S. (2), J. W., M. C., U. T., M. H., R. B. (1), P. P., A. M., D. H., M. D., S. S., J. Z., P. T., M. M. (4), K. M., M. M. (1), M. K. (1), M. K. (2), K. S. (1), Ł. K.,</p> <p>Protokoły oględzin z dokumentacją fotograficzną,</p> <p>Protokoły odtwarzania zapisu, protokoły zatrzymania rzeczy,</p> <p>Odpisy wyroków, karty karne i inne dokumenty</p>	<p>Wszystkie wyjaśnienia oskarżonych M. S., K. K., D. W., K. W., H. D. złożone w toku postępowania przygotowawczego Sąd w pełni podzielił jako miarodajne i wiarygodne. Zauważyć należy, że były one obszerne, szczegółowe, składane wielokrotnie wobec różnych funkcjonariuszy Policji. Wszystkie z nich przed Sądem zostały przez nich podtrzymane za wyjątkiem okoliczności dotyczących czynu wymienionego w pkt. 12, czyli obecności podczas kradzieży oskarżonego P. W. (1), który do tego czynu zarówno w postępowaniu przygotowawczym (k.426,427) jak i przed Sądem nie przyznał się. Wymieniona dwójka oskarżonych tj. D. W. (1) i M. S. (1) zaprzeczając podczas rozprawy głównej obecności P. W. (1) podczas realizacji czynu z pkt. 12 podali (k.1294v,1295), że do wyjaśnień obciążających P. W. (1) zmuszeni zostali</p>	

		<p>przez przesłuchujących ich funkcjonariuszy Policji. Rzec jednak w tym, że w toku swoistej konfrontacji tych oskarżonych z zeznaniami funkcjonariuszy ich przesłuchujących (R. B. (2), J. H., M. P. (2), P. J., M. A. wycofali się z tych relacji podając, że żaden z tych funkcjonariuszy do niczego ich nie zmuszał. W tej sytuacji Sąd odrzucił wyjaśnienia oskarżonych M. S. i D. W. w zakresie jakim próbowali polepszyć sytuację procesową oskarżonego P. W. (1).</p> <p>Sąd podzielił również w pełni – jako wiarygodne i niekwestionowane przez oskarżonych na żadnym etapie postępowania dowody w postaci zeznań pokrzywdzonych i świadków, a także wymienione dokumenty. Wiarygodność ich zdaniem Sądu nie ulega wątpliwościom.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

	Wyjaśnienia oskarżonego P. W. (1)	Sąd odrzucił wyjaśnienia oskarżonego P. W. (1) w zakresie jakim zaprzeczył swojej obecności w realizacji czynu opisanego w pkt. XII razem ze swoim bratem K. W. (1) (skazanym już prawomocnie za ten czyn – k. 685-687) i oskarżonymi D. W. (1) i M. S. (1) poprzez realizację kradzieży z zapleczka sklepu (...) na szkodę J. G.. W tym zakresie są one sprzeczne z wyjaśnieniami D. W. (1) i M. S. (1) , które Sąd obdarzył walorem wiarygodności a ponadto zmierzają one do polepszenia swojej sytuacji procesowej w kontekście wcześniejszych skazań tego oskarżonego. Sprzeczne są również z treścią wyroku jaki zapadł wobec jego brata K. W. (1) w sprawie II K 51/22 (k.592)	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1-27	H. D. i inni
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Punkt 1 rozstrzygnięcia.
Kradzież mienia samochodu V. (...) po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia razem z oskarżonym M. S. (1) i kradzież mienia o wartości 750zł na szkodę D. H. stanowi wypadek mniejszej wagi kwalifikowane z art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk.

Punkt 3 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego H. D. czynów opisanych w pkt. XVI i XVII wspólnie i w porozumieniu z inną osobą w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu takiej samej sposobności na szkodę U. T., M. H., M. M. (1) i spowodowanie łącznej straty w wysokości 1240zł. wyczerpało znamiona art. 278§1 w zw. z art. 12§2 kk.

Punkt 5 rozstrzygnięcia.
Uszkodzenie przez oskarżonego H. D. elewacji budynku przy ulicy (...) w G. za pomocą farby w sprayu wyczerpało dyspozycję art. 288§1 kk.

Punkt 7 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego H. D. czynów opisanych w pkt. XIX, XX, XXI poprzez kradzież mienia z otwartych samochodów F. (...), C. (...) oraz z garażu podziemnego przy ulicy (...) różnych przedmiotów i narzędzi na szkodę P. T., K. S. (1) i Ł. K. wyczerpało dyspozycję art. 278§1 kk w

zw. z art. 91§1 kk. Dopuścił się ich bowiem w okresie od września 2021r. do 17 listopada 2021r.

Punkt 10 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego M. J. S. kradzieży opisanych w pkt. I i IX pozostających ze sobą bez żadnego związku, z uwagi na wartość skradzionego mienia odpowiednio 560zł i 569,97zł stanowią zdaniem Sądu odrębne wykroczenia z art. 119§1 kw.

Punkt 12 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego M. S. (1) kradzieży opisanych w pkt. II, III, V, VIII i XII stanowią ciąg przestępstw i wyczerpały dyspozycję art. 278§1 kk w zw. z art. 9§1 kk.

Punkt 14 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego M. S. czynu opisanego pkt. IV, czyli kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) wyczerpało dyspozycję z art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk będącym wypadkiem mniejszej wagi z uwagi na wartość tego mienia.

Punkt 16 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego K. K. w okresie od 31.10.2021r. do 14.11.2021r. w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności kradzieży mienia

opisanego w pkt. I i VI z uwagi na łączną wartość szkody wyczerpało dyspozycję z art. 278§1 kk w zw. z art. 12§2 kk.

Punkt 17 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego K. K. kradzieży opisanych w pkt. II i III, z uwagi na niewielką odległość czasową stanowi ciąg przestępstw i wyczerpało dyspozycję z art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk.

Punkt 18 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego K. K. zachowań opisanych w pkt. VII polegających na uszkodzeniu mienia, czyli zarysowanie karoserii pojazdów, a także przecięcie siedziska w motocyklach i opony stanowi wypełnienie dyspozycji art. 288§1 kk w zw. z art. 12§1 i 2 kk, z uwagi na fakt, że dopuścił się tych zachowań w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru.

Punkt 21 rozstrzygnięcia.
Dopuszczenie się przez oskarżonego D. W. w krótkich odstępach czasu czynów opisanych w pkt. VIII i XII czyli kradzieży w warunkach powrotu do przestępstwa wyczerpało dyspozycję z art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk.

Punkt 23 rozstrzygnięcia.
Zachowanie oskarżonego D. W. opisane w pkt.

XI wyczerpało dyspozycję z art. 292§1 kk. Sąd wyeliminował przy tym z opisu czynu kwalifikację prawną z art. 64§1 kk albowiem ma ona zastosowania wyłącznie do czynów umyślnych podczas gdy zachowanie oskarżonego opisane przez Prokuratora w pkt. XI miało charakter nieumyślne.

Punkt 25 rozstrzygnięcia. Zachowanie oskarżonego P. W. opisane w pkt. XII razem z innymi oskarżonymi w tym bratem K. W. polegające na kradzieży ubrań z zaplecza sklepu wyczerpało dyspozycję art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk albowiem oskarżony tego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne.

Punkt 26 rozstrzygnięcia. Zachowanie oskarżonego K. W. opisane w pkt. XIII a polegające na kradzieży płyty indukcyjnej i elektrycznych nożyc z altanki ogrodowej po uprzednim pokonaniu przeszkód, czyli podważeniu okna altanki stanowi realizację znamion z art. 279§1 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		
---	--	--	--

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	Oskarżony D. W. (1) w zakresie czynu z pkt. X Oskarżony K. W. (1) w zakresie czynu z pkt. XIV	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
Obaj oskarżeni D. W. (1) i K. W. (1) zostali uniewinnieni od popełnienia czynów zarzucanych im odpowiednio w pkt. X i XIV. Zauważyć bowiem należy, że każde z tych			

zachowań pozostaje w pozornym zbiegu z czynem uprzednio popełnionym przez oskarżonego i uprzednio już ukaranym. I tak D. W. (1) został oskarżony w czynie X o oszustwo na szkodę pracowników lombardu poprzez sprzedaż im elektronarzędzi i innych przedmiotów skradzionych przez niego zaledwie dzień wcześniej z samochodu C. (...) na szkodę S. S., które to zachowanie zostało opisane w pkt. VIII i za które została oskarżonemu wymierzona stosowna kara w pkt. 21.

Z kolei K. W. (1) w pkt. XIV został oskarżony o czyn z art. 286§3 polegający również na oszustwie pracowników lombardu, którym miał sprzedać elektryczne nożyce do żywopłoty marki H. podczas gdy te nożyce i elektryczna płyta indukcyjna zostały przez niego skradzione wcześniej podczas włamania do altanki ogrodowej na szkodę M. K. (1), czyli czyn, który został opisany w pkt. XIII, a co do którego zapadło orzeczenie skazujące w pkt. 26.

4. **KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z**

poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1. H. D.	1, 3, 5, 7, 9	1	<p>-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów oraz winy umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu z inną osobą ,naganność tego typu zachowań ,</p> <p>-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek</p> <p>-wysokość kary łącznej – 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu</p> <p>uzasadniony obowiązek naprawienia szkody-solidarnie z drugim sprawcą oraz zapłata kwoty 750 zł na rzecz D. H., 180zł na rzecz U. T., 500zł. na rzecz M. H., 560zł. na rzecz M. M. (1), 2965zł. na rzecz Towarzystwa (...) i Wspólnoty Mieszkaniowej Ż. 2300zł. na rzecz K. S. (1), 3220zł. na rzecz P. T., 2270zł. na rzecz Ł. K.</p>
2. Oskarżony M. S. (1)	2	1. Pkt. 2,4,6,8	
3. Oskarżony K. K. (1)	3	1	
4. Oskarżony D. W. (1)	10, 12, 14, 15		
5. Oskarżony P. W. (1)	Pkt. 16, 17, 18,20		
6. Oskarżony K. W. (1)	Pkt. 21, 23, 24 Pkt. 25 Pkt. 26		

-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów oraz winy umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu także z inną osobą, lub innymi osobami ,naganność tego typu zachowań ,

-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek

- uwzględniono również wcześniejszą karalność oskarżonego za przestępstwa przeciwko mieniu (k. 793-798) oraz fakt, że aktualnie odbywa on karę pozbawienia wolności. Stąd orzeczono wobec niego odpowiednio 5 dni aresztu (pkt. 10)

-wysokość kary łącznej – 10 miesięcy pozbawienia wolności - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu

uzasadniony obowiązek naprawienia szkody-solidarnie z drugim sprawcą oraz zapłata kwoty 750 zł na rzecz D. H., 560zł. na rzecz M. M. (1), 3220zł. na rzecz P. T., 2270zł. na rzecz Ł. K. oraz na rzecz R. Supermarkety (...) kwoty 569,97zł, na rzecz S. S. kwoty 800zł (część rzeczy pokrzywdzony odzyskał), na rzecz J. G. kwoty 3359,80zł

-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów oraz winy

umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu także z inną osobą, lub innymi osobami ,naganność tego typu zachowań ,

-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek

- uwzględniono również wcześniejszą karalność oskarżonego za przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (k. 1406).

-wysokość kary łącznej – 1 rok i 8 miesięcy ograniczenia wolności z jednoczesnym zaliczeniem na poczet kary okresów zatrzymania - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu

uzasadniony obowiązek naprawienia szkody-solidarnie z drugim sprawcą oraz zapłata kwoty 180zł na rzecz U. T., 560zł. na rzecz M. M. (1), 3220zł. na rzecz P. T., 2270zł. na rzecz Ł. K., na rzecz pokrzywdzonych stosownie do rozstrzygnięcia zawartego w pkt. 19

-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów oraz winy umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu także z inną osobą, lub innymi

osobami ,naganność tego typu zachowań ,

-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek

- uwzględniono również wcześniejszą karalność oskarżonego za przestępstwa przeciwko mieniu (k. 1404) oraz fakt, że aktualnie odbywa on karę pozbawienia wolności. Stąd orzeczono wobec niego karę łączną 7 miesięcy pozbawienia wolności (pkt. 24) - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu, uwzględnia również młody wiek oskarżonego

uzasadniony obowiązek naprawienia szkody-solidarnie z drugim sprawcą oraz zapłata kwoty na rzecz S. S. kwoty 800zł (część rzeczy pokrzywdzony odzyskał), na rzecz J. G. kwoty 3359,80zł

-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanego mu czynu (z pkt. XII) oraz winy umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami ,naganność tego typu zachowań ,

-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek

- wcześniejsza karalność oskarżonego w tym za przestępstwa przeciwko mieniu oraz fakt, że

odbywał on już karę pozbawienia wolności i opuścił Zakład Karny w czerwcu 2021r., kwalifikowany powrót do przestępstwa z art. 64§1 kk i mając to na uwadze oraz młody wiek oskarżonego Sąd orzekł wobec niego karę o charakterze wolnościowym

-wysokość kary – 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu

uzasadniony obowiązek naprawienia szkody-solidarnie z drugim sprawcą oraz zapłata kwoty 3359,80zł. na rzecz J. G.

-wysoki stopień społecznej szkodliwości przypisanego mu czynu (z pkt. XIII) oraz winy umyślnej z uwagi na miejsce , czas ,sposób działania, naganność tego typu zachowań ,

-w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , z niskich pobudek

- wcześniejsza karalność oskarżonego w tym za przestępstwa przeciwko mieniu oraz fakt, że odbywał on już zastępczą karę pozbawienia wolności i mając to na uwadze oraz

			<p>młody wiek oskarżonego Sąd orzekł wobec niego karę o charakterze wolnościowym</p> <p>-wysokość kary – 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym - jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu</p> <p>uzasadniony obowiązek orzeczenia świadczenia pieniężnego w kwocie 500zł na stosowny cel, stosownie do treści art. 43a§1 kk</p>
--	--	--	---

5. ***1Inne***
ROZSTRZYGNIECIA
Zawarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia

takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
28,29	<p>Kwota wynagrodzenia profesjonalnego obrońcy z urzędu . Zgodna zobowiązującymi przepisami-art.618§11kpk.</p> <p>Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonych sąd zwolnił ich od opłaty i pozostałych kosztów sądowych - art.624§1kpk.</p>	
6. 1Podpis		