

Sygn. akt II K 240/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2023 roku sprawy

K. M. zd. M.

ur. (...) w G.

córki K. i E. zd. S.

oskarżonej o to, że:

W dniu 14 maja 2022 roku na trasie S.-P. gm. G. znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,478 mg/l, 0,485 mg/l, 0,482 mg/l, 0,410 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadziła w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

- Oskarżoną **K. M.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to na podstawie art. 178a§1 kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk skazuje ją na karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych, przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 20 (dwadzieścia) złotych.
- Na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzy) lat, na poczet którego w oparciu o art. 63§4 kk zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 14 maja 2022 roku.
- Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonej na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa 100 (sto) złotych tytułem opłaty oraz pozostałe koszty sądowe w kwocie 100 (sto) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 240/22	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>K. M.</p>	<p>I. W dniu 14 maja 2022 roku na trasie S.-P. gm. G. znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,478 mg/l, 0,485 mg/l, 0,482 mg/l, 0,410 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadziła w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. (...) o nr rej. (...)</p>	

		tj. czyn z art. 178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. 1. W dniu 14 maja 2022 roku na trasie S.-P. gm. G. oskarżona prowadziła w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. (...) o nr rej. (...). 2. Oskarżona w tym czasie znajdowała się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,478 mg/l, 0,485 mg/l, 0,482 mg/l, 0,410 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	- wyjaśnienia oskarżonej - zeznania M. H. - wyjaśnienia oskarżonej - zeznania M. H. - protokół	k. 74v, 75 k. 75, 23 k. 74v, 75 k. 75, 23 k. 4	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			

<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>I.1, 2 I.2</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonej - zeznania M. H. - protokół</p>	<p>- zasługują na wiarę, albowiem korespondują z pozostałym materiałem dowodowym, który dodatkowo uzupełniają</p> <p>- nie miała powodów składać obciążających siebie wyjaśnień, gdyby rzeczywiście nie była sprawcą zarzucanego jej przestępstwa</p> <p>- jasne, logiczne, spójne</p> <p>- brak podstaw, by je podważać zarówno w zakresie przedstawionych okoliczności co do kierowania pojazdem, jak i pozostawania wówczas pod wpływem alkoholu</p> <p>- zasługują na wiarę, albowiem korespondują z pozostałym materiałem dowodowym, który dodatkowo uzupełniają</p> <p>- nie miał powodów zeznawać na temat okoliczności, które</p>	

		<p><i>w rzeczywistości nie miały miejsca i w konsekwencji niesłusznie obciążać oskarżoną</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>jasne, logiczne, spójne</i> - <i>brak podstaw, by je podważać zarówno w zakresie przedstawionych okoliczności co do kierowania pojazdem przez oskarżoną, jak i pozostawiania wówczas oskarżonej pod wpływem alkoholu</i> - <i>dokument niekwestionowany przez strony</i> - <i>uzupełnia pozostały materiał dowodowy</i> - <i>brak podstaw, by podważać jego wiarygodność</i> 	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p><i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
		<p>-----</p>	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	K. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 1 rozstrzygnięcia wyroku - oskarżona kierowała po drodze publicznej pojazdem mechanicznym i była wówczas w stanie nietrzeźwości			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.3. Warunkowe umorzenie		-----

	postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. M.	1 2.	I.	- w ocenie Sądu nie ma żadnych okoliczności, które w jakimkolwiek

3.

**stopniu tłumaczyłoby
postępowanie
oskarżonej**

**- oskarżona wykazała
się dalece
lekceważącym
stosunkiem do
obowiązujących
przepisów prawa**

**-zachowanie
oskarżonej
doprowadzić mogło
do poważnych,
ujemnych skutków
dla bezpieczeństwa,
zdrowia i życia innych
uczestników ruchu
drogowego, albowiem
oczywistym jest, jak
poważne zagrożenie
na drogach stanowią
nietrzeźwi kierowcy,
przy czym podkreślić
należy, że to
zagrożenie było
realne zważywszy, że
oskarżona zjechała z
drogi i uderzyła w
drzewo**

**- Sąd uwzględnił
przy określeniu ilości
stawek dziennych
grzywny oraz
wysokości stawki -
odpowiednio stopień
społecznej
szkodliwości czynu ,
winy sprawcy: wysoki
stopień społecznej
szkodliwości czynu
i winy sprawcy,
zagrożenie jakie
oskarżona stworzyła
dla bezpieczeństwa
innych uczestników
ruchu drogowego,
umyślne naruszenie**

przez oskarżoną podstawowych, ementarnych zasad obowiązujących w ruchu drogowym, wysoki stopień nietrzeźwości oskarżonej- oraz sytuację majątkową i osobistą oskarżonej, która osiąga stały dochód, nie ma nikogo na utrzymaniu

- za okoliczność łagodzącą uznano dotychczasową niekaralność oskarżonej (karta karna k. 53), przyznanie się sprawcy do winy, choć w realiach niniejszej sprawy ta okoliczność nie miała jakiegos istotnego znaczenia, pozytywną opinię w miejscu pracy

- w świetle powyższego Sąd uznał, iż wymierzona kara - najłagodniejszego rodzaju, bo za taką ustawodawca przyjmuje karę grzywny- jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, spełni cele w zakresie prewencji szczególnej, jak i ogólnej.

- Sąd uwzględnił wysoki stopień zawartości alkoholu

w organizmie sprawcy, wagę naruszonych przez oskarżoną – elementarnych - zasad obowiązujących w ruchu drogowym, zagrożenie jakie oskarżona stworzyła dla bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego

-pomimo, że przedmiotowy zakaz został orzeczony na minimalny okres, zdaniem Sądu, w świetle okoliczności sprawy

wyeliminowanie oskarżonej jako kierowcy pojazdów mechanicznych z ruchu lądowego na okres 3 lat jest wystarczające do tego, by wdrożyć ją do przestrzegania porządku prawnego w przyszłości

- w myśl postanowień art. 63§4 kk na poczet tego środka karnego zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy

- zdaniem Sądu wysokość świadczenia będzie stanowić dla sprawcy wystarczającą dolegliwość i spełni cele wychowawcze i poprawcze, mimo, że świadczenie to zostało orzeczone w minimalnej,

			<i>przewidzianej przez przepisy za popełnienie czynu z art. 178a§1 kk, wysokości.</i>
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
- brak podstaw do uwzględnienia wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego - mając na uwadze wysoki stopień			

zawartości alkoholu w organizmie oskarżonej, realne zagrożenie jakie oskarżona, jako kierowca, stworzyła dla innych uczestników ruchu drogowego, wagę naruszonych podstawowych zasad obowiązujących w ruchu drogowym - brak podstaw do ustalenia, że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne

- nadmienić należy, że oskarżona - jak twierdzi - skończyła spożywać alkohol po północy. Zważywszy, że badanie na stan trzeźwości przeprowadzone następnego dnia przed godz. 18.00 wskazywało, iż w organizmie oskarżonej jest jeszcze blisko 1 promil alkoholu- świadczy, że K. M. musiała spożyć znaczne ilości alkoholu. K. M. ubiegając się o zatrudnienie w jednostce wojskowej jako żołnierz zawodowy tym bardziej ma obowiązek dawać swoim postępowaniem gwarancję tego, że jest osobą prawą, że jest wzorem do naśladowania. Tymczasem dała

<i>dowód tego, iż jest nieodpowiedzialna i lekkomyślna.</i>		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	<i>Oskarżona posiada dochody - wobec czego brak podstaw do zwolnienia oskarżonej od ponoszenia kosztów sądowych - art. 627 kpk.</i>	
8. PODPIS		