

Sygn. akt II K 183/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 kwietnia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora -----

w obecności oskarżycielki prywatnej D. L.

po rozpoznaniu w dniach: 25.01.2023 r., 19.04.2023 r. sprawy

Z. M.

syna Z. i M. z d. H.

ur. (...) w G.

oskarżonego o to, że:

W dniu 12 grudnia 2021 roku w miejscowości S. gm. G., dopuścił się naruszenia nietykalności cielesnej D. L. poprzez duszenie jej rękoma za szyję i uderzenie głową w drzwi

tj. o czyn z art. 217§1 kk

- Oskarżonego **Z. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu i za to na podstawie art. 217§1 kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna równa jest kwocie 20 (dwadzieścia) złotych.
- Na podstawie art. 46§2 kk zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej D. L. nawiązkę w kwocie 600 (sześćset) złotych.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki prywatnej D. L. kwotę 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych tytułem zwrotu poniesionych przez nią kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu uiszczonej przez oskarżycielkę prywatną zryczałtowanej równowartości wydatków w sprawie.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych tytułem opłat oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zryczałtowanej równowartości wydatków w sprawie.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>IIK 183/22</i>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<i>1. USTALENIE FAKTÓW</i>			
<i>1.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<i>1.</i>	<i>Z. M.</i>	<i>I. W dniu 12 grudnia 2021 roku w miejscowości S. gm. G., dopuścił się naruszenia nietykalności cielesnej D. L. poprzez duszenie jej rękoma za szyję i uderzenie głową w drzwi tj. czyn z art. 217§1 kk</i>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>I.</p> <p>1. W dniu 12 grudnia 2021 roku w miejscowości S. gm. G., Z. M. - sąsiad D. L. - wychodził z mieszkania swojego bloku na podwórko, w celu udania się do pomieszczenia gospodarczego, gdzie zamierzał przygotowywać wędliny na święta. Strony pozostają w złych relacjach sąsiedzkich.</p> <p>2. Chwilę za oskarżonym wyszła ze swojego mieszkania D. L., energicznie otwierając na zewnątrz drzwi od klatki, nie wiedząc, że w pobliżu znajduje się oskarżony.</p> <p>3. Z. oskarżony zwrócił wulgarnie uwagę pokrzywdzonej, iż otwierając w taki sposób drzwi mogła zrobić komuś krzywdę, po czym złapał pokrzywdzoną za szyję, dusił ją rękoma i uderzał głową w drzwi klatki schodowej, a po zaprzestaniu ataku ponownie zwrócił się wulgarnie do</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- częściowo zeznania B. M.</p> <p>- zeznania D. L.</p> <p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania D. L.</p> <p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania D. L.</p> <p>- zeznania J. L.</p> <p>- materiał poglądowy</p> <p>- zeznania D. L.</p> <p>- dokumentacja lekarska</p> <p>- opinia</p>	<p>k. 79v-80</p> <p>k. 103v-104</p> <p>k. 80-81, 46-47, 58-59, 104v-105</p> <p>k. 79v-80</p> <p>k. 80-81, 46-47, 58-59, 104v-105</p> <p>k. 79v-80</p> <p>k. 80-81, 46-47, 58-59, 104v-105</p> <p>k. 81-81v, 49-50, 60</p> <p>k. 94-98, 101</p> <p>k. 80-81, 46-47, 58-59, 104v-105</p> <p>k. 9</p> <p>k. 51- 53</p>	

<p><i>pokrzywdzonej, wykonując przy tym obsceniczny gest.</i></p> <p>4. Na skutek zastosowanej przez oskarżonego przemocy fizycznej, pokrzywdzona doznała powierzchniowych urazów głowy i szyi, nadto była wystraszona zachowaniem oskarżonego.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
		<p>-----</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>-----</p>			
<p>2. OCENA DOWODÓW</p>			
<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	

<p>I. 1, 2, 3</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>- w części w jakiej wskazuje, że wychodził z mieszkania swojego</p>	
<p>I. 1</p>	<p>- częściowo zeznania B. M.</p>	<p>bloku na podwórko, w celu udania się do pomieszczenia gospodarczego, gdzie zamierzał</p>	
<p>I. 1, 2, 3, 4</p>	<p>- zeznania D. L. - zeznania J. L.</p>	<p>przygotowywać wędliny na święta i, że chwilę później wyszła z klatki D. L., energicznie otwierając na zewnątrz drzwi od klatki, przy czym sposób otwarcia tych drzwi zdenerował go, wobec czego zwrócił wulgarnie uwagę</p>	
<p>I. 3</p>	<p>- materiał pogładowy - okumetacja lekarska, opinia</p>	<p>pokrzywdzonej, iż otwierając w taki sposób drzwi mogła zrobić komuś krzywdę- wpisuje się relację sąsiedzkie między stronami, brak jest podstaw, by podważać powyższe okoliczności</p>	
<p>I. 3.</p>			
<p>I. 4.</p>			
		<p>- z wyjaśnieniami oskarżonego korespondują zeznania pokrzywdzonej, z jakich wynika, że relacje sąsiedzkie między stronami nie są najlepsze, a jednym z powodów tego jest fakt zamykania drzwi od klatki przez oskarżonego i jego rodzinę, co nie odpowiada pokrzywdzonej,</p>	

- *bezsporne jest w świetle zebranych dowodów, iż konflikt między stronami trwa od lat, przy czym u jego podłoża znajdują się również inne sprawy związane z zamieszkiwaniem stron we wspólnym budynku*

- *wskazane przez oskarżonego okoliczności wpisują się w obraz realcji między stronami - drzwi od klatki po raz kolejny zostały zamknięte, co nie spodobało się pokrzywdzonej, więc je energicznie otworzyła, na co oskarżony - jak sam przyznaje- zwrócił wulgarnie pokrzywdzonej uwagę*

- *powyższe okoliczności stanowią początek swego rodzaju logicznego ciągu zdarzeń, które nastąpiły później*

- *potwierdziła okoliczności niesporne, także w świetle zeznań pokrzywdzonej, że strony pozostają w złych relacjach sąsiedzkich - nadto, że Z. M. wychodził z mieszkania swojego bloku na podwórko, w celu udania się do pomieszczenia*

gospodarczego, gdzie zamierzał przygotowywać wędliny na święta

- potwierdziła okoliczności wynikające także z wyjaśnień oskarżonego i zeznań jego żony, a z których wynika, że relacje sąsiedzkie między stronami nie są najlepsze, a jedym z powodów tego jest fakt zamykania drzwi od klatki przez oskarżonego i jego rodzinę, co nie odpowiada pokrzywdzonej,

- bezsporne jest w świetle zebranych dowodów, iż konflikt między stronami trwa od lat, przy czym u jego podłoża znajdują się również inne sprawy związane z zamieszkiwaniem stron we wspólnym budynku

- wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności wpisują się w obraz relacji między stronami, a wynikający także z wyjaśnień oskarżonego - drzwi od klatki po raz kolejny zostały zamknięte, co nie spodobało się pokrzywdzonej, więc je energicznie otworzyła, na co

oskarżony - jak sam przyznaje- zwrócił wulgarnie pokrzywdzonej uwagę

- powyższe okoliczności stanowią początek swego rodzaju logicznego ciągu zdarzeń, które nastąpiły później tzn. niewątpliwie zdenerwowany oskarżony daje upust swoim emocjom wulgarnie zwracając uwagę pokrzywdzonej, po czym atakuje ją fizycznie

- takie zachowanie oskarżonego - zważywszy na trwający od wielu lat między stronami konflikt, w tym dotyczący zamykania drzwi od klatki-wpisuje się w stan emocjonalny oskarżonego w chwili zajścia

- zeznania pokrzywdzonej korespondują z zeznaniami jej męża, który był naocznym świadkiem zachowania oskarżonego,

- zeznania pokrzywdzonej korespondują z treścią dokumentacji medycznej i opinią biegłej, przy czym dowody te nie były

kwestionowane przez stronę przeciwną, która w żaden sposób nie wykazała, że obrażenia pokrzywdzonej mogły powstać w inny, niż opisany przez nią sposób

- wprawdzie opisując przed sądem szczegóły przebiegu zdarzenia świadek twierdziła, że była uderzana głową o ścianę, a nie jak wcześniej zeznawała - o drzwi- w ocenie Sądu pozostaje to bez wpływu na ocenę zeznań pokrzywdzonej

- wskazać trzeba, że składając zeznania po raz pierwszy, co miało miejsce w toku trwającego dochodzenia- podała, że była uderzana głową o drzwi, co korespondowało z materiałem pogładowym zebrany w toku postępowania sądowego

- nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż zeznania w postępowaniu sądowym składała parę miesięcy od zaistnienia przedmiotowego zajścia, że zdarzenie miało charakter dymaniczny, było dla pokrzywdzonej

niespodziewane, ale co równie ważne, wiązało się dla pokrzywdzonej z ogromnym emocjonalnym przeżyciem- jak określiła to pokrzywdzona - "szokiem", jaki wywołał oskarżony u niej, przy czym także w trakcie rozprawy można było zaobserwować, iż wracanie do przedmiotowego zdarzenia wywołuje u pokrzywdzonej emocje. To wszystko niewątpliwie nie pozostało bez wpływu na zdolność zapamiętania i odtwarzania przebiegu zdarzeń.

- zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonej, a poczynione przez świadka obserwacje dotyczące zachowania oskarżonego wobec pokrzywdzonej - stosowanej przemocy fizycznej - korespondują z obrażeniami, jakie na skutek przedmiotowego zjawiska stwierdzono u pokrzywdzonej

- świadek pomimo, iż jest mężem pokrzywdzonej potrafił zachować obiektywizm w przedstawieniu

**przebiegu zdarzenia,
nie potwierdzał
wszystkich
obciążających
oskarżonego, a
wynikających z
zeznań
pokrzywdzonej,
okoliczności, podając,
że np. nie słyszał
grózb, nie widział
obscenicznych gestów
jakie miał
wykonywać
oskarżony**

**- w tych
okolicznościach nie
sposób odmówić
wiary świadkowi,
którego relacja jak
widać nie miała na
celu "wzmocnienia"
pozycji jego żony
jako pokrzywdzonej
i w konsekwencji
dodatkowego
obciążenia
oskarżonego**

**- przedstawia miejsce,
gdzie doszło do
przedmiotowego
zdarzenia**

**- niekwestionowany
przez strony**

**- niekwestionowana
przez strony**

**- koresponduje z
zeznaniem
pokrzywdzonej i jej
męża**

**- brak podstaw,
by podważać jej
wiarygodność**

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>I. 3 I 1,2,3 I. 2,3</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania M. M. (2), A. S., P. S.,</p> <p>- częściowo zeznania B. M.</p>	<p>- wyjaśnienia w jakich nie przyznaje się do winy sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonej i jej męża, przy czym zeznania w/w korespondują z dowodem obiektywnym jakim jest dokumentacja lekarska pokrzywdzonej</p> <p>- gdyby faktycznie nie doszło do naruszenia nietykalności cielesnej pokrzywdzonej w sposób, w jaki to pokrzywdzona opisuje, przy czym istnienie obrażeń u pokrzywdzonej nie było kwestionowane przez stronę przeciwną - nie sposób znaleźć inne, niż wskazane przez pokrzywdzoną powody ich powstania</p> <p>- miał interes w tym, by przedstawiać</p>	

		<p><i>przebieg zajścia w sposób korzystny dla siebie</i></p> <p>- <i>nie byli bezpośrednimi świadkami zajścia, znali jego przebieg tylko z relacji oskarżonego, a oskarżony miał interes w tym, by przedstawiać przebieg zajścia w sposób korzystny dla siebie</i></p> <p>- <i>nie była bezpośrednim świadkiem zajścia, znała jego przebieg tylko z relacji oskarżonego, a oskarżony miał interes w tym, by przedstawiać przebieg zajścia w sposób korzystny dla siebie</i></p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Z. M.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Art. 217§1 kk - Z. M. poprzez duszenie pokrzywdzonej rękoma za szyję i uderzanie głową w drzwi, musiał mieć świadomość, że dopuszcza się naruszenia jej nietykalności cielesnej- zatem вина umyślna oskarżonego nie budzi wątpliwości.			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1. Z. M.	1. 2.	I.	- w ocenie Sądu zachowania oskarżonego nie można usprawiedliwić, nawet jeżeli dotychczasowe postępowanie pokrzywdzonej jako sąsiadki uznawał za uciążliwe, kłopotliwe z punktu widzenia

**stosunków
sąsiedzkich**

- w żadnej mierze nie mogło to uzasadniać brak panowania nad emocjami, skutkujący swoistym rodzajem „wymierzania sprawiedliwości”, upustem emocji przez oskarżonego kumulowanych na skutek długotrwałego konfliktu z pokrzywdzoną

-odkreślić należy, że przestępcze działanie oskarżonego mogło spowodować poważne skutki dla zdrowia pokrzywdzonej

- mając na uwadze, jako okoliczność łagodzącą, dotychczasową niekaralność oskarżonego Sąd uznał, iż w przedmiotowej sprawie karą wystarczającą do wdrożenia oskarżonego do przestrzegania porządku prawnego w przyszłości, będzie zastosowanie kary najłagodniejszego rodzaju – bo za taką ustawodawca uznaje karę grzywny

-przy określeniu liczby stawek dziennych grzywny Sąd uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynu,

winy sprawcy,
pobudki i motywy
jakimi kierował się
oskarżony, zaś
sytuację majątkową i
osobistą oskarżonego
– przy określeniu
wysokości jednej
stawki

- w tym stanie
rzeczy, w ocenie Sądu,
orzeczona grzywna,
z jednej strony
na pewno będzie
dolegliwa dla
sprawcy – zgodnie
z założeniami jaki
niesie za sobą każda
kara – z drugiej, nie
przekracza zdolności
majątkowych
oskarżonego

- zdaniem Sądu tak
orzeczona kara spełni
jednocześnie cele w
zakresie prewencji
szczególnej, jak i
ogólnej.

-zasądzając na
podstawie art. 46§2
kk od oskarżonego na
rzecz pokrzywdzonej
nawiązkę Sąd
uwzględnił charakter
poniesionych przez
pokrzywdzoną
obrażeń i stwierdził,
że w/w kwota
jest adekwatna do
cierpień i bólu
fizycznego doznanych
przez pokrzywdzoną

- w ocenie Sądu
zasądzona kwota
stanowić będzie
zadośćuczynienie za
doznane przez

			<i>pokrzywdzoną naruszenie nietykalności cielesnej</i>
5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
<i>Zebrane w sprawie dowody nie pozwalają na przyjęcie, że naruszenie nietykalności pokrzywdzonej przez oskarżonego było wywołane wyzywającym zachowaniem pokrzywdzonej. Brak</i>			

<p><i>jest dowodów na to, iż pokrzywdzona wiedziała, że chwilę wcześniej wyszedł z klatki oskarżony, a tym bardziej, że znajduje się on na tyle blisko drzwi, że pokrzywdzona otwierając je może uderzyć drzwiami oskarżonego - a co według słów oskarżonego nastąpiło.</i></p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3. 4.</p>	<p>- sąd zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżycielki prywatnej D. L. kwotę 5.000,00 (pięć tysięcy) złotych tytułem zwrotu poniesionych przez nią kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu uiszczonej przez oskarżycielkę prywatną zryczałtowanej równowartości wydatków w sprawie - zgodnie z postanowieniami art. 628 pkt.1 kpk</p> <p>- sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa</p>	

	<p><i>kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych tytułem opłat oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zryczałtowanej równowartości wydatków w sprawie.</i></p>	
<p>8. PODPIS</p>		