

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,
TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>IIK 139/22</i>	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<i>1. USTALENIE FAKTÓW</i>			
<i>1.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<i>1.</i>	<i>N. P.</i>	<i>I. W dniu 09 września 2021 roku w G. na ul. (...), prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej (...)</i>	

		<p>pojazd mechaniczny marki S. o nr rej. (...) i nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy we Włoszczowie II Wydział Karny wyrokiem z dnia 26 października 2018 roku o sygn. akt II K 290/18 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i przez Sąd Rejonowy w Częstochowie wyrokiem z dnia 24 października 2017 roku o sygn. XI K 1033/16 dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosował się do do Decyzji Starosty (...) z dnia 22 października 2019 roku o nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne tj. art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>I.</p> <p>1. W dniu 09 września 2021 roku w G. na ul. (...), prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej (...) pojazd mechaniczny marki S. o nr rej. (...) i nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy we Włoszczowie II Wydział Karny wyrokiem z dnia 26 października 2018 roku o sygn. akt II K 290/18 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i przez Sąd Rejonowy w Częstochowie wyrokiem z dnia 24 października 2017 roku o sygn. XI K 1033/16 dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosował się do Decyzji Starosty (...) z dnia 22 października 2019 roku o nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami.</p> <p>2. W/w czynu dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne.</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania D. K.</p> <p>- wyrok</p> <p>- wyrok</p> <p>- decyzja wraz z potwierdzeniem odbioru decyzji</p> <p>- karta karna</p> <p>- wyrok</p> <p>- wyroki</p> <p>- informacja z (...)</p>	<p>k. 160- 160v, 108-109</p> <p>k. 160v: 17</p> <p>k. 6</p> <p>k. 18-19</p> <p>k. 29,30</p> <p>k. 142-143</p> <p>k. 18-19</p> <p>k.62-63,64</p> <p>k. 151</p>	
--	---	---	--

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----		
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I. 1. 2.	<ul style="list-style-type: none"> - częściowo wyjaśnienia oskarżonego - zeznania D. K. - wyroki - decyzja wraz z potwierdzeniem odbioru decyzji - karta karna - wyroki - informacja z NEO-SAD 	<ul style="list-style-type: none"> - w zakresie, w jakim przyznaje, że w dniu zdarzenia kierował pojazdem mechanicznym, mając przy tym świadomość, że obowiązuje go sądowy zakaz kierowania pojazdami mechanicznymi- zasługują na uwzględnienie albowiem korespondują z pozostałymi zebranymi dowodami, w tym zeznaniami świadka 	

policjanta, który dokonywał kontroli drogowej oskarżonego

- brak podstaw, by podważać wiarygodność zeznań świadka

- korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego, uzupełniając je

- orzeczenia prawomocne

- dowody niekwestionowane przez strony

- decyzja wydana przez uprawniony organ

- niekwestionowana przez strony

- wystawiona przez uprawniony organ

- treść nie budzi zastrzeżeń Sądu

- niekwestionowana przez strony

- orzeczenia prawomocne, niekwestionowane przez strony

- treść nie budzi zastrzeżeń Sądu

- potwierdza okres odbywania przez oskarżonego kary pozbawienia wolności

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>I. 1.</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>- Sąd sceptycznie odniósł się do tej części wyjaśnień oskarżonego, w których twierdzi, że działał niejako w stanie wyższej konieczności, że sytuacja życiowa związana z chorobą jego córki zmusiła go do kierowania pojazdem</p> <p>- oskarżony nie przekonał Sądu, iż żaden taksówkarz nie zgodził się na wykonanie kursu ze zlecenia oskarżonego</p> <p>- oskarżony nie potrafił przekonywująco wyjaśnić, dlaczego nie poprosił nikogo o kierowanie pojazdem rano następnego dnia</p> <p>- na powyższe wyjaśnienia należy spojrzeć poprzez pryzmat także tego, iż oskarżony nie po raz</p>	

		<p>pierwszy zasiadł za kierownicę pojazdu, mimo obowiązującego sądowego zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi, a co wynika z treści karty karnej, wobec czego jego wyjaśnienia w przedmiotowym zakresie brzmiały dodatkowo niewiarygodnie</p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	N. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>art. 244 kk - oskarżony z pełną świadomością prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki S. o nr rej. (...) i nie stosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy we Włoszczowie II Wydział Karny wyrokiem z dnia</p>			

26 października 2018 roku o sygn. akt II K 290/18 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i przez Sąd Rejonowy w Częstochowie wyrokiem z dnia 24 października 2017 roku o sygn. XI K 1033/16 dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

art. 180a kk - oskarżony z pełną świadomością nie stosował się do do Decyzji Starosty (...) z dnia 22 października 2019 roku o nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami.

art. 64§1 kk - oskarżony był karany mocą wyroku SR w Częstochowie w sprawie XIK 1033/16 m. in. za przestępstwo z art. 178a§1 i 4 kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten został objęty wyrokiem łącznym SR we Włoszczowie z dnia 12.02.2019 r. w sprawie IIK 404/18. Karę odbywał w okresie od 18 czerwca 2018 r. do dnia 22.07.2019 r.

Przestępstwa z art. 178a§1 i 4 kk oraz z art. 180a kk są przestępstwami podobnymi- oba należą do przestępstw przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji.

Oskarżony dopuszczając się w dniu 09 września 2021 r. występku z art.180a kk - popełnił go w warunkach art. 64§1 kk tj. w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne.

art. 11 § 2 kk- jeżeli czyn wyczerpuje znamiona określone w dwóch albo więcej przepisach ustawy karnej, sąd skazuje za jedno przestępstwo na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów.

3.2. Podstawa prawna
skazania albo
warunkowego
umorzenia postępowania
niezgodna z zarzutem

Zwiężle o powodach
przyjętej kwalifikacji
prawnej

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
<i>N. P.</i>	<p><i>1</i></p> <p><i>2.</i></p>	<i>I</i>	<p>- <i>okoliczność łagodząca- przyznanie się do winy, choć w realiach niniejszej sprawy nie miało powyższe jakiegoś decydującego znaczenia, nadto zaangażowanie oskarżonego w prace na rzecz osób potrzebujących wsparcia i pomocy</i></p> <p>- <i>okoliczności obciążające- dotychczasowa wielokrotna karalność, w tym za przestępstwa podobne</i></p> <p>- <i>popęlnienie przez oskarżonego kolejnego występku wskazuje, że jest on sprawcą niepoprawnym, za nic mającym orzeczenia Sądu</i></p> <p>- <i>wszystkich dotychczasowych czynów dopuszczał się umyślnie, co każe twierdzić, że nie jest on sprawcą przypadkowym, nieświadomie naruszającym przepisy prawa</i></p> <p>- <i>dotychczasowa postawa oskarżonego wskazuje, że ignoruje on zapadłe przeciwko niemu orzeczenia, a dotychczas orzekane</i></p>

			<p><i>kary nie wpłynęły na niego wychowawczo i poprawczo</i></p> <p><i>- orzeczony środek miał charakter obligatoryjny</i></p> <p><i>- przy jego wymiarze uwzględniono stopień zawinienia oskarżonego, stopień społecznej szkodliwości czynu, uprzednią karalność sprawcy</i></p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę</p>			

<p>Zasła konieczność zmiany opisu czynu, albowiem z zebranych dowodów wynika, że oskarżony nie stosował się do Decyzji Starosty (...) z dnia 22 października 2019 roku o nr (...), a nie jak wskazał oskarżyciel publiczny- Decyzji Starosty (...) z dnia 07 lutego 2017 roku o nr (...).</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3.</p>	<p>Zastosowano postanowienia art. 627 kpk, nie znajdując podstaw do zwolnienia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania.</p>	
<p>8. PODPIS</p>		