

Sygn. akt II K 138/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 listopada 2022 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Lidia Merska

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Irina Nizińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 04 listopada 2022 roku na rozprawie sprawy

W. W.

ur. (...)

córki P. i E. zd. H.

oskarżonej o to, że:

W dniu 09 stycznia 2022 roku w G. na ul. (...) prowadząc w ruchu lądowym na drodze publicznej samochód osobowy marki B. o nr rej. (...) nie stosowała się do Decyzji Starosty (...) z dnia 24 czerwca 2021 roku o nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii AM, B, B1,

tj. o czyn z art. 180a kk

- Oskarżoną **W. W.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego jej czynu i za to na podstawie art. 180a kk w zw. z art. 33§1 i §3 kk skazuje ją na karę grzywny w kwocie 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 20 (dwadzieścia) złotych.
- Na podstawie art. 42§1a pkt 1 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jeden) rok.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100,00 (sto) złotych tytułem opłaty oraz pozostałe koszty sądowe w kwocie 100,00 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 138/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. W.	W dniu 09 stycznia 2022 roku w G. na ul. (...) prowadząc w ruchu lądowym na drodze publicznej samochód osobowy marki B. o nr rej. (...) nie stosowała się do Decyzji Starosty (...) z dnia 24 czerwca 2021 roku o nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii AM, B, B1, - tj. popełnienia czynu kwalifikowanego z art. 180a kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

nie stosowanie się przez oskarżoną do decyzji Starosty (...) o cofnięciu uprawnień	decyzja Starosty (...) wraz z dowodem doręczenia oskarżonej	19, 20	
notatka urzędowa	1		
zeznania świadka S. P.	14 - 15		
decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O. wraz z dowodem doręczenia	21 - 22 23		
wyjaśnienia oskarżonej	84v		
<i>o.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>OCena DOWOdów</i>			
<i>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.1.1	decyzja Starosty (...) wraz z dowodem doręczenia oskarżonej	dokument urzędowy, który oskarżona odebrała osobiście dnia 29.06.2021r decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności	
decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O. wraz z dowodem doręczenia	dokument urzędowy, podkreślić należy iż oskarżona odwołała się od decyzji Starosty Powiatowego, a zatem miała świadomość wydania wobec niej decyzji o cofnięciu uprawnień skoro kwestionowała to rozstrzygnięcie		
notatka urzędowa	zatrzymanie oskarżonej do kontroli drogowej dnia 09.01.2022r.		
zeznania świadka S. P.	funkcjonariusz publiczny, który przedstawił okoliczności zatrzymania oskarżonej do kontroli drogowej dnia 09.01.2022r.		
wyjaśnienia oskarżonej	przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, choć twierdziła, że była tego świadoma, że ma zabrane prawo jazdy - linia obrony oskarżonej, która ma umniejszyć jej winę, ale jak wynika z potwierdzenia odbioru decyzji osobiście ją odebrała; składała później odwołanie od decyzji do SKO w O. i skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.		

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	W. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Artykuł 180a kk stanowi o odpowiedzialności karnej tego, kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub w strefie ruchu, prowadzi pojazd mechaniczny, nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

W. W.	1,2		<p>z danych o karalności oskarżonej wynika, iż nie była karana;</p> <p>wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionego czynu - przewożenie pasażerów, miała do pokonania odległość ponad 100 km</p> <p>wina - działanie umyślne, w zamiarze bezpośrednim - zdawała sobie sprawę z tego, że ma cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami.</p> <p>- kara grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki wynosi 20zł jest karą adekwatną do wagi czynu i jego stopnia społecznej szkodliwości.</p> <p>Oskarżona utrzymuje się z pracy, osiąga stały dochód, nie ma nikogo na utrzymaniu, więc będzie w stanie uiścić należność na rzecz Skarbu Państwa.</p> <p>- Sąd zgodnie z art. 42§1a pkt 1 kk orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<i>inne zagadnienia</i>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd nie uwzględnił wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania karnego ze względu na wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Zauważyć należy, iż oskarżona miała do przejechania ponad 100km, przewoziła pasażerów. Decyzję o cofnięciu uprawnień ze względu na przekroczenie dopuszczalnej liczby punktów odebrała dnia 29.06.2021r i w ogóle się do niej nie zastosowała. Kolejną decyzję doręczono dnia 09.09.2021r. - decyzja ostateczna. A skoro oskarżona złożyła skargę do WSA - odrzucona 29.12.2021r, to zdawała sobie sprawę w jakiej jej sytuacji</p>			

prawnej i tego, że ma cofnięte uprawnienia do prowadzenia pojazdów.		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	<p>Oskarżona osiąga dochód, który pozwala jej na poniesienie stosownych kosztów postępowania - opłaty oraz wydatków. Wymiar opłaty określono na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23.06.1973r (Dz.U. tj. z 1983r nr 49, poz. 223 ze zm.). Wysokość wydatków określono na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2003r w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2013r poz. 663) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2014r w sprawie opłat za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz.U. z 2014r poz. 861, ze zm.)</p>	
Podpis		