

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IİK 106/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. C. (1)	W dniu 12 lutego 2022r, znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadził w S. – droga krajowa (...) samochód osobowy m-ki V. (...)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1-kierowanie przez oskarżonego autem w miejscu i czasie jak wyżej- 2- stan nietrzeźwości oskarżonego w tym czasie 1,102 mg/l	Zezn.K. B. Wyj osk. Protokół badania stanu nietrzeźwości	7v 76v ,3,4	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	D. C.	-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	----	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2 3 4	Zez K. B. Wyj.osk. Protokoły badania stanu trzeźwości oskarżonego	nie budzą żadnych wątpliwości ,bo są obszerne ,szczegółowe, , pewne, obiektywne, bo pochodzą od osoby obcej dla oskarżonego ,a także	

	Pozostałe dokumenty	znajdują potwierdzenie w protokołach badania stanów trzeźwości i wyjaśnieniach oskarżonego nie budzą wątpliwości ,bo w pełni , konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Dowód ten nie budzi żadnych wątpliwości ,tym bardziej ,że nie był kwestionowany przez oskarżonego na żadnym etapie postępowania. W pełni wiarygodne ,bezsporne	
1.2.	<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1,2,1			
<i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	D. C. (1)

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie nietrzeźwości pojazd po drodze publicznej-wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §1kk .</p> <p>W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stwierdzona w wydychanym powietrzu oskarżonego wartość 1,102 mg/l przekracza znacznie wartość od której przyjmuje się stan nietrzeźwości</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. C.	1	1	- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego, zwłaszcza ,że prowadził pojazd na długim dystansie ,ok 70 km, po drodze krajowej. - wysoki stopień zawinienia oskarżonego

			wyrażający się popęlnieniem czynu zabronionego w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim; - znaczny stan nietrzeźwości,
		2 3	- obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w dolnych granicach, adekwatne do zawinienia . - obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-		
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
Z uwagi na znaczny stopień nietrzeźwości oskarżonego, prowadzenie pojazdu po drodze krajowej , nie zostały spełnione przesłanki z art.66-67kk		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. 627kpk zasądzono opłatę i pozostałe koszty sądowe. .	
1.1Podpis		