

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 100/22		
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
1.USTALENIE FAKTÓW				
Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		

1.1.1.	Z. K.	W dniu 13 lutego 2022 roku w G. kierował po drodze publicznej samochodem osobowym C. znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,313; 0,303 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu -		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
Prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwym w ruchu drogowym(w dniu 13.02. 2022r. około godz. 7.20. rano)	- notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości -wyjaśnienia oskarżonego Z. .R. K.	1 2-3 19,57 14		
<i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
	Z. J. K.	Jak w pkt 1		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		

1.Ocena DOWOdów				
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> - notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości -wyjaśnienia oskarżonego -wydruk z bazy KSIP - karta karna <p>Z .R. K.</p>	<p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie są bezsporne, wynikają z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował. Sam oskarżony zaś konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył stosowne wyjaśnienia ,wyraził skruchę .Potwierdził to w zeznaniach świadek R. K. ,które też nie budzą żadnych wątpliwości. Oskarżony nie był w przeszłości nigdy karany, nawet za wykroczenie .(k.7)</p>		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne				

oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	Z .J. K.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza				

<p>0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z niekwestionowanego przez oskarżonego protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, że oskarżony był nietrzeźwy. Wyczerpał zatem znamiona w/w przepisu.</p>				
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				
#	<p>1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				

#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że				

pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.

W świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, w ocenie Sądu, w niniejszej sprawie stopień winy i społecznej szkodliwości czynu nie są znaczne. Zaznaczyć należy, iż oskarżony jest 61 letnim mężczyzną, prowadzi własną działalność gospodarczą. Oskarżony na rozprawie przyznał się do zarzucanego mu czynu, wyraził skruchę i żal. Zawartość alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu była w dolnej granicy stanu nietrzeźwości. Oskarżony nie był nigdy karany za przestępstwo, ale - co należy szczególnie podkreślić - ani za wykroczenia w ruchu drogowym (wydruk z bazy KSIP). W ocenie Sądu istnieje zatem wobec niego pozytywna prognoza na przyszłość. W swoim życiu zawodowym cieszy się dużym

uznaniem . Czyn oskarżonego zagrożony jest karą do 2 lat pozbawienia wolności , a więc spełnia warunki z art.66§2kk.				
#	1.8. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				
#	1.9. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
Z. J. K.	1	1,2	Z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i stworzone przez	

			niego zagrożenie w ruchu drogowym – sąd za zasadne uznał orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku z zaliczeniem okresu zatrzymania prawa jazdy. Orzekł również świadczenie pieniężne w kwocie 4000zł	
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
1.6. inne zagadnienia				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku wnioskowania orzeczenia takiej				

instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ nie wykraczają one poza możliwości majątkowe oskarżonego.		
1.1 Podpis			