

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 84/22		
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem.</p> <p>Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
1.USTALENIE FAKTÓW				
Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		

1.1.1.	T. P. (1)	W dniu 06 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...) z pokoju nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia telewizor marki P. (...) wraz z pilotem wartości 756,93 zł czym działał na szkodę S. Ś. (1).		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
1. Wynajem pokoju przez T. S. przy ul. (...). 2. Wizyta towarzyska B. F. i T. P. połączona ze spożywaniem alkoholu. 3. W dniu 06 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...) z pokoju nr (...) T. P. zabrał w celu przywłaszczenia telewizor marki P. (...) wraz z pilotem wartości 756,93 zł czym działał na szkodę S. Ś. (1).	bezsporne bezsporne - zeznania świadków: S. Ś. T. S. M. W. B. F. - protokół okazania rzeczy - notatka urzędowa - wyjaśnienia oskarżonego	3-4, 16 13, 41-42 18-19 30 26-27 1-2, 10, 15, 17 32-33		
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		

	T. P.	Jak w pkt 1		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
1.Ocena DOWOdów				
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> - zeznania świadków: S. Ś. T. S. M. W. B. F. - protokół okazania rzeczy - notatka urzędowa - wyjaśnienia oskarżonego 	<p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie w ocenie Sądu są bezsporne.</p> <p>Wynikają przede wszystkim z wyjaśnień samego oskarżonego, ale również z zeznań świadków.</p> <p>Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Potwierdzili to w zeznaniach świadkowie: T. S., B. F.. Oskarżony twierdził, że pozwolono mu wziąć telewizor zamiast spłaty długu. T. S. zaprzeczył temu twierdząc, że nie miał żadnego długu u oskarżonego. Rozbieżność ta nie ma jednak znaczenia, ponieważ</p>		

oskarżony oświadczył, że wiedział, że S. tylko wynajmuje pokój i że telewizor nie jest jego.

Sąd podzielił również zeznania pokrzywdzonego S. Ś., jednakże należy wskazać, że nie był on bezpośrednim świadkiem zdarzenia. W związku z tym oskarżenia pokrzywdzonego w stosunku do T. S. i B. F., jak również w stosunku do dwóch kobiet, które odwiedziły T. S. wcześniej, są bezpodstawne.

Ponadto, należy wskazać, że Sąd nie widział konieczności przesłuchiwania kobiet, które znajdowały się w mieszkaniu w dniu zdarzenia, ponieważ z zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, iż oskarżony T. P. (1) jest winny zarzucanego mu czynu. Oskarżony przyznał się do kradzieży telewizora, stąd też przesłuchiwanie kolejnych świadków wydawało się zbędne.

		Oskarżony był w przeszłości karany. (k.40).		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	T. P.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd uznał, że nie ma żadnych				

wątpliwości, iż T. P. (1) wyczerpał znamiona czynu określonego w art. 278 §1 kk. Potwierdzają to świadkowie: T. S. oraz B. F., ale również sam oskarżony, który przyznał się do zarzucanego mu czynu. Oskarżony był w przeszłości karany.

Sąd uznał jednak, że zarzucany oskarżonemu czyn stanowi wypadek mniejszej wagi. Posiłkując się wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 października 1996 r. „Wypadek mniejszej wagi jest to bowiem uprzywilejowana postać czynu o znamionach przestępstwa typu podstawowego charakteryzująca się przewagą łagodzących elementów przedmiotowo-podmiotowych.” Niewątpliwie elementem łagodzącym było dobrowolne przyznanie się oskarżonego do popełnienia czynu z art. 278 §1 kk.

#	1.4. Podstawa prawna skazania			
---	-------------------------------	--	--	--

	albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				

#	1.8. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				
#	1.9. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
T. P.	1	1	Sąd, na podstawie zebranego materiału dowodowego, uznał oskarżonego za winnego popełnionych mu czynów i na podstawie art. 34 §1 i 1a pkt 1 kk i art. 35 §1 kk wymierzył mu karę 1 (jeden) roku	

i 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

W ocenie Sądu kara ta jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości oraz ogólnych dyrektyw zawartych w art. 53 kk.

Należy podkreślić, że okolicznością obciążającą jest przeszłość kryminalna oskarżonego.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu i oświadczył, że podda się dobrowolnie karze. Ta okoliczność również została wzięta pod uwagę przy wydawaniu wyroku.

Mimo to, w ocenie Sądu kara 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne

			<p>w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym jest konieczna, aby oskarżony zrozumiał wagę swojego postępowania, ale również, aby spełnione zostały cele w zakresie prewencji ogólnej.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia opłaty i pozostałych kosztów postępowania.		
1.1 Podpis			