

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 613/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. C.	w dniu 04 grudnia 2021 roku o godzinie 15:50 w m. Z. gm. W. na drodze (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 1,377 mg/l, 1,512 mg/l, 1,356 mg/l 1,323 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził samochód	

		osobowy marki F. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym t.j. popełnienia czynu kwalifikowanego z art. 178a § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem alkoholu dnia 4 grudnia 2021 o godz. 15.50 w Z.,gm. W.	notatka urzędowa	k. 1	
protokół badania stanu trzeźwości	k. 3, 8		
protokół oględzin miejsca wypadku drogowego	k. 4 - 5		
protokół oględzin pojazdu	k. 6 - 7		
zeznania świadka P. L.	k. 13 - 14		
wyjaśnienia oskarżonego	k. 105		
zeznania świadka M. Z.	k. 36 - 37		
zeznania świadka D. S.	k. 38 - 39		
zeznania świadka P. W.	k. 68		
materiał poglądowy	k. 72 - 75		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	notatka urzędowa	sporządzona na miejscu zdarzenia przez policjant; informacja o podjętych czynnościach	
materiał poglądowy	zdjęcia wykonane przez technika kryminalistyki, na miejscu zdarzenia;		
protokół badania stanu trzeźwości	badanie przeprowadzone przez policjanta, przy użyciu odpowiedniego urządzenia; wyniki badania nie były kwestionowane przez oskarżonego		
protokół oględzin miejsca wypadku drogowego	dokument sporządzony na miejscu zdarzenia przez technika kryminalistyki		
protokół oględzin pojazdu	dokument sporządzony na miejscu zdarzenia przez technika kryminalistyki		

<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>oskarżony przyznał się do winy, nie kwestionował swojego sprawstwa, ani nie potrafił wyjaśnić dlaczego pod wpływem alkoholu wsiadł za kierownicę auta</p>	
<p>zeznania świadka P. L.</p>	<p>nadjechał po wypadku auta, którym kierował oskarżony; opisał czynności, które podjął zaraz po zatrzymaniu,</p> <p>osoba obca dla oskarżonego</p>	
<p>zeznania świadka M. Z.</p>	<p>kierowca ambulansu, który nadjechał na miejsce zdarzenia w momencie gdy pasażer auta - D. S. wysiadał z niego;</p> <p>opisał zachowanie oskarżonego oraz pasażera zaraz po wypadku,</p> <p>osoba obca dla oskarżonego</p>	
<p>zeznania świadka D. S.</p>	<p>pasażer auta, którym kierował oskarżony</p> <p>podał, że wspólnie z oskarżonym spożywał alkohol, mimo to wsiadł do auta wspólnie z oskarżonym; nie pamiętał całego zdarzenia;</p> <p>podał, że w wyniku wypadku nie doznał żadnych obrażeń ciała poza otarciami naskórka na czole, szyi i lewej ręce</p>	
<p>zeznania świadka P. W.</p>	<p>policjant, który wykonywał czynności</p>	

	na miejscu zdarzenia; przeprowadził badanie stanu trzeźwości oskarżonego		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	
Zwięźle o powodach przyjętej prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		M. C.
Zwięźle o powodach przyjętej prawnej			

<p>Odpowiedzialności karnej za popełnienie czynu kwalifikowanego z art. 178a§1 kk odpowiada ten, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.</p> <p>Z art. 115§16 kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila lub 0,25 mg/l w wydychanym powietrzu, albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość.</p> <p>Z protokołów badania stanu trzeźwości oskarżonego wynika, iż o godzinie 17.31 miała zawartość alkoholu we krwi na poziomie - 1,66 mg/l, kolejno o godz. 17.50 - 1,80 mg/l, godz. 18.04 - 1,377mg/l i o godz. 18.07 - 1,512 mg/l.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. C.	1	1, 2, 3	<p>z danych o karalności oskarżonego wynika, iż nie był karany za przestępstwa p-ko bezpieczeństwu w komunikacji;</p> <p>wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionego czynu - spowodowanie kolizji drogowej, przewożenie pasażera, z którym wcześniej spożywał alkohol,</p> <p>wina - działanie umyślne, w zamiarze bezpośrednim - ilość spożytego alkoholu wynikająca z badań stanu trzeźwości</p> <p>- kara grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych przy</p>

			<p>przyjęciu, iż wysokość jednej stawki wynosi 50zł jest karą adekwatną do wagi czynu i jego stopnia społecznej szkodliwości. Oskarżony utrzymuje się z pracy w (...), nie ma nikogo na utrzymaniu, zatem będzie w stanie uiścić karę grzywny</p> <p>- Sąd zgodnie z art. 42§2kk orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruch lądowym na okres 3 lat</p> <p>Sąd orzekł o obowiązku uiszczenia świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5000zł – w najniższej wysokości przewidzianej art. 43a§2kk</p>
--	--	--	--

1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
--	--	--	--

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.inne zagadnienia			
---------------------------	--	--	--

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego</p>			
---	--	--	--

nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
Sąd zmienił kwalifikację czynu zarzucanego oskarżonemu z art. 178a§4 kk na art. 178a§1 kk albowiem w danych o karalności k. 57 wynika, iż wyrok wydany przez Sąd Rejonowy w Pieszku sygn. akt IIK 175/18 z dnia 19.06.2018r nie figuruje k. 59. Stwierdzić należy, iż w tej sprawie nastąpiło zatarcie skazania.		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	Sąd zasądził wynagrodzenie na rzecz adw. L. R. - obrońcy wyznaczonego z urzędu zgodnie z § 17 ust. 2 pkt. 3 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2019r w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019r poz. 18).	
5	Sąd obciążył oskarżonego należną opłatą sądową zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23.06.1973r (Dz.	

	U. z 1983r nr 43, poz. 223 ze zm.) oraz kosztami postępowania - koszty doręczenia korespondencji, dane o karalności oraz zwrot kosztów ustanowionego w sprawie obrońcy z urzędu.	
1.Podpis		

{KONIEC}