

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 581/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo, jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. C. (1)	W dniu 07 grudnia 2021 roku na ul. (...) w G. znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,507 mg/l, 0,499 mg/l i 0,466 mg/l w wydychanym powietrzu prowadził w ruchu lądowym po drodze publicznej samochód	

		osobowy marki O. (...) o nr rejestracyjnym (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Prowadzenie samochodu osobowego marki O. (...) o nr rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym po drodze publicznej w dniu 07 grudnia 2021 roku na ul. (...) w G. w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,507 mg/l, 0,499 mg/l i 0,466 mg/l	- notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości - wyjaśnienia oskarżonego - świadek A. L.	1 4-5 57-57v 57v	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	- notatka urzędowa	Stan faktyczny ustalony w niniejszej sprawie jest bezsporny, wynika z	

	- protokół badania stanu trzeźwości - wyjaśnienia oskarżonego - świadek A. L.	dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował. Dopelnieniem opisu zdarzenia są także miarodajne zeznania świadka.	
1.2.	<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	<b><i>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. C. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega			

ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1 i 2 kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, że oskarżony miał zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu o godzinie 16.22 – 0,507mg/l, godz. 16.26 – 0,543 mg/l, godz. 17.00- 0,499 mg/l, 17.36- 0,466 mg/l.

#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	1	P. C. (1)
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia  
postępowania

Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. W świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, w ocenie Sądu w niniejszej sprawie występuje nieznaczny stopień winy i społecznej szkodliwości czynu. P. C. (1) na rozprawie przyznał się do zarzucanego mu czynu, wyraził skruchę i żal. Jak wskazał, w dniu zdarzenia wypił trzy piwa i czuł się dobrze, nie uświadamiając sobie możliwości tak wysokiego stężenie alkoholu. Dodatkowo, słuchany w sprawie świadek przyznał, iż podczas badania na zawartość alkoholu oskarżony nie sprawiał wrażenia osoby będącej pod jego wpływem. P. C. (1) nie był wcześniej karany (k.53) i w ocenie Sądu istnieje wobec niego

<p>pozytywna prognoza na przyszłość.</p> <p>Sąd umarżając warunkowo postępowanie karne wobec P. C. (1) na okres próby 2 lat, orzekł wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku oraz zobowiązał go jednocześnie do uiszczenia kwoty 1.500 zł tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p>			
#	1.5. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p><b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. C. (2)	2	2	Na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 07 grudnia 2021 roku
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	O kosztach procesu orzeczono na zasadzie art. 627 kpk. Sąd		

	zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ oskarżony ma stałe dochody.	
<b>1.1Podpis</b>		

{KONIEC}