

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 423/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. Z.(25 lat)	w dniu 14 czerwca 2021 roku w G. na ul. (...) na drodze krajowej (...) nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 3 ust. 1 i art. 19 ust. 1 Ustawy z dnia 20.06.1997 r. Prawo o ruchu drogowym	

		(Dz. U. nr 98, poz. 602) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) jadąc w kierunku G. nie zachował bezpiecznej odległości od poprzedzającego go pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...), kierowanego przez A. K. (1), w wyniku czego w celu uniknięcia najechania na jego tył zjechał na prawe pobocze uderzając w stojącego tam pieszego P. D. (1), w następstwie czego wymieniony pieszy doznał obrażeń ciała w postaci złamania kłykcia bocznego kości piszczelowej prawej, złamania trzonu kości strzałkowej prawej, powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu,	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
-1.kierowanie pojazdem przez oskarżonego w dniu 14 czerwca 2021 w G., na ulicy (...) ,na drodze krajowej(w samochodzie V. (...)) 2. nie zachowanie bezpiecznej odległości od pojazdu poprzedzającego i wykonywanie hamowania na ulicy (...) bezpośrednio za pojazdem K. i skręt w prawo, na pobocze drogi	-wyj. oskarżonego - - -zezn.A. K. Wyj .oskarżonego, zezn A. K. Z. P. D. Z.. M. P. Z..B. S. Z. A. T. Z..A. L. P. .oględzin pojazdu	-142,106-107 13-14,154 142 154 73-74,155 67-68 89-90 63-65 53-54 9-10	

3. uderzenie pojazdem w stojącego na tym poboczu pokrzywdzonego P. D. (1)	Opinia biegłego z zakresu medycyny	49-51	
4.doznanie przez pokrzywdzonego obrażeń naruszających funkcje organizmu powyżej dni siedmiu			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. Z.	---	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
- wbiegnięcie przez pokrzywdzonego na poboczu pod pojazd oskarżonego - -	- wyj. oskarżonego w tym zakresie .zezn .K. S.	- 155 - - 25	
1.Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2 3	- wyj. oskarżonego- - Z. .P. D. (1) ,A. L. ,A. T.,M. P., B. S. ,K. Ż., A. K. (1), S. Ł., K. S., prot. Oględzin. Miejsca	- wyj. Oskarżonego w zakresie którym, konsekwentnie przyznał się do prowadzenia samochodu passat ,okoliczność	

	<p>zdarzenia i oględzin samochodu</p> <p>Opinia biegłego z zakresu medycyny</p>	<p>bezporna, podobnie jak i to , że wykonywał manewr hamowania aby nie najechać na poprzedzający go pojazd kolegi i skrętu w prawo na pobocze drogi gdzie znajdował się pokrzywdzony .</p> <p>Pozostają zgodne z wymienionymi wyżej dowodami .Nie kwestionowane przez oskarżonego w zakresie faktu ,ze na poboczu potrącił będącego tam pokrzywdzonego. Sąd je podzielił , bo</p> <p>są spójne ,logiczne i konsekwentne .Z dowodów powyższych wynika bezspornie ,że pokrzywdzony , towarzyszący mu dorośli jak i nieletnie dzieci którymi się opiekowali na wycieczce ze szkoły – przekraczali drogę krajową w porze nocnej ,w słabej jakości kamizelkach odbaskowych, w miejscu do tego nieprzeznaczonym.(poza przejściem dla pieszych , wbrew treści art.13 Prawa o Ruchu Drogowym)</p> <p>bezporna</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-1.3-	-wyj. Oskarżonego Z.. K. S.	W zakresie w jakim podali ,że pokrzywdzony wbiegł pod jego pojazd na poboczu , podobnie jak zeznania jego dziewczyny są odosobnione ,sprzeczne z zeznaniami większości świadków , w tym K. Z.- obcej dla oskarżonego osoby- która jako pierwsza zatrzymała swój pojazd jadąc w przeciwnym kierunku.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc samochód osobowy po drodze publicznej- nieumyślnie naruszył zasady w ruchu drogowym określone w ar.3ust1,art.19ust 1 Prawa o Ruchu drogowym, bo nie zachował bezpiecznej odległości			

od poprzedzającego go pojazdu kolegi i podczas wykonywania manewru hamowania – by nie najechać na tył tego pojazdu skręcił w prawo i zjechał na pobocze na którym znajdowali się ludzie ,w tym pokrzywdzony który został potrącony i doznał obrażeń min. prawej kości piszczelowej, złamania kości strzałkowej .Zdaniem sądu bez znaczenia czy pokrzywdzony cofnął się z jezdni, czy stał tam czekając na swoją kolej .W efekcie powodując obrażenia u pokrzywdzonego naruszające funkcje organizmu na okres więcej niż 7 dni .
- wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 177§1kk .

#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	---
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

x#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	--art.66§1,2k Art.67§1,3kk -	P. Z.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach			

warunkowego umorzenia
postępowania

Wina oraz stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego nie są znaczne. Wskazuje na to nieumyślne naruszenie zasad obowiązujących w ruchu drogowym, stosunkowo łagodne obrażenia ciała u pokrzywdzonego niewielkie szkody materialne oraz znaczne przyczynienie się pokrzywdzonego do zdarzenia .Wprawdzie art.13w/w ustawy upoważniał pokrzywdzonego by z innymi ,w tym nieletnimi dziećmi ,będącymi pod jego opieką do przekraczania drogi w tym miejscu (poza przejściem, o dużym ruchu , bo drogi krajowej, przy złej widoczności)ale winien to uczynić przy zachowaniu szczególnej ostrożności i pod warunkiem ,że nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu lub utrudnienia jazdy pojazdów .Był zobowiązany do ustąpienia pierwszeństwa pojazdom i przekraczać drogę prostopadle do osi jezdni .Tymczasem pewna liczba dzieci której był opiekunem już przeszła jezdnię łamiąc powyższy nakaz ,a kilkoro pozostałych było w trakcie i on to kontrolował .Ponadto oskarżony nie był w przeszłości karany,

proceeds stabilized mode of life.			
#	1.5. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.6. Uniewinnienie	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

P. Z.	-- 1-	1	Adekwatna do okoliczności czynu dolegliwość dla oskarżonego w postaci świadczenia pieniężnego na stosowny cel w kwocie 1000 zł oraz nawiazka na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 2000 zł
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
-ocena stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu determinowała takie rozstrzygnięcie jak w wyroku			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego - utrzymuje się z dochodów z pracy- zasądzono opłatę i pozostałe koszty sądowe w myśl art. 627		

	kpk,629kpk. Orzeczono też o kosztach zastępstwa procesowego
1.1Podpis	