

Sygn. akt II K 308/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniach: 29.12.2021 r., 21.02.2022 r., 18.05.2022 r., 08.06.2022 r. sprawy

R. Ł.

ur. (...) w G.

syna A. i M. zd. J.

oskarżonego o to, że:

w dniu 23 maja 2021 roku w (...) gm. G. poprzez trzykrotne uderzenie pięścią w twarz S. K. spowodował obrażenia w postaci złamania ściany górnej i bocznej zatoki szczękowej lewej, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia inny niż określony w art. 156§1 kk powyżej dni siedmiu

tj. o czyn z art. 157§1 kk

- Oskarżonego **R. Ł.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 157§1 kk przy zastosowaniu art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i 1a pkt. 1 kk i art. 35§1 kk skazuje go na karę 2 (dwa) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin w stosunku miesięcznym.
- Na podstawie art. 46§2 kk orzeka od oskarżonego R. Ł. na rzecz pokrzywdzonego S. K. nawiązkę w wysokości 1000 (jeden tysiąc) złotych.
- Zwalnia oskarżonego od ponoszenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 308/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. Ł.	I. W dniu 23 maja 2021 roku w (...) gm. G. poprzez trzykrotne uderzenie pięścią w twarz S. K. spowodował obrażenia w postaci złamania ściany górnej i bocznej zatoki szczękowej lewej, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia inny niż określony w art. 156§1 kk tj. powyżej dni siedmiu	

		tj. czyn z art. 157§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>I.</p> <p>1. W dniu 23 maja 2021 roku w (...) gm. G. poprzez trzykrotne uderzenie pięścią w twarz S. K. spowodował obrażenia w postaci złamania ściany górnej i bocznej zatoki szczękowej lewej.</p> <p>2. W/w obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego naruszenie czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia inny niż określony w art. 156§1 kk tj. powyżej dni siedmiu.</p>	<p>- zeznania S. K.</p> <p>- zeznania H. K.</p> <p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- dokumentacja medyczna</p> <p>- protokół oględzin wraz z materiałem poglądowym</p> <p>- opinia pisemna i ustna</p>	<p>k. 80v-81, 5</p> <p>k. 81,34-35</p> <p>k. 98v, 44-45</p> <p>k.9, 22-23,25, 26, 47</p> <p>k. 10-11, 12-14</p> <p>k. 19-20, 98v-99</p>	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I. 1. 2.	<ul style="list-style-type: none"> - zeznania S. K. - zeznania H. K. - częściowo wyjaśnienia oskarżonego - dokumentacja medyczna - protokół oględzin wraz z materiałem poglądowym - opinia pisemna i ustna 	<ul style="list-style-type: none"> -od początku konsekwentne - "na gorąco" po zdarzeniu przekazał świadkowi H. K., iż to oskarżony spowodował u niego obrażenia - nie miał żadnych wątpliwości co do sprawcy napaści - podał prawdopodobną - według niego- przyczynę agresji skierowanej przez R. Ł. wobec niego, a co pozostawało zbieżne częściowo z wyjaśnieniami oskarżonego, w których przyznawał, iż "nie był zadowolony" z tego, że pokrzywdzony razem z jego ojcem spożywają alkohol, a co było powodem tego, że oskarżony musiał wyrzucić pokrzywdzonego z domu - wprawdzie przed sądem podał, że doznał urazu prawego 	

oka, nie mniej jednak w dalszych zeznaniach potwierdził, że uraz dotyczył lewego oka a co znajduje swoje potwierdzenie w dokumentacji medycznej, materiale poglądowym

- zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonego co do wskazanego przez niego "na gorąco" sprawcy napaści oraz doznanych przez S. K. obrażeń

- brak podstaw, by podważać ich wiarygodność

- potwierdził, że pokrzywdzony często spożywał z jego ojcem alkohol, co nie podobało się oskarżonemu i było powodem, że wyrzucał z domu z pokrzywdzonego-powyższe pozostaje zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonego i wskazaną przez niego prawdopodobną przyczyną agresywnego zachowania oskarżonego w dniu zdarzenia

- niekwestionowana przez strony

- sporządzona przez uprawnione podmioty

- brak podstaw, by podważać

**wiarygodność
zawartych tam
zapisów**

**- koresponduje z
zeznaniami
pokrzywdzonego oraz
dokumentacją
medyczną**

**- niekwestionowany
przez strony**

**- brak podstaw, by
podważać
wiarygodność**

**- sporządzona przez
specjalistę w swojej
dziedzinie**

**- koresponduje z
zeznaniami
pokrzywdzonego co
do mechanizmu
powstania obrażeń,
przy czym biegły-
jak wynika z opinii-
opierał się tylko
na dokumentacji
medycznej przy
wydaniu opinii**

**- biegły wskazał, iż
bez znaczenia dla
wskazanego
mechanizmu byłaby
okoliczność, że
pokrzywdzony
znajdował się pod
wpływem alkoholu-
przy czym sugestie
obrony, że
pokrzywdzony był
pod wpływem
alkoholu, czy też
doznał obrażeń na
skutek samoistnego
przerówcenia się -
nie znajdują swojego
potwierdzenia w**

		<p>materiale dowodowym</p> <p>- brak podstaw, by podważać opinię i zawarte w niej wnioski</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>I. 1</p>	<p>- częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>- zeznania I. Ł.</p>	<p>- w zakresie, w jakim sąd nie dał im wiary- nie polegają na prawdzie i stanowią jedynie przyjętą linię obrony, służącą uniknięciu odpowiedzialności</p> <p>- odosobione w świetle dowodów, jakim sąd nadał walor wiarygodności</p> <p>- mając na uwadze wyjaśnienia złożone przez oskarżonego w toku dochodzenia dziwi, że już wówczas</p> <p>- dwa miesiące od zdarzenia- nie podał, iż feralnego dnia nie był w miejscu zamieszkania pokrzywdzonego, bo organizował spotkanie przy</p>	

		<p><i>ognisku i ma na to świadków- a zawnioskował ich dopiero przed sądem - po dziewięciu miesiącach od zdarzenia</i></p> <p><i>- żona oskarżonego, miała interes w tym, by zeznawać na korzyść oskarżonego i uwolnić go tym samym od odpowiedzialności</i></p> <p><i>- po blisko roku "przypominała" sobie, iż w dniu zdarzenia (podała dokładną datę) oskarżony oraganizował ognisko na ich posesji, której nie opuszczał, ale już nie pamiętała co działo dzień wcześniej, ani dzień później</i></p> <p><i>- odosobnione w świetle dowodów, jakim sąd nadał walor wiarygodności</i></p> <p><i>- nie zasługują na wiarę</i></p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego</p>	<p>1</p>	<p>R. Ł.</p>

	umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p><i>Oskarżony poprzez trzykrotne uderzenie pięścią w twarz S. K. spowodował obrażenia w postaci złamania ściany górnej i bocznej zatoki szczękowej lewej, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała lub rozstrój zdrowia inny niż określony w art. 156§1 kk tj. powyżej dni siedmiu - art. 157§1 kk</i></p> <p><i>Oskarżony stosując tego rodzaju przemoc fizyczną - świadomie i celowo- wobec pokrzywdzonego musiał zdawać sobie sprawę z tego, że powyższe spowoduje u pokrzywdzonego obrażenia.</i></p>			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE			

<i>I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<i>R. Ł.</i>	<i>1.</i> <i>2</i>	<i>I.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>okoliczność łagodząca</i> - - <i>niekaralność oskarżonego</i> - <i>brutalność ataku</i> - <i>skutki dla zdrowia pokrzywdzonego</i> - <i>oskarżony swoim zachowaniem dał dowód na to, że jest osobą nieobliczalną, za nic mającą nie tylko zasady prawa ale i zasady współżycia społecznego- nie można pominąć faktu, że zaatakował nieczego nie spodziewającego się pokrzywdzonego w jego miejscu zamieszkania</i> -<i>okoliczności sprawy każą przyjąć, iż przedmiotowy czyn miał charakter wybryku i</i> <i>powyższe uzasadnia orzeczenia kary o charakterze wolnościowym</i> -<i>zdaniem Sądu rodzaj i rozmiar przedmiotowej kary jest adekwatny do stopnia zawinienia i</i>

**społeczne
szkodliwości czynu.
Kara ta spełni
cele wychowawcze
i poprawcze wobec
oskarżonego,
albowiem zawiera
w sobie przede
wszystkim element
edukacyjny**

**- zważywszy, że
oskarżony pracuje
zarobkowo,
pogodzenie tej pracy
z wykonaniem
orzeczonej kary
stanowić będzie
wystarczającą
dolegliwość,
adekwatną do stopnia
zawinienia i
społecznej
szkodliwości czynu**

**- charakter obrażeń
doznanych przez
pokrzywdzonego,
skutki tych obrażeń**

**- uwzględniono ból i
cierpienie
pokrzywdzonego
będące wynikiem
przestępczego
działania
oskarżonego**

**- wzięto pod uwagę
utrzymujące się
trudności w
normalnym
funkcjonowaniu przez
pokrzywdzonego na
skutek doznanych
obrażeń**

**- uwzględniono
dyskomfort
psychiczny i fizyczny
pokrzywdzonego na**

			<i>skutek doznanych obrażeń</i>
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			

7. KOSZTY PROCESU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	<i>Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego- zarobki w niewielekiej</i>		

	<i>wysokości, dwoje dzieci na utrzymaniu, brak majątku- zastosowano postanowienia art. 624§1 kpk.</i>
8. PODPIS	