

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 290/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	1. P. K.	W dniu 18 kwietnia 2021r w ruchu lądowym na drodze publicznej w m. G. kierował pojazdem mechanicznym tj. ciągnikiem rolniczym marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w stanie nietrzeźwości (I-	

		badanie 0.913 mg/l i II-badanie 0,932 mg/l) tj. popełnienia czynu kwalifikowanego z art. 178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
- stan nietrzeźwości oskarżonego - prowadzenie przez niego pojazdu mechanicznego – ciągnika rolniczego po drodze publicznej	- notatka urzędowa - dokumentacja fotograficzna - protokół badania stanu trzeźwości - zeznania świadka S. P. - droga publiczna	k. 1 k. 2 - 3 k. 6 k. 116 k. 35	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<ul style="list-style-type: none"> - notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości - zeznania świadka S. P. 	<ul style="list-style-type: none"> - dane przekazane przez funkcjonariuszy policji bezpośrednio po zatrzymaniu oskarżonego - badanie stanu trzeźwości przeprowadzone urządzeniem stacjonarnym na terenie KPP w G. - policjant, który obserwował oskarżonego jadącego z naprzeciwka ciągnikiem rolniczym - policjant był pasażerem oznakowanego radiowozu, bez żadnych przeszkód widział nadjeżdżającego oskarżonego, który wysiadł z ciągnika, przeszedł na drugą stronę drogi i udawał, że zbiera grzyby. - po zatrzymaniu oskarżonego nie pił on żadnego alkoholu, nie palił papierosów tak aby wynik badania trzeźwości nie był zafałszowany; - policjant jest osobą zaufania publicznego, składał zeznania będąc pouczonym o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, a poza tym nie jest zainteresowany rozstrzygnięciem sprawy - wszystkie powyżej przedstawione dowody są 	

		bezsporne, wzajemnie się uzupełniają.	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	<p>Wyjaśnienia oskarżonego k. 115v</p> <p>Zeznania świadka G. S. k. 116v-117</p> <p>Zeznania świadków: K. K. k. 139 – 139v,</p> <p>W. W. k. 139v</p> <p>R. H. k. 139v-140</p>	<p>- niewiarygodne w świetle zeznań policjanta S. P.;</p> <p>- linia obrony oskarżonego; podał iż alkohol pił w obecności świadka R. H., co świadek potwierdził; tylko że później świadek odjechał miejsca ich spotkania oraz odjechał oskarżony w nieznanym kierunku. Nieprawdą jest, że oskarżony stał w tym miejscu kiedy przyjechał patrol policji, na pewno odjechał i został skontrolowany po tym kiedy jechał ciągnikiem;</p> <p>- świadek przedstawi sposób jazdy oskarżonego ciągnikiem, który również przedstawił na filmie,</p> <p>- tego dnia nie rozmawiał bezpośrednio z oskarżonym, ale jego sposób jazdy, to że zniszczył mu ogrodzenie, było powodem wezwania policji</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - obserwowała moment wyjazdu oskarżonego z jej posesji, w rozmowie z nim nie wyczuła alkoholu, ale było to przed zatrzymaniem oskarżonego przez policję; dowód bez znaczenia w sprawie; - rozmawiał z oskarżonym na posesji swojej siostry, przed zatrzymaniem przez policję, - stamtąd oskarżony odjechał w kierunku posesji S., później była wezwana policja - spotkał oskarżonego przed kontrolą policji, w jego obecności oskarżony pił alkohol, a później odjechał z tego miejsca w nieznanym świadkowi kierunku. 	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z			

art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,25 mg.

Z protokołu badania krwi wynika, że oskarżony miał zawartość alkoholu o godzinie 20.04 – 0,913 mg. zaś dwie minuty później – 0,932 mg. Będąc w tym stanie nietrzeźwości prowadził ciągnik rolniczy na drodze publicznej.

Podkreślić należy, iż do zatrzymania oskarżonego doszło o godzinie 18.10, zaś badanie przeprowadzono go godz. 20.04. Z protokołu badania wynika, że alkohol we krwi oskarżonego znajdował się w fazie wchłaniania, wynik jest rosnący, a zatem oskarżony bezpośrednio przed zatrzymaniem spożywał alkohol i to w znacznej ilości. Powodem wezwania policji przez świadka G. S. był sposób jazdy oskarżonego – zniszczenie kołków drewnianych ogrodzenia oraz to, że celowo skierował ciągnik w jego stronę – chcąc wystraszyć świadka, co doskonale było widać na filmie zaprezentowanym na rozprawie. Zachowanie oskarżonego wzbudziło

<p>podejrzanie, iż jest on nietrzeźwy i było powodem wezwania policji. Policjanci nie od razu zatrzymali oskarżonego, szukali go w miejscu zamieszkania, rozpytywali G. S., a zatem oskarżony miał czas aby spotkać się ze świadkiem R. H..</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	1.	1. 2. 3. 4.	<p>- stopień społecznej szkodliwości czynu jest znaczny, oskarżony spożywał alkohol bezpośrednio przez tym, jak prowadził ciągnik rolniczy</p> <p>- przestępstwo popełnione z winy umyślnej w zamiarze bezpośrednim,</p> <p>- oskarżony nie miał żadnej konkretnej potrzeby aby jechać ciągnikiem, stanowił realne zagrożenie dla innych uczestników ruchu lądowego</p> <p>- kara grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki wynosi 40 zł jest karą adekwatną do wagi czynu, stopnia winy i społecznej szkodliwości. Oskarżony utrzymuje się z pracy na gospodarstwie rolnym, zatem będzie w stanie uiścić karę grzywny, a kara ta będzie dla niego najbardziej dolegliwa.</p>

			<p>- Sąd zgodnie z art. 42§2kk orzekł zakaz prowadzenia ciągników rolniczych na okres 3 lat biorąc pod uwagę stopień nietrzeźwości oskarżonego, a zaznaczyć należy iż jest to najniższy wymiar zakazu</p> <p>Na poczet orzeczonego środka karnego zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 18.04.2021r.</p> <p>Zgodnie z art. 43a§2kk należało orzec świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, a minimalna wysokość to kwota 5000zł.</p> <p>Orzeczona kara oraz środki karne stanowią dolegliwą reakcję na zachowanie oskarżonego,</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym</p>			

do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5.	<p>Oskarżony osiąga dochód, który pozwala mu na poniesienie stosownych kosztów postępowania - opłaty oraz wydatków. Wymiar opłaty określono na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23.06.1973r (Dz.U. tj. z 1983r nr 49, poz. 223 ze zm.). Wysokość wydatków określono na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2003r w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2013r poz. 663) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2014r w sprawie opłat za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz.U. z 2014r poz. 861, ze zm.)</p>	
1.Podpis		

{KONIEC}