

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 267/21		
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>				
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		

1.1.1.	F. K.	W dniu 31 grudnia 2020 roku około godz.22.30 w miejscowości M. kierował po drodze publicznej samochodem osobowym T. znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,31; 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu -		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
Prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwym w ruchu drogowym( w dniu 31 .12 2020r. około godz. 22.30. w nocy)	- notatka urzędowa k1 - protokół badania stanu trzeźwości k.2-3 - opinia toksykologiczna  -wyjaśnienia oskarżonego  Z..M.S.	34-40  67v  12-13		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
	F. K.	Jak w pkt 1		

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
<b>1.Ocena DOWOdów</b>				
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- notatka urzędowa</li> <li>- protokół badania stanu trzeźwości</li> <li>- opinia toksykologiczna</li> <li>- wyjaśnienia oskarżonego</li> <li>- wydruk z bazy (...)</li> <li>- karta karna z.M.S.</li> </ul>	<p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie są bezsporne, wynikają z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, opinii toksykologicznej których to dowodów oskarżony nie kwestionował. Sam oskarżony zaś konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył stosowne wyjaśnienia, wyraził skruchę. Potwierdził to w zeznaniach świadek M. S., które też nie budzą żadnych wątpliwości. Oskarżony nie był w przeszłości nigdy karany, nawet</p>		

		za wykroczenie . (k.8)		
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. D.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in.,				

<p>kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z niekwestionowanego przez oskarżonego protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu oraz opinii toksykologicznej wynika, że oskarżony był nietrzeźwy. Wyczerpał zatem znamiona w/w przepisu.</p>				
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				

#	1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne,				

okoliczności jego  
popelnienia nie  
budzą wątpliwości,  
a postawa sprawcy  
niekaranego za  
przestępstwo  
umyślne, jego  
właściwości i  
warunki osobiste  
oraz dotychczasowy  
sposób życia  
uzasadniają  
przypuszczenie, że  
pomimo umorzenia  
postępowania będzie  
przestrzegał  
porządku prawnego,  
w szczególności nie  
popelni  
przestępstwa.

W świetle wyżej  
poczynionych  
sposobów, w  
ocenie Sądu w  
niniejszej sprawie  
stopień winy i  
społecznej  
szkodliwości czynu  
nie są znaczne.  
Zaznaczyć należy, iż  
oskarżony jest 30  
letnim  
mężczyzną. Oskarżony  
na rozprawie  
przyznał się do  
zarzucanego mu  
czyny, wyraził  
skruchę i żal.  
Zawartość alkoholu  
w wydychanym  
przez oskarżonego  
powietrzu była w  
dolnej granicy stanu  
nietrzeźwości, a  
oskarżony prowadził  
pojazd nocą gdy  
natężenie ruchu jest  
stosunkowo małe .  
Oskarżony nie był

nigdy karany za przestępstwo ,ale - co należy szczególnie podkreślić – ani za wykroczenia w ruchu drogowym (wydruk z bazy (...)).W ocenie Sądu istnieje zatem wobec niego pozytywna prognoza na przyszłość. W swoim życiu zawodowym cieszy się dużym uznaniem ,bo choć jest rencistą pracuje dodatkowo jako weterynarz. Co istotne, ze względu na fakt, iż oskarżony podczas popełnienia przestępstwa jechał samochodem osobowym, przy stosunkowo niewielkim stężeniu alkoholu, w ocenie Sądu stanowiło to relatywnie mniejsze niebezpieczeństwo dla otoczenia. Czyn oskarżonego zagrożony jest karą do 2 lat pozbawienia wolności a więc spełnia warunki z art.66§2kk.

#	1.8. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				



#	1.9. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
F.T. K.	1	1	Z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i stworzone przez niego zagrożenie w ruchu drogowym – sąd za zasadne uznał orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku z zaliczeniem okresu zatrzymania prawa jazdy.	
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>				

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
<b>1.6. inne zagadnienia</b>				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę				
<b>7. Koszty procesu</b>				
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności			
2	Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ nie wykraczają one poza możliwości majątkowe oskarżonego.			
<b>1.1 Podpis</b>				

--	--	--