

Sygn. akt II K 258/21

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2022 roku

**Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym** w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk**

**Protokolant** – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniach: 29.12.2021 r., 22.06.2022 r., 17.11.2022 r. sprawy

**S. K.**

ur. (...) w O.

**syna** S. i K. zd. J.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 16 sierpnia 2020 roku o godz. 20:05, na trasie (...) w miejscowości W. gm. G. kierował samochodem osobowym marki B. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji Prezydenta S. nr (...) z dnia 11.02.2020 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B

**tj. o czyn z art. 180a kk**

- Oskarżonego **S. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, przy czym ustala, że decyzja Prezydenta S. została wydana dnia 25 maja 2020 r. i za to na podstawie art. 180a kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk skazuje go na karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych.
- Na podstawie art. 42§1a pkt 1 kk orzeka w stosunku do oskarżonego środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwa) lat.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w wysokości 160 (sto sześćdziesiąt) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>IIK 258/21</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE  
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
-----			

**1.2. Fakty uznane za nieudowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
		-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----			
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
		-----	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>  <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		-----	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia	Oskarżony	

	z wyroku		
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<b>1.</b>	<b>S. K.</b>
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<b>Oskarżony w dniu 16 sierpnia 2020 roku na trasie (...) w miejscowości W. gm. G. kierował samochodem osobowym nie stosując się do decyzji Prezydenta S. nr (...) z dnia 25.05.2020 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B - art. 180a kk.</b>  <b>Oskarżony miał pełną świadomość tego, że zostały mu urzędowo cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. B, a zatem, że nie może kierować takimi pojazdami w okresie obowiązywania tego zakazu tj. w dniu 16.08.2020 r.</b>			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego		-----

	umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-----			
	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach umorzenia postępowania			
-----			
	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach uniewinnienia			
-----			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK,</b>			

<b>ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z Poddaniem SPRAWCY PRÓBIE</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>S. K.</b>	<b>1.</b>  <b>2.</b>	<b>I</b>	<p>- zachowanie oskarżonego nie zasługuje na żadne usprawiedliwienie</p> <p>- trudno oprzeć się wrażeniu, że oskarżony próbował kreować się na ofiarę całej sytuacji- chciał niejako "uchronić" swoją rodzinę i innych uczestników ruchu drogowego przed ewentualnym wypadkiem, dlatego zamienił żonę za kierownicą albowiem kobieta już od około 16 godzin kierowała pojazdem, przy czym jednocześnie z wyjaśnień oskarżonego wynika, że mimo, iż tak rzekomo "dbał" o to bezpieczeństwo- zdecydował się jechać z całą rodziną z kierowcą, wiedząc od początku, że żona tyle godzin będzie prowadziła pojazd, albowiem nie planował, by wyjechać do domu odpowiednio wcześniej i tym samym dać kierowcy</p>

*możliwość  
właściwego  
odpoczynku i to tylko  
dlatego, że "to było po  
długim weekendzie"*

*- nie bez znaczenia  
pozostaje fakt, że  
oskarżony był już  
skazany za czyn z  
art. 180a kk, a to  
każe twierdzić, iż  
przedmiotowa  
sprawa nie miała  
charakteru  
incydnetu, wręcz  
przeciwnie - wydaje  
się, że oskarżony z  
pełną premedytacją  
złamał obowiązujące  
przepisy, licząc, że  
uda mu się uniknąć  
odpowiedzialności*

*- powyższe skazanie  
nie jest jedynym, jakie  
zapadło przeciwko  
oskarżonemu- z karty  
karnej wynika, że  
S. K. dopuszczał się  
już wcześniej innych  
czynów  
zabronionych- i co  
należy podkreślić-  
wszystkie one miały  
charakter umyślny,  
zatem oskarżony nie  
jest sprawcą  
"przypadkowym",  
który "wyjątkowo"  
wkroczył na drogę  
przestępstwa*

*- podkreślić także  
trzeba, iż z danych  
z CEPiK wynika, że  
S. K. wielokrotnie  
naruszał przepisy  
obowiązujące w ruchu  
drogowym*

- **dotychczasowy sposób życia S. K. jednoznacznie wskazuje, że jest on sprawcą niepoprawnym, lekceważącym przepisy prawa, za nic mającym zapadające w jego sprawach orzeczenia**

- **wskazane okoliczności uzasadniały orzeczenie wobec oskarżonego grzywny w wysokości 50 stawek**

- **określając wysokość stawki na kwotę 50 złotych Sąd uzzględnił sytuację majątkową i osobistą oskarżonego**  
- **posiada stałe dochody, nikogo nie ma na utrzymaniu**

- **w ocenie Sądu orzeczona kara jest adekwatna do stopnia zawienienia i społecznej szkodliwości czynu, spełni cele w zakresie prewencji szczególnej, jak i ogólnej**

- **przy wymiarze środka karnego Sąd miał na uwadze wagę naruszonych obowiązków, stopień naruszenia zasad obowiązujących w ruchu drogowym, uprzednią karalność, zwłaszcza za przestępstwo z art.**



			<b>180a kk, stopień zawinienia sprawcy</b>
<b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
			-----
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
<b><i>Z dowodów zebranych w aktach sprawy wynika, iż decyzja Prezydenta S. o cofnięciu przedmiotowych uprawnień została wydana dnia 25 maja 2020 r., a nie jak wskazano w akcie oskarżenia - w dniu 11.02.2020 r. (k. 9).</i></b>			

<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>3.</b>	<i>Zastosowano postanowienia art. 627 kpk, nie znajdując podstaw do zwolnienia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania.</i>	
<b>8. PODPIS</b>		