

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|---|--|
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | IIK 239/21 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| 1. USTALENIE FAKTÓW | | | |
| 1.1. Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1. | M. K. | W dniu 23 stycznia 2021r, znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadził w W. , na ul (...) motorower marki B. (...)(...) | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 1-kierowanie przez oskarżonego motorowerem w miejscu i czasie jak wyżej- | Z..M.S. Wyj.M.T. K. Protokół badania stanu nietrzeźwości | 59-60 31-33-57-58 2-3 | |
| 2- stan nietrzeźwości oskarżonego w tym czasie 0.97,0.85,0.89 mg/l | | | |
| 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1 | M.T. K. | prowadzenie przez oskarżonego motoroweru w stanie nietrzeźwości w W. w warunkach art. 178a§4kk | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| ----- | ---- | ---- | |
| 1.OCena DOWOdów | | | |
| 1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1 2 3 | Zez M.S., Protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego Pozostałe dokumenty | nie budzą żadnych wątpliwości ,bo są obszerne ,szczegółowe, , pewne, obiektywne, bo pochodzą od osoby obcej dla oskarżonego ,a także | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 4 | Wyj osk . złożone w postępowaniu przygotowawczym | znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach oskarżonego. Dowód ten nie budzi żadnych wątpliwości ,tym bardziej ,że nie był kwestionowany przez oskarżonego na żadnym etapie postępowania. W pełni wiarygodne , Bezsporne, w tym z akt sprawy SR Elk IIK 485/13(zaświadczenie o wykonaniu środka karnego oraz świadczenia pieniężnego) Wówczas oskarżony w pełni przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu .Zdaniem sądu są one w pełni miarodajne ,ponadto zgodne z zeznaniami jakie złożył świadek S . | |
| 1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i> | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| 1- - - | Dokument w postaci wyroku z 10 września 2020r SR Elk IIK 654/20 | Dokument nie ma żadnego znaczenia dla proponowanej przez oskarżyciela kwalifikacji prawnej czynu oskarżonego z art. 178a§4kk albowiem w wyroku tym oskarżony | |

| | | | |
|---|---|--|---------|
| | | skazany został za czyny z art. 191§1kk. Oskarżony został skazany za czyn z art. 178a§1kk ale wyrokiem SR w Ełku z dnia 16.07.2013r i wyrok ten ,podobnie jak wyrok wcześniejszy VIKK 928/08 zdaniem sądu orzekającego uległy już w dacie czynu zatarciu. | |
| 1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| # | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 1 | M.T. K. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| <p>Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie nietrzeźwości motorower po drodze publicznej- wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §1kk .Z uwagi na zatarcie poprzednich skazań sąd zmienił również opis czynu oskarżonego.</p> <p>W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stwierdzona w wydychanym powietrzu oskarżonego wartość 0.97;0.85 mg/l przekracza</p> | | | |

| | | | |
|---|--|-----|-----|
| znacznie wartość od której przyjmuje się stan nietrzeźwości | | | |
| # | 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | --- | --- |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| --- | | | |
| # | 1.5. Warunkowe umorzenie postępowania | --- | --- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| --- | | | |
| # | 1.6. Umorzenie postępowania | --- | --- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania | | | |
| --- | | | |
| # | 1.7. Uniewinnienie | --- | --- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia | | | |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|--|
| --- | | | |
| 1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| M.T. K. | 1 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego - wysoki stopień zawinienia oskarżonego wyrażający się popełnieniem czynu zabronionego w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim; - znaczny stan nietrzeźwości, - brak uprawnień do prowadzenia pojazdów (prawa jazdy) - uprzednia karalność z art 191§1kk |
| | | 2 3 | <ul style="list-style-type: none"> - obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, w dolnych |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>granicach adekwatne do zawinienia .</p> <p>- obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości</p> |
| 1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| - | - | | |
| 1.6. inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | | |
| --- | | | |
| 1.Koszty procesu | | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | | |
| 4 | Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. | | |

| | | |
|------------------|--|--|
| | 627kpk zasądzono opłatę i pozostałe koszty sądowe. . | |
| 1.1Podpis | | |
| | | |