

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 213/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	1. D. T.	I. W dniu 07 stycznia 2021 roku w miejscowości W. przy ul. (...) z dyskontu B. zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci artykułów spożywczych, alkoholowych oraz wózka zakupowego tj. mienia o łącznej wartości 507,01	

		<p>zł na szkodę (...) SA, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne</p> <p><b>tj. popełnienia czynu z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk</b></p> <p>II. W dniu 11 kwietnia 2021 roku w G. na ul. (...) w ruchu lądowym na drodze publicznej kierował pojazdem mechanicznym marki M. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości godz. 04:29 wynik 0,774 mg/l, godz. 04:31 wynik 0,742 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu będąc wcześniej skazanym prawomocnie przez Sąd rejonowy w Giżycku wyrokiem z dnia 08 listopada 2011 roku sygn. akt IIK 355/11 za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości</p> <p><b>tj. popełnienia czynu z art. 178a§4 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>- kradzież mienia z dyskontu (...) dnia 07 stycznia 2021r</p> <p>- ujawnienie przestępstwa przez pracownika ochrony sklepu, w tym</p>	<p>- zeznania świadka S. W.</p> <p>- protokół ujęcia osoby podejrzanej o dokonanie kradzieży</p> <p>- protokół oględzin zapisu monitoringu oraz zrzuty ekranu</p>	<p>k. 4 – 5,</p> <p>k. 6</p> <p>k. 18-21</p> <p>k. 112</p> <p>k. 34</p>	

wymienienie skradzionych towarów	- wyjaśnienia oskarżonego	k. 35, 36	
- zatrzymanie oskarżonego do kontroli drogowej dnia 10.04.2021r na ul. (...) w G.; badanie stanu trzeźwości – wynik urządzeniem (...) – 0,90 mg/l i 0,92 mg/l	- notatka urzędowa	k. 45	
- badanie na komendzie KPP w G. urządzeniem alkometr (...) – wynik o godz. 4.29 – 0,774 mg/l i o godz. 04.31 – 0,742 mg/l	- protokół badania stanu trzeźwości	k. 58 – 59 k.53, 71	
- wcześniejsze skazanie oskarżonego za czyn z art. 178a§1kk oraz za czyn przeciwko mieniu, odbycie kary pozbawienia wolności	- zeznania świadka D. A.		
	- dane o karalności		
	- wyroki		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.Ocena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania świadka S. W.</li> <li>- protokół ujęcia osoby podejrzanej o dokonanie kradzieży</li> <li>- protokół oględzin zapisu monitoringu oraz zrzuty ekranu</li> <li>- wyjaśnienia oskarżonego</li> <li>- notatka urzędowa</li> <li>- protokoły badania stanu trzeźwości</li> <li>- zeznania świadka D. A.</li> <li>- dane o karalności</li> <li>- wyroki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pracownik ochrony, który ujawnił kradzież dokonaną przez oskarżonego dnia 07.01.2021r.</li> <li>- spis skradzionego towaru oraz czynności podjętych przez personel sklepu</li> <li>- elektroniczny zapis wizyjny momentu popełnienia przestępstwa przez oskarżonego</li> <li>- przyznał się do winy, nie kwestionował swojego sprawstwa oraz okoliczności popełnienia czynów</li> <li>- badania wykonane na kalibrowanych i certyfikowanych urządzeniach, wyniki nie były kwestionowane przez oskarżonego</li> <li>- pasażer oskarżonego w dniu 11 kwietnia 2021r; opisał okoliczności zatrzymania oskarżonego</li> <li>- prawomocne wyroki, dokumenty urzędowe</li> </ul>	
<p><b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Odpowiedzialności za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art. 278§1kk podlega ten, kto zabiera cudzą rzecz ruchomą w celu przywłaszczenia. Kradzież jest przestępstwem umyślnym o charakterze kierunkowym, którego można się dopuścić jedynie w zamiarze bezpośrednim – w celu przywłaszczenia. Cel przywłaszczenia oznacza zamiar postąpienia z przedmiotem zaboru tak, jakby się było jego właścicielem – włączeniem do swego stanu posiadania, sprzedaży, zużycia, podarowania innej osobie, a nawet porzucenia (Kodeks Karny, Komentarz; Andrzej</p>			

Marek; Dom Wydawniczy ABC, 2005r, s. 572). Oskarżony skorzystał z nadarzającej się okazji i ukradł ze sklepu przedmioty wymienione w zarzucie.

Z tym, że oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne – wyrok IIK 268/17 k.53.

Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§4kk podlega ten kto był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo, będąc już wcześniej skazanym za czyn z art. 178a§1kk.

Niewątpliwie oskarżony dopuścił się popełnienia tego czynu będąc już

<p>wcześniej skazanym za czyn z art. 178a§1kk – co wynika z danych o karalności.</p> <p>Z treści art. 115§16 pkt 2kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,25 mg/l.</p> <p>Ze sprawozdania z przeprowadzonych badań krwi oskarżonego wynika, iż o godzinie godz. 4.29 – 0,774 mg/l i o godz. 04.31 – 0,742 mg/l.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. T.	1a 1b 2. 3. 4. 5.	1a 1b	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wysoka szkodliwość czynu popełnionego przez oskarżonego, kradzież mienia w miejscu publicznym, nie zważanie na żadne normy społeczne,</li> <li>- popełnienie czynu przeciwko mieniu w ciągu niespełna dwóch lat od opuszczenia zakładu karnego k. 53v</li> <li>- działanie umyślne, w zamiarze bezpośrednim</li> <li>- poprzednie skazania za popełnienie takich samych przestępstw ani pobyt w zakładzie karnym nie powstrzymały oskarżonego przed ponowną kradzieżą</li> <li>- jedynie surowa kara pozbawienia wolności orzeczona wobec oskarżonego spełni cele</li> </ul>



prewencji ogólnej i szczególnej;

- oskarżony doskonale zdawał sobie sprawę z tego, co robi, a popełnione przestępstwo było jego źródłem utrzymania

czyn popełniony z winy umyślnej w zamiarze bezpośrednim; stopień nietrzeźwości oskarżonego przemawia za tym, że musiał zdawać sobie sprawę z tego, że jest pijany;

- stopień społecznej szkodliwości jest znaczny  
- oskarżony prowadził pojazd nocą, przewożąc pasażera;

- jedynie kara bezwzględna pozbawienia wolności jest karą adekwatną do wagi popełnionego przestępstwa;

- kara ta jest istotna z punktu widzenia prewencji szczególnej i ogólnej, ponieważ tak nieodpowiedzialne i naganne zachowanie winno być odpowiednio surowo i kategorycznie potraktowane.

- kara łączna roku pozbawienia wolności, adekwatna do wagi czynów, społecznej szkodliwości

- naprawienie szkody na rzecz pokrzywdzonego w całości

- przepis art. 42§3kk w wypadku skazania za

			<p>czyn kwalifikowany z art. 178a§4kk przewiduje obowiązek orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio</p> <p>- art. 43a§kk stanowi o obowiązku orzeczenia przez Sąd świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w minimalnej wysokości 10 tys. zł.</p>
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. Koszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, ponieważ nie osiąga on żadnych stałych dochodów, a poza tym wymierzona kara pozbawienia wolności nie pozwala mu na podjęcie pracy zarobkowej - art. 624 par. 1 kpk.	
<b>1.Podpis</b>		

{KONIEC}