

*Sygn. akt II K 101/21*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

**1.Przewodniczący – SSR Bogdan Wałachowski**

Protokolant – asyst. sędz. Joanna Mieczkowska- Jocz

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w (...) - -----

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2021 roku na rozprawie sprawy

**M. W.**

**urodz. (...) w M.**

**syna W. i G. zd. (...)**

oskarżonego o to, że:

w dniu 26 lutego 2021 roku w miejscowości W. gm. G., droga (...) kierował po drodze publicznej samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,426 mg/l i 0,441 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

**tj. o czyn z art.178a§1 kk**

1. Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i 3 kk postępowanie karne wobec **M. W.** warunkowo umarza na okres próby 2 lat i zobowiązuje go do uiszczenia świadczenia pieniężnego w kwocie 3.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz orzeka tytułem środka karnego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku, na poczet którego zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 26.02.2021 r.
2. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 100 zł tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 70 zł.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 101/21		
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd				

<p>może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>				
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
1.1.1.	M. W.	W dniu 26 lutego 2021 roku w mc .W. gm. G. kierował po drodze publicznej samochodem osobowym znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,426; 0,441mg/l alkoholu		

		w wydechym powietrzu -		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
Prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwym w ruchu drogowym( w dniu 26 lutego 2021r około godz. 10.20)	- notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości -wyjaśnienia oskarżonego	2 4 55		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
<b>1.OCena DOWOdów</b>				
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		

1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- notatka urzędowa</li> <li>- protokół badania stanu trzeźwości</li> <li>- wyjaśnienia oskarżonego</li> <li>- wydruk z bazy KSIP</li> <li>- karta karna</li> </ul>	<p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie są bezsporne, wynikają z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował. Sam oskarżony zaś konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyraził skruchę. Oskarżony nie był w przeszłości nigdy karany, nawet za wykroczenie.</p>		
<p><b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
<p><b>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>				

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. W.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm <sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z niekwestionowanego				

<p>przez oskarżonego protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, że oskarżony był nietrzeźwy. Wyczerpał zatem znamiona w/w przepisu.</p>				
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				
#	<p>1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				
#	<p>1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>			
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				

#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania				
<p>Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.</p> <p>W świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, w ocenie Sądu w niniejszej sprawie stopień winy i</p>				

społecznej  
szkodliwości czynu  
nie są znaczne.  
Zaznaczyć należy,  
iż oskarżony jest  
blisko 30 letnim  
mężczyzną ,  
rozpoczynającym  
działalność  
gospodarczą w  
kraju, po  
kilkuletnim pobycie  
za  
granicą .Oskarżony  
na rozprawie  
przyznał się do  
zarzucanego mu  
czyny, wyraził  
skrucę i żal.  
Zawartość alkoholu  
w wydychanym  
przez oskarżonego  
powietrzu była w  
dolnej granicy stanu  
nietrzeźwości, a  
oskarżony jak  
przyznał wypił  
alkohol wieczorem  
poprzedniego dnia  
i rano czuł  
się dobrze. Nie  
uświadamiał sobie  
możliwości takiego  
stężenie alkoholu.  
Oskarżony nie był  
nigdy karany za  
przestępstwo ,ale -  
co należy szczególnie  
podkreślić – nie  
był nigdy wcześniej  
karany również  
za wykroczenia w  
ruchu drogowym  
(wydruk z bazy  
KSIP) .W ocenie  
Sądu istnieje zatem  
wobec niego  
pozytywna prognoza  
na przyszłość. W  
swoim życiu



<p>zawodowym cieszy się dużym uznaniem. Co istotne, ze względu na fakt, iż oskarżony podczas popełnienia przestępstwa jechał samochodem osobowym, przy stosunkowo niewielkim stężeniu alkoholu, w ocenie Sądu stanowiło to relatywnie mniejsze niebezpieczeństwo dla otoczenia..</p> <p>Sąd umarzając warunkowo postępowanie karne wobec oskarżonego na okres próby 2 lat zobowiązał go jednocześnie do uiszczenia 3.000 zł tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej .</p>				
#	1.8. Umorzenie postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				
#	1.9. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o				

powodach uniewinnienia				
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
M. W.	1	1	Z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i stworzone przez niego zagrożenie w ruchu drogowym – sąd za zasadne uznał orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku z zaliczeniem okresu zatrzymania prawa jazdy.	
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	

<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ oskarżony ma oszczędności.		
<b>1.1 Podpis</b>			