

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 71/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. K. (1)	W dniu 9 stycznia 2021r, znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadził w R. , na ul (...) samochód marki S. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1-kierowanie przez oskarżonego samochodem w miejscu i czasie jak wyżej- 2- stan nietrzeźwości oskarżonego w tym czasie 0.483mg/l	Zezn.S. S. (1) Wyj.P. K. Protokół badania stanu nietrzeźwości	65v 17 2	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	P. K. (1)	prowadzenie przez oskarżonego samochodu S. w stanie nietrzeźwości w R..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-prowadzenie pojazdu przez oskarżonego w stanie nietrzeźwości jedynie na odcinku ul (...) – parking przed sklepem (...)	-wyjaśnienia oskarżonego P. K.	40v	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Zez S S.,	nie budzą żadnych wątpliwości ,bo są	

2

K. S.

obszerne ,szczegółowe, ,  
 pewne, obiektywne, bo  
 pochodzą od osób bliskich  
 dla oskarżonego ,a także  
 znajdują potwierdzenie w  
 pierwszych wyjaśnieniach  
 oskarżonego.

3

Protokół pobrania krwi  
 oskarżonego

4

Pozostałe dokumenty

Wyj osk . złożone w  
 postępowaniu  
 przygotowawczym k.17

Znamienne ,że  
 wymienieni świadkowie  
 zostali zawnioskowani  
 przez oskarżonego , w  
 zamiarze –jak należy się  
 domyślać ,że potwierdzą  
 wersję przedstawioną  
 przez niego podczas  
 rozprawy sądowej .Tak  
 się nie stało .S. S.  
 jednoznacznie zeznał ,że  
 to oskarżony prowadził  
 pojazd na całym  
 odcinku drogi pomiędzy  
 miejscem zamieszkania  
 T. a parkingiem przed  
 sklepem (...) w R.  
 .Zaprzeczył jednocześnie  
 aby on prowadził pojazd  
 na jakimś odcinku,  
 tym bardziej ,w ogóle  
 nie posiada prawa  
 jazdy oraz odpowiednich  
 umiejętności. Świadek –  
 konkubina oskarżonego  
 a zarazem właścicielka  
 pojazdu –K. S. nie  
 potwierdziła aby  
 samochodem kierował jej  
 brat -jak oczekiwał  
 oskarżony.

Dowód ten nie budzi  
 żadnych wątpliwości ,tym  
 bardziej ,że nie był  
 kwestionowany przez  
 oskarżonego na żadnym  
 etapie postępowania.

W pełni wiarygodne ,

Bezsporne

		Wówczas oskarżony w pełni przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu .Zdaniem sądu są one w pełni miarodajne ,ponadto zgodne z zeznaniami jakie złożył świadek S. przed sądem.	
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1- - -	Wyjaśnienia oskarżonego złożone przed sądem	Mają charakter ,głosłowny i odosobniony w zakresie ,że prowadził samochód tylko na odcinku ul (...) –parking sklepu (...)..Przed wszystkim są sprzeczne z zeznaniami powołanych wyżej- na jego wniosek- świadków ,(zwłaszcza S. S.) których wiarygodność nie ulega żadnym wątpliwościom. Z drugiej strony nawet w świetle tych wyjaśnień w pełni uzasadnione jest przyjęcie sprawstwa i zawinienia oskarżonego. Sam bowiem podał ,że kilka godzin wcześniej wypił 3 piwa a jedynie był przekonany ,że może już prowadzić.	

<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<b>1</b>	P. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie nietrzeźwości samochód osobowy po drodze publicznej- wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §1kk .</p> <p>W świetle sprawozdania z badań przyjąć należy ,że stwierdzona w wydychanym powietrzu oskarżonego wartość 0.483;0.457mg/l przekracza znacznie wartość od której przyjmuje się stan nietrzeźwości</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
---			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
---			
#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
---			
#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
---			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K. (1)	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych uczestników ruchu drogowego</li> <li>- wysoki stopień zawinienia oskarżonego wyrażający się popełnieniem czynu zabronionego w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim;</li> <li>- znaczny stan nietrzeźwości,</li> <li>- brak uprawnień do prowadzenia pojazdów i uprzednie zatrzymanie oskarżonemu prawa jazdy i zawisłość w tutejszym sądzie innej podobnej sprawy.</li> <li>-uprzednie naruszenia prawa drogowego(informacja z bazy KSIP) k.5</li> </ul>
			Jako okoliczność łagodzącą przyjęto wcześniejszą niekaralność oskarżonego
		2 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, w dolnych</li> </ul>

			<p>granicach adekwatne do zawinienia .</p> <p>- obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości</p>
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-		
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
---			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4 5	Zgodnie z normami orzeczono o kosztach obrony z urzędu		



	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową oskarżonego -w myśl art. 624§1kpk zasądzono opłatę a zwolniono od pozostałych kosztów sądowych .	
<b>1.1Podpis</b>		