

Sygn. akt II K 510/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Bogdan Wałachowski

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Ewa Brezgieł

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2021 roku, 19 kwietnia 2021 roku na rozprawie sprawy

M. Ł. (1)

urodz. (...) w B.

syna W. i J. z d. F.

oskarżonego o to, że:

W dniu 18 sierpnia 2020 roku około godz. 20:20 na trasie W.- S. na drodze wojewódzkiej (...) prowadził w ruchu lądowym po drodze publicznej samochód osobowy R. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,666 mg/l, 0,714 mg/l, 0,615 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu R. F.N. (...)A. B. z dnia 29 listopada 2016 roku Js (...) 23a Cs 351/16,

tj. o czyn z art. 178a § 4 kk

1. Oskarżonego **M. Ł. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a§4kk skazuje go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 69§1, 2 i 4 kk, art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 lat.
3. Na podstawie art. 42§3kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.
4. Na podstawie art. 43a§2kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10.000 złotych.
5. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. P. tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego kwotę 504,00 zł powiększoną o 115,92 zł z tytułu VAT.
6. Zwalnia oskarżonego od opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE	
--------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 510/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. Ł. (1)	W dniu 18 sierpnia 2020r na trasie W. – S. prowadził samochód osobowy R. , znajdując się w stanie nietrzeźwości ,przy czym był już wcześniej karany za prowadzenie pojazdów w stanie nietrzeźwości przez sąd w N.- wyrokiem z 29 listopada 2016 r	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1-kierowanie przez oskarżonego samochodem w miejscu i czasie jak wyżej- 2- stan nietrzeźwości oskarżonego 0,666 mg/l, 0,714 mg/l 3- skazanie w R. (...)	Wyj. Oskarżonego Z..A.R. K. P. J. M. K.J. Protokół badania stanu trzeźwości Nakaz karny i inne	97,24-25 - 6 8 11 14-15 2, 31-38	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. Ł.	Prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości, po wcześniejszym skazaniu w (...) za jazdę w stanie nietrzeźwości- -	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Wyłączona poczytalność oskarżonego w chwili prowadzenia samochodu R. w dniu 18 sierpnia 2020r	-wyjaśnienia oskarżonego w tym zakresie- -	-97 ,24-25 - -	
2. OCena DOWOdów			

<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>1 2 3 4 5</p>	<p>- -wyj.oskarżonego Z.. A.R. , K. P. ,J. M., K.J. Protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego Nakaz karny i inne dokumenty z R. (...) Opinia psychiatryczna oskarżonego</p>	<p>W zakresie prowadzenia pojazdu ,stanu nietrzeźwości , wcześniejszego skazania za to samo w R. (...)nie budzą one żadnych wątpliwości , bo przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i pozostają w zgodzie z pozostałymi dowodami tj. zeznaniami świadków, protokołem badania stanu trzeźwości oraz dokumentami z R. (...)</p> <p>Również nie budzą żadnych wątpliwości ,bo nie były na żadnym etapie postępowania kwestionowane przez oskarżonego .Poza tym są obszerne ,szczegółowe, pewne, obiektywne, bo pochodzą od osób obcych dla oskarżonego ,a także znajdują potwierdzenie w protokole badania stanu trzeźwości.</p> <p>Bezsporny</p> <p>Bezsporne</p> <p>Jasna , zrozumiała , pełna</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p>			

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Związek o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1- - -	- wyj. Oskarżonego w w/w zakresie- -	Są sprzeczne z ustaleniami zawartymi w pisemnej opinii biegłych psychiatrów i psychologa oraz ich ustną opinią podczas rozprawy.- Biegli szczegółowo i obszernie wykazali okoliczności uzasadniające stan poczytalności oskarżonego w chwili prowadzenia samochodu R.18 sierpnia 2020.Potwierdził poznanie choroby psychicznej u oskarżonego pod postacią zaburzeń afektywnych dwubiegunowych, przy obecnej remisji objawów .Odnieśli się również do swojej opinii z 28 lipca 2019 kiedy stwierdzili niepoczytalność oskarżonego w postępowaniu w sprawie IIK64/19(k.47)-Wtedy rozpoznali objawy tej choroby , w przeciwieństwie do ostatniego badania oskarżonego. Sąd w pełni podzielił tę opinię jako posiadającą wszelkie walory wiarygodności.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. Ł. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc w stanie nietrzeźwości samochód osobowy po drodze publicznej- będąc wcześniej skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości - wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 178a §4kk .			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie	---	---
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. Ł. (1)	1	1	- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się w naruszeniu istotnego dobra prawnego – poważnym zagrożeniu bezpieczeństwa innych

			<p>uczestników ruchu drogowego</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień zawinienia oskarżonego wyrażający w popełnieniu czynu zabronionego w warunkach umyślności z zamiarem bezpośrednim; - wysoki stan nietrzeźwości oskarżonego - wcześniejsza karalność , w tym za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym – k.80
		2	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywna prognoza kryminologiczna uzasadniona faktem że nigdy wcześniej nie był karany na karę pozbawienia wolności , a więc nigdy takiej kary nie odbywał .Nie jest zatem sprawcą zdemoralizowanym ,z chorobą psychiczną .Stanowi to o szczególnych okolicznościach, które uzasadniają warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 2 lat
		3 4	<ul style="list-style-type: none"> - obligatoryjny charakter orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych- dożywotnio - obligatoryjne orzeczenie świadczenia pieniężnego, w minimalnej wysokości

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>-</p>	<p>-</p>		
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>---</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>5 6</p>	<p>Orzeczono o kosztach obrony z urzędu – art.618§1pkt 11kpk</p> <p>Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego - w myśl art. 624§1kpk zwolniono od opłaty i pozostałych kosztów sądowych</p>		

6. 1Podpis	