

S
ogn. akt II K 156/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – stażysta Monika Milewska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniach: 16.09.2020 r., 17.03.2021 r., 28.04.2021 r., 04.08.2021 r., 07.02.2022 r., 20.10.2022 r., 26.01.2023 r., 16.03.2023 r., 15.06.2023 r., 11.08.2023 r. sprawy

A. W. z d. K.

ur. (...) w O.

córki Z. i B. zd. K.

oskarżonej o to, że:

w okresie od dnia 23 listopada 2019 roku do dnia 6 grudnia 2019 roku działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w sklepie (...) przy ul. (...) w G. dokonała szeregu kradzieży różnego rodzaju artykułów spożywczych i przemysłowych oraz losów loterii L., tj. mienia o łącznej wartości 681,06 zł na szkodę H. M.,

tj. o czyn z art.278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk

Oskarżoną **A. W.** uniewinnia od popełnienia zarzuconego jej czynu.

Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. L. R. kwotę 1653,12 (jeden tysiąc sześćset pięćdziesiąt trzy 12/100) złotych tytułem ustanowionej z urzędu obrony oskarżonej, w tym kwota 309,12 (trzysta dziewięć 12/100) złotych tytułem 23% podatku VAT.

Koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 156/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

<p>czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. W.	<p><i>I. W okresie od dnia 23 listopada 2019 roku do dnia 6 grudnia 2019 roku działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w sklepie (...) przy ul. (...) w G. dokonała szeregu kradzieży różnego rodzaju artykułów spożywczych i przemysłowych oraz losów loterii L., tj. mienia o łącznej wartości 681,06 zł na szkodę H. M.,</i></p>	

		tj. czyn z art.278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. 1. A. W. pracowała jako sprzedawca w sklepie (...) przy ul. (...) w G., należącym do H. M.. Sklep oferował sprzedaż artykułów spożywczych, przemysłowych oraz losów loterii (...). W czasie, gdy zatrudniona była w sklepie oskarżona, pracowały tam jako sprzedawczynie w różnych okresach także m. in. J. B., M. W.. Sama pokrzywdzona także sprzedawała w sklepie towar.	- wyjaśnienia oskarżonej - częściowo zeznania H. M. - częściowo zeznania J. B. - zeznania M. W. - zeznania J. A.	k. 109v- 110v, 22-23, 226v-227, 279v-281, 292, 303v k. 110v- 112, 5-6, 15-16, 226v-227 k. 165v-166 k. 166- 167 k. 174-174v, 13-14	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. W.	I. W okresie od dnia 23 listopada 2019 roku do dnia 6 grudnia 2019 roku działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego	

		<p><i>zamiaru, w sklepie (...) przy ul. (...) w G. dokonała szeregu kradzieży różnego rodzaju artykułów spożywczych i przemysłowych oraz losów loterii L., tj. mienia o łącznej wartości 681,06 zł na szkodę H. M. tj. czyn z art.278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>I.</p> <p><i>1.W okresie od dnia 23 listopada 2019 roku do dnia 6 grudnia 2019 roku działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, A. W. w sklepie (...) przy ul. (...) w G. dokonała szeregu kradzieży różnego rodzaju artykułów spożywczych i przemysłowych oraz losów loterii L., tj. mienia o łącznej wartości 681,06 zł na szkodę H. M..</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - częściowo zeznania H. M. - częściowo zeznania J. B. - zapiski pokrzywdzonej - prokół oględzin i odtworzenia zapisu - protokół oględzin zapisu z minitoringu wraz z dokumentacją poglądową -płyty 	<ul style="list-style-type: none"> <i>k. 110v- 112, 5-6, 15-16, 226v-227</i> <i>k. 165v-166</i> <i>k. 9</i> <i>k. 32-35</i> <i>k. 38-47</i> <i>k. 210, 277, 289, 295</i> 	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>I.</p> <p>1.</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonej</p> <p>- częściowo zeznania H. M.</p> <p>- częściowo zeznania J. B., zeznania M. W., zeznania J. A.</p>	<p>- nie przyznała się do winy i potwierdziła okoliczności niesporne tj. fakt, że pracowała jako sprzedawca w sklepie (...) przy ul. (...) w G., należącym do H. M., że sklep oferował sprzedaż artykułów spożywczych, przemysłowych oraz losów loterii (...). W czasie, gdy zatrudniona była w sklepie oskarżona, pracowały tam jako sprzedawczynie w różnych okresach także m. in. J. B., M. W., ale także inne osoby, w tym sama pokrzywdzona także sprzedawała w sklepie towar</p> <p>- wyjaśnienia w jakich przedstawia zasady sprzedaży towaru, pobierania pieniędzy za sprzedany towar, rozliczania utargu nie tylko przez nią, ale także przez J. B. potwierdzone o odtworzone nagrania i podważają w tej kwestii i zezania w/ w świadka, ale także zeznania pokrzywdzonej</p> <p>-w części, w jakiej potwierdziła okoliczności niesporne, tj, że</p>	

oskarżona pracowała jako sprzedawca w sklepie (...) przy ul. (...) w G., należącym do niej, że sklep oferował sprzedaż artykułów spożywczych, przemysłowych oraz losów loterii (...), że w czasie, gdy zatrudniona była w sklepie oskarżona, pracowały tam jako sprzedawczynie w różnych okresach także m. in. J. B., M. W., ale także inne osoby, w tym sama pokrzywdzona także sprzedawała w sklepie towar - zeznania zasługują na wiarę

- w części, w jakiej potwierdzają okoliczności niesporne tj., że oskarżona pracowała jako sprzedawca w sklepie (...) przy ul. (...) w G., należącym do H. M., że sklep oferował sprzedaż artykułów spożywczych, przemysłowych oraz losów loterii (...), że w czasie, gdy zatrudniona była w sklepie oskarżona, pracowały tam jako sprzedawczynie w różnych okresach także m. in. J. B., M. W., ale także inne osoby, w tym sama pokrzywdzona także sprzedawała w sklepie

		<i>towar - zasługują na wiarę</i>	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
I. 1.	- częściowo zeznania <i>H. M.</i> - częściowo zeznania <i>J. B.</i> - <i>zapiski pokrzywdzonej</i> - <i>prokół oględzin i odtworzenia zapisu, protokół oględzin zapisu z minitoringu warz z dokumentacją poglądową</i> <i>-płyty</i>	- <i>zezania, w których twierdzi, iż oskarżona dokonała szeregu kradzieży różnego rodzaju artykułów spożywczych i przemysłowych oraz losów loterii L., tj. mienia o łącznej wartości 681,06 zł na jej szkodę - pozostają gołosłowne, nie znajdują swojego potwierdzenia w pozostałym zebranych materiale dowodnym, a nawet są z nimi sprzeczne</i> <i>-sprzeczne z przedłożonymi i odtworzonymi nagraniami co do tego, jak wyglądały faktyczne zasady sprzedaży towaru, pobierania pieniędzy za sprzedany towar, rozliczania utargu i w tym zakresie należy</i>	

odmówić im waloru wiarygodności

- sprzeczne z odtworzonymi nagraniami co do tego, jak wyglądały zasady sprzedaży towaru, pobierania pieniędzy za sprzedany towar, rozliczania utargu

- nie znalazły swojego potwierdzenia w pozostałym materiale dowodowym, w tym przede wszystkim w postaci odtworzonych nagrań

- nic nie wniosły do przedmiotowej sprawy

- nagrania przedłożone przez pokrzywdzoną i niekwestionowane przez strony, nie potwierdziły twierdzeń pokrzywdzonej, co do zarzutu kradzieży jakich miała się dopuścić oskarżona - z uwagi na jakość nagrań i brak ich szczególności

- podważają zeznania pokrzywdzonej i J. B. co do tego, jak wyglądały zasady sprzedaży towaru, pobierania pieniędzy za sprzedany towar, rozliczania utargu - przy czym nieprawidłowości w tym zakresie

		<i>dotyczyły także postępowania J. B., a czemu w/w zaprzeczała w swoich zeznaniach</i>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----

<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>-----</p>			
	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		<p>-----</p>
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
<p>-----</p>			
	<p>3.5. Uniewinnienie</p>	<p>1.</p>	<p>A. W.</p>
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p>art. 17§1 pkt. 1 kpk - brak dostatecznych dowodów, by przyjąć, że A. W. dokonała zarzuconych jej kradzieży</p> <p>Przedłożone i odtworzone nagrania nie tylko nie potwierdziły twierdzeń pokrzywdzonej, co do tego, że oskarżona miała dokonać przedmiotowych kradzieży, ale także wykazały nieprawidłowości w rozliczaniu za zakupiony towar</p>			

<p><i>przez klientów, jakich miała się dopuszczać m. in. J. B., a czemu de facto w/w zaprzeczała w swoich zeznaniach. Zabezpieczone nagrania także pozostawały w sprzeczności z zeznaniami pokrzywdzonej w części, w jaki rzekomo tylko oskarżona miała dopuszczać się takich nieprawidłowości.</i></p>			
<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
			<p>-----</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
			<p>-----</p>
<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>-----</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2. 3.</p>	<p><i>Uwzględniono postanowienia Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</i></p> <p><i>Zgodnie z art. 632 pkt.1 kpk- w przypadku wyroku uniewinniającego - w sprawach z oskarżenia publicznego- koszty procesu ponosi Skarb Państwa.</i></p>	

8. PODPIS	